

TUGAS AKHIR

**ANALISIS PERENCANAAN STRUKTUR PERKERASAN APRON
PADA BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN HASANUDDIN
MENGGUNAKAN METODE *FEDERAL AVIATION ADMINISTRATION (FAA)***



Disusun oleh :

NASRAH

4516041196

**PROGRAM STUDI SARJANA TEKNIK SIPIL
JURUSAN SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS BOSOWA MAKASSAR**

2022



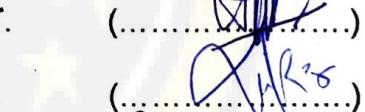
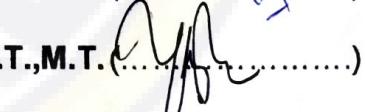
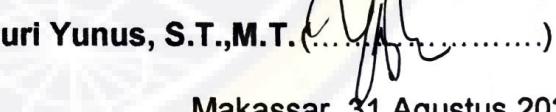
LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Teknik Universitas Bosowa Nomor : A.1233/FT/UNIBOS/VIII/2022 tanggal 29 Agustus 2022, perihal Pengangkatan Panitia dan Tim Penguji Tugas Akhir, maka pada:

Hari / tanggal : Rabu, 31 Agustus 2022
Nama Mahasiswa : **NASRAH**
No. Stambuk : **45 16 041 196**
Fakultas / Jurusan : Teknik / Teknik Sipil
Judul : **Analisis Perencanaan Struktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode Federal Aviation Administration (FAA)**

Telah diterima dan disahkan oleh Panitia Ujian Sarjana Fakultas Teknik Universitas Bosowa setelah dipertahankan di depan Tim Penguji Ujian Sarjana Strata Satu (S-1) untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Bosowa Makassar.

Tim Penguji Tugas Akhir :

Ketua / Ex. Officio : **Ir. H. Abdul Rahim Nurdin, M.T.** (.....) 
Sekretaris / Ex. Officio : **Ir. Tamrin Mallawangeng, M.T.** (.....) 
Anggota : **Dr. Suryani Syahrir, S.T., M.T.** (.....) 
: **Dr. Ir. Ahmad Yauri Yunus, S.T., M.T.** (.....) 

Makassar, 31 Agustus 2022

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil

Dekan Fakultas Teknik



Dr. H. Nasrullah, S.T., M.T.
NIDN. 090007101

Dr. Ir. A. Rumpang Yusuf, M.T.
NIDN. 0001056502

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kepada Allah Subhana Wata'ala. atas rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini.

Adapun judul Tugas Akhir yang penulis ajukan adalah "Analisis Perencanaan Struktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode *Federal Aviation Administration (FAA)*". Tugas Akhir ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sajana pada Program Studi Teknik Sipil/ Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Bosowa Makassar.

Tidak dapat disangkal bahwa butuh usaha yang keras dalam penyelesaian pengerjaan Tugas Akhir ini. Namun, karya ini tidak akan selesai tanpa orang-orang tercinta di sekeliling penulis yang mendukung dan membantu. Terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Batara Surya, S.T., M.si selaku Rektor Universitas Bosowa Makassar
2. Bapak Dr. H. Nasrullah, S.T., M.T selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Bosowa Makassar
3. Bapak Dr. Ir. Andi Rumpang Yusuf, M.T selaku Ketua Jurusan Teknis Sipil
4. Bapak Ir. H. Abdul Rahim Nurdin, M.T dan bapak Ir. Tamrin Mallawangeng, M.T sebagai dosen pembimbing 1 dan dosen pembimbing 2 yang telah memberikan bimbingan, arahan, ilmu dan pengalaman kepada penulis
5. Ibu Dr. Suryani Syahrir, S.T., M.T dan bapak Dr.Ir.Ahmad Yauri Yunus, S.T.,M.T selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan perbaikan laporan skripsi kepada penulis
6. Segenap dosen jurusan Teknik Sipil yang telah mendidik dan memberi ilmu selama kuliah dan seluruh staf yang selalu sabar melayani segala administrasi selama proses penelitian ini
7. Semua pihak yang telah membantu dan tidak dapat disebutkan satu persatu

Semoga segala kebaikan dan petolongan semuanya mendapat berkah dari Allah. dan akhirnya penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kata sempurna, karena keterbatasan ilmu yang penulis miliki. Untuk itu penulis dengan kerendahan hati mengharapkan saran dan kritik membangun dari semua pihak.

Makassar, Juli 2022

Penulis

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN DAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nasrah
Nomor Stambuk : 45 16 041 196
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir : Analisis Perencanaan Stuktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode *Federal Aviation Administration (FAA)*

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Tugas akhir yang saya tulis ini merupakan hasil karya sendiri dan Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau hasil pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.
2. Demi pengembangan pengetahuan, saya tidak keberatan apabila Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Bosowa menyimpan, mengalih mediadakan/mengalih formatkan, mengelolah dalam bentuk data base, mendistribusikan dan menampilkan untuk kepentingan akademik.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak jurusan sipil fakultas teknik universitas Bosowa dari semua bentuk tuntuan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam tugas akhir ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, Mei 2022
Yang menyatakan



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nasrah", is written over a rectangular postmark. The postmark features the Indonesian national emblem (Garuda Pancasila) at the top, followed by the text "METERAI TEMPIL" and a serial number "82E7AKX013967133".

(Nasrah)

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kepada Allah Subhana Wata'ala. atas rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Tugas Akhir ini.

Adapun judul Tugas Akhir yang penulis ajukan adalah "Analisis Perencanaan Struktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode *Federal Aviation Administration (FAA)*". Tugas Akhir ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sajana pada Program Studi Teknik Sipil/ Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Bosowa Makassar.

Tidak dapat disangkal bahwa butuh usaha yang keras dalam penyelesaian pengerjaan Tugas Akhir ini. Namun, karya ini tidak akan selesai tanpa orang-orang tercinta di sekeliling penulis yang mendukung dan membantu. Terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Batara Surya, S.T., M.si selaku Rektor Universitas Bosowa Makassar
2. Bapak Dr. H. Nasrullah, S.T., M.T selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Bosowa Makassar
3. Bapak Dr. Ir. Andi Rumpang Yusuf, M.T selaku Ketua Jurusan Teknis Sipil
4. Bapak Ir. H. Abdul Rahim Nurdin, M.T dan bapak Ir. Tamrin Mallawangeng, M.T sebagai dosen pembimbing 1 dan dosen pembimbing 2 yang telah memberikan bimbingan, arahan, ilmu dan pengalaman kepada penulis
5. Ibu Dr. Suryani Syahrir, S.T., M.T dan bapak Dr.Ir.Ahmad Yauri Yunus, S.T.,M.T selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan perbaikan laporan skripsi kepada penulis
6. Segenap dosen jurusan Teknik Sipil yang telah mendidik dan memberi ilmu selama kuliah dan seluruh staf yang selalu sabar melayani segala administrasi selama proses penelitian ini
7. Semua pihak yang telah membantu dan tidak dapat disebutkan satu persatu

Semoga segala kebaikan dan petolongan semuanya mendapat berkah dari Allah. dan akhirnya penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kata sempurna, karena keterbatasan ilmu yang penulis miliki. Untuk itu penulis dengan kerendahan hati mengharapkan saran dan kritik membangun dari semua pihak.

Makassar, Juli 2022

Penulis

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN DAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nasrah
Nomor Stambuk : 45 16 041 196
Program Studi : Teknik Sipil
Judul Tugas Akhir : Analisis Perencanaan Struktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode *Federal Aviation Administration (FAA)*

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Tugas akhir yang saya tulis ini merupakan hasil karya sendiri dan Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau hasil pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.
2. Demi pengembangan pengetahuan, saya tidak keberatan apabila Jurusan Sipil Fakultas Teknik Universitas Bosowa menyimpan, mengalih mediadakan/mengalih formatkan, mengelolah dalam bentuk data base, mendistribusikan dan menampilkan untuk kepentingan akademik.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak jurusan sipil fakultas teknik universitas Bosowa dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam tugas akhir ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, Mei 2022
Yang menyatakan

(Nasrah)

ABSTRAK

NASRAH. *Analisis Perencanaan Stuktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode Federal Aviation Adminstration (FAA) (dibimbing oleh Rahim Nurdin dan Tamrin Mallawangeng)*

Penelitian ini bertujuan untuk menentukan dan menganalisis tebal struktur perkerasan apron dengan tipe pesawat rencana Boeing 747-400 pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dengan menggunakan metode Federal Aviation Adminstration.

Fokus penelitian ini berlokasi di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin Makassar. Data yang diperlukan meliputi data sekunder berupa data lalu lintas pergerakan pesawat dari tahun 2014-2018, layout apron dan data hasil pengujian tanah dasar California Bearing Ratio serta data pengujian lainnya.

Hasil analisis perencanaan didapatkan tebal struktur perkerasan apron dengan tipe pesawat rencana Boeing 747-400 pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dengan menggunakan metode Federal Aviation Adminstration diperoleh ketebalan subbase 20 cm, base course (stabilized) 15 cm dan surface f'c 33,2 MPa setebal 41 cm..

Kata kunci: Analisis, perencanaan, Apron, Federal Aviation Administration

ABSTRACT

NASRAH. *Analysis of Apron Pavement Structure Planning at Sultan Hasanuddin International Airport using The Federal Aviation Administration (FAA) method (guided by Rahim Nurdin and Tamrin Mallawangeng)*

This study aims to determine and analyze thickness of apron pavement structure with Boeing 747-400 aircraft type at Sultan Hasanuddin International Airport using the Federal Aviation Adminstration method.

This research is located at Sultan Hasanuddin International Airport Makassar. Data required includes secondary data in the form of aircraft movement traffic data from 2014 to 2018, apron layout and subgrade test California Bearing Ratio data as well as other data.

The results of the planning analysis obtained the thickness of apron pavement structure with Boeing 747-400 aircraft type at Sultan Hasanuddin International Airport using the Federal Aviation Adminstration method, the thickness of subbase was 20 cm, base course (stabilized) was 15 cm and surface f'c 33,2 MPa was 41 cm.

Keywords: Planning, analysis, Apron, Federal Aviation Administration

DAFTAR ISI

Halaman

Halaman Judul	i
Lembar Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Pernyataan Keaslian Tugas Akhir	iv
Abstrak.....	v
Daftar Isi	vi
Daftar Notasi.....	viii
Daftar Tabel	xi
Daftar Gambar	xii
Daftar Lampiran	xiii
BAB I PENDAHULUAN	I-1
1.1 Latar Belakang Masalah	I-1
1.2 Rumusan Masalah	I-4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	I-4
1.4 Pokok Bahasan dan Batasan Masalah	I-5
1.5 Sistematika Penulisan.....	I-7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	II-1
2.1 Bandar Udara.....	II-1
2.1.1 Pengertian Bandar Udara	II-1
2.1.2 Jenis Bandar Udara	II-5
2.1.3 Sistem Bandar Udara	II-8
2.2 <i>Aircraft Classification Number (ACN) dan Pavement Classification Number (PCN)</i>	II-21
2.2.1 Definisi ACN dan PCN	II-21
2.2.2 ACN/PCN.....	II-23
2.3 Perkerasan.....	II-27
2.3.1 Perkerasan Lentur (<i>Flexible Pavement</i>)	II-31
2.3.2 Perkerasan Kaku (<i>Rigid Pavement</i>).....	II-31
2.4 Karakteristik Pesawat Udara	II-32
2.5 Komponen Berat Pesawat	II-36
2.6 Pesawat Terbang Rencana (<i>Aircraft Design</i>)	II-42

2.7 Volume Lalu Lintas	II-45
2.8 Modulus Reaksi Tanah Dasar	II-48
2.9 Kekuatan Lentur Beton (<i>Flexural strength Concrete</i>)	II-51
2.10 Metode <i>Federal Aviation Adminstration (FAA)</i>	II-51
 BAB III METODE PENELITIAN	III-1
3.1 Pengumpulan Data	III-1
3.2 Lokasi Penelitian	III-2
3.3 Teknik Pengumpulan Data	III-3
3.4 Tahap Penelitian	III-3
3.5 <i>Flow Chat</i> Penelitian	III-5
 BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	III-1
4.1 Data Lalu lintas Pesawat Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin	IV-1
4.2 Rata-rata Angka Pertumbuhan Pergerakan Pesawat dan Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	IV-1
4.3 Konfigurasi Roda Pendaratan Utama dan MTOW <i>Aircraft</i>	IV-4
4.4 Penentuan Pesawat Rencana	IV-5
4.5 <i>Annual Departure</i> Pesawat Campuran (R2)	IV-6
4.6 Beban Roda Pesawat Camuran (W2)	IV-7
4.7 <i>Equivalent Annual Departure</i> Pesawat Rencana (R1)	IV-8
4.8 Penentuan Tebal Perkeran Strukur Apron	IV-9
4.8.1 Modulus Tanah Dasar (<i>k</i>)	IV-9
4.8.2 Kekuatan Lentur Beton (<i>flexural strength</i>)	IV-11
4.8.3 Penentuan Tebal Perkerasan Struktur Apron	IV-12
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	V-1
5.1 Kesimpulan	V-1
5.2 Saran	V-1
 DAFTAR PUSTAKA	xiv

DAFTAR NOTASI

- A : *High*, kategori *subgrade*
- AASHTO : *American Association of State Highway and Transport Officials*
- AC : *Advisory Circular*, standar dari federasi penerbangan
- ACN : *Aircraft Classification Number*
- Aerodrome* : kawasan di daratan dan atau perairan dengan batas-batas tertentu yang digunakan pesawat untuk mendarat dan lepas landas
- Apron* : Tempat parkir pesawat
- B : *Medium*, kategori *subgrade*
- C : *Low*, kategori *subgrade*
- CBR : *California Bearing Ratio*
- D : *Ultra Low*, kategori *subgrade*
- Dual Tandem* : Konfigurasi roda dua ganda
- Dual* : Konfigurasi roda ganda
- EAD : *Equivalent Annual Departures*, volume lalu lintas udara
- ELMOD 6 : Program komputer yang digunakan dalam analisis material properties perkerasan, yaitu nilai modulus elastisitas yang sesuai dan menggambarkan kondisi eksisting
- F : *Flexible*, jenis perkerasan
- FAA : *Federal Aviation Administration*
- fc'* : Kuat tekan beton
- HWD : *Heavy Weight Deflectometer*
- i : Persen angka pertumbahan
- ICAO : *International Civil Aviation Organization*
- IMF : *International Monetary Fund*
- Item P-154 : *Subbase course*

- Item P-208 : *Aggregate base course*
- Item P-209 : *Crushed aggregate base course*
- Item P-211 : *Lime rock base course*
- Item P304 : *Cement treated base course*
- Item P-306 : *Econocrete subbase course*
- Item P-401 : *Plant mix bituminous pavement*
- K : Konstanta
- k : Modulus tanah dasar
- Landing* : Pesawat lepas landas
- Lb : Satuan berat pound
- Lbs : Satuan berat pound
- MR : *Modulus of rupture (Flexural strength)*
- MSLW : *Maximum Structural Landing Weight*
- MSTOW : *Maximum Structural Take off Weight*
- MTOW : *Maximum take off weight*
- N : Jumlah roda
- n : Jumlah tahun rencana
- OEW : *Operating Empty Weight*
- OWE : *Operation weight empty*
- Payload* : *Berat muatan terbayar*
- PCN : *Pavement Classification Number*
- R : *Rigid*, jenis perkerasan
- R_0 : Total pesawat berangkat
- R1 : *Equivalent Annual Departure* pesawat rencana
- R2 : *Annual departure* (jumlah keberangkatan tahunan)
- Rn : Proyeksi pergerakan pesawat tahunan

<i>Runway</i>	: Landas pacu
<i>Single</i>	: Konfigurasi roda tunggal
T	: <i>Technical</i> , metode evaluasi
<i>Take off</i>	: Pesawat mengudara
<i>Taxyway</i>	: Landas hubung
U	: <i>Using Aircraft</i> , metode evaluasi
W	: <i>High</i> , kode tekanan roda
W1	: Beban roda pendaratan utama pesawat rencana
W2	: Beban roda pendaratan utama pesawat campuran
<i>Wheel</i>	: Roda
X	: <i>Medium</i> , kode tekanan roda
Y	: <i>Low</i> , kode tekanan roda
Z	: <i>Ultra Low</i> , kode tekanan roda
ZFW	: <i>Zero fuel weight</i>

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Klasifikasi Kategori Daya Dukung Tanah Dasar.....	II-25
Tabel 2.2 Karakteristik Tekanan Roda Pesawat	II-26
Tabel 2.3 Tata Cara Penulisan PCN	II-26
Tabel 2.4 Jenis material konstruksi perkerasan bandara metode FAA	II-32
Tabel 2.5 Faktor Ekivalen Konfigurasi Sumbu Roda.....	II-34
Tabel 2.6 Konfigurasi Roda Pendaratan Utama.....	II-35
Tabel 2.7 Karakteristik pesawat komersial turbo dengan nilai MTOW <100.000 lbs	II-40
Tabel 2.8 Karakteristik pesawat komersial jet dengan nilai MTOW antara 100.000 lbs sampai dengan 250.000 lbs dan MTOW > 250.000	II-41
Tabel 2.9 Koreksi Tebal Lapis untuk EAD Total > 25000.....	II-46
Tabel 2.10 Klasifikasi Tanah Berdasarkan CBR.....	II-49
Tabel 2.11 Karakteristik Tanah untuk Pondasi	II-50
Tabel 4.1 Tabel Statistik Lalu Lintas Bandar Udara Int's Sultan Hasanuddin Tahun 2014 sampai dengan Tahun 2018	IV-1
Tabel 4.2 Pergerakan Pesawat Tahun 2018	IV-2
Tabel 4.3 Rata-rata Angka Pertumbuhan Pergerakan Pesawat	IV-3
Tabel 4.4 Proyeksi pergerakan pesawat tahunan	IV-3
Tabel 4.5 Konfigurasi roda pendaratan utama dan MTOW <i>Aircraft</i>	IV-4
Tabel 4.6 <i>Annual Daparture</i> Pesawat Campuran(R2)	IV-6
Tabel 4.7 Beban Roda Pesawat Campuran (W2)	IV-7
Tabel 4.8 <i>Equivalent Annual Departure</i> Pesawat Rencana (R1).....	IV-8
Tabel 4.9 Tebal Perkerasan bagi Tingkat EAD>25000	IV-13
Tabel 4.10 Hasil Interpolasi sesuai dengan tingkat EAD Pesawat-ren	IV-14

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Diagram Sistem Bandar Udara	II-9
Gambar 2.2 Gedung Terminal Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin	II-11
Gambar 2.3 <i>Runway</i> Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin	II-12
Gambar 2.4 <i>Apron</i> Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin...	II-14
Gambar 2.5 Parkir <i>nose in</i>	II-18
Gambar 2.6 Parkir <i>angled nose in</i>	II-18
Gambar 2.7 Parkir <i>angled nose out</i>	II-19
Gambar 2.8 Parkir sejajar	II-20
Gambar 2.9 <i>Taxiway</i> Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin	II-20
Gambar 2.10 Ilustrasi Pemodelan Struktur Tipikal.....	II-29
Gambar 2.11 Detail Potongan Struktur Perkerasan Apron	II-30
Gambar 2.12 <i>Typical Dimensions of Large Aircraft</i>	II-39
Gambar 2.13 <i>Typical Dimensions of Small Aircraft</i>	II-39
Gambar 2.14 <i>Landing Gear Footprint Model Boeing 747-400</i>	II-43
Gambar 2.15 <i>General Dimensions Model Boeing 747-400</i>	II-44
Gambar 2.16 <i>Rigid Pavement Design Curves</i>	II-47
Gambar 3.1 Lokasi Penelitian	III-2
Gambar 3.2 <i>Apron</i> Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin....	III-3
Gambar 3.3 Langkah-langkah Perencanaan Metode FAA	III-5
Gambar 4.1 Nilai $k_{subbase}$ berdasarkan asumsi nilai $k_{subgrade}$ dan asumsi tebal $subbase$	IV-10
Gambar 4.2 Nilai $k_{subbase}$ yang distabilisasi berdasarkan nilai $k_{subbase}$	IV-11
Gambar 4.3 Grafik <i>Rigid Pavement Design Curves, B-747-100, SR</i> <i>200 B,C,F</i>	IV-13
Gambar 4.4 Tebal Struktur Perkerasan Apron.....	IV-15

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Foto Dokumentasi

Lampiran II Surat Permintaan Data dan Persetujuan Pengambilan Data

Lampiran III Data Pergerakan Pesawat (Tahun 2014- Tahun 2018)

Lampiran IV Data Pendukug Lainnya:

- a. Karakteristik Pesawat
- b. *Layout Apron* dan Bandara
- c. Laporan Pengujian (CBR)
 - a) *Subgrade*
 - b) *Subbase*
 - c) *Base Course*
 - d) *CTB*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Pembangunan sektor perhubungan dilaksanakan dengan tujuan untuk tercapainya sistem perhubungan yang tertib, aman, teratur, cepat, lancar, efisien dengan biaya yang terjangkau oleh masyarakat luas. Bandar udara sebagai prasarana dalam penyelenggaraan penerbangan merupakan tempat untuk menyelenggarakan pelayanan jasa kebandarudaraan guna menunjang pelaksanaan kegiatan pemerintah dan kegiatan ekonomi lainnya harus ditata secara terpadu guna mewujudkan penyediaan jasa kebandarudaraan yang handal dan berkemampuan tinggi dalam rangka menunjang pembangunan nasional.

Bandar udara (bandara) terdiri dari sisi darat (*landside*) dan sisi udara (*airside*). Fasilitas sisi udara meliputi landas pacu (*runway*), landas hubung (*taxiway*) dan tempat parkir (*apron*) yang memenuhi standar baik segi kekuatan maupun dimensi ukurannya. Demikian pula dengan struktur pekerasan dari fasilitas sisi udara bandar udara yang merupakan prasarana yang sangat penting dalam pengoperasian suatu bandar udara (Dwinanta Utama, 2013).

Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin merupakan salah satu bandara Internasional yang arus pergerakan lalu lintasnya cukup padat.. Meskipun berstatus internasional, Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin termasuk bandara yang “over capacity” sebab jumlah

penumpang yang dilayani melebihi kapasitas terminal bandara dimana kapasitas terminal bandara adalah 7 juta penumpang / tahun, sementara jumlah penumpang tahun 2017 sebanyak 12.294.226 jiwa dan jumlah penumpang tahun 2018 sebanyak 13.537.770 jiwa (PT Angkasa Pura I : 2019). Dengan semakin ramainya arus penumpang, maka tentunya akan berdampak pada meningkatnya aktivitas penggunaan fasilitas *airside*, yakni *runway*, *taxiway* dan *apron*.

Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin berfungsi sebagai tempat transit bagi arus penumpang angkutan udara dari wilayah barat ke timur maupun sebaliknya, terletak 23 km dari kota Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan. Pertumbuhan jumlah penumpang dan pesawat yang melalui bandar udara ini meningkat pesat dari tahun ke tahun terutama setelah dibukanya kran *open sky policy* dan persaingan tiket murah serta pelayanan diantara beberapa maskapai penerbangan. Selain itu, pada bulan Oktober 2018 lalu Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin turut berperan dalam *event* pertemuan *IMF World Bank* yakni ajang pertemuan ekonomi tingkat dunia. Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dituntut agar dapat menampung beberapa pesawat untuk mendukung berlangsungnya kegiatan tersebut di Bali.

Apron Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin Makassar saat ini memiliki luas 157.600 m², meliliki 37 *parking stand* namun hanya 34 *parking stand* yang aktif dan dilengkapi dengan 6 buah garbarata (*aviobridge*), menggunakan K-400 sebagai *rigid pavement* dan dapat

menampung pesawat berbadan besar seperti Boeing 747. Selain itu, juga sudah ada tambahan sebanyak 8 *parking stand* pada akhir 2018 lalu. Sementara, menurut Bayurezky (2017), kebutuhan *apron* di Bandar Udara Sultan Hasanuddin Makassar beberapa tahun kedepan (*forecasting*) berdasarkan peramalan pergerakan jumlah pesawat per tahun, diperoleh kebutuhan *apron* bandara di tahun 2020 ialah sebanyak 34 *parking stand*, kebutuhan *apron* di tahun 2025 sebanyak 43 *parking stand* dan kebutuhan *apron* di tahun 2030 sebanyak 53 *parking stand* jika waktu pesawat menempati *apron* selama 71 menit.

Adapun fungsi *apron* selain sebagai tempat parkir pesawat juga sebagai tempat pengisian bahan bakar pesawat dan menaikkan serta menurunkan penumpang, sehingga seberapa besar kemampuan *apron* sangatlah berpengaruh pada tingkat pelayanan kebandarudaraan khususnya Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin. Perencanaan perkerasan adalah suatu struktur yang utama pada konstruksi *apron* dituntut mampu menerima dan memikul beban pesawat yang direncanakan dengan tepat. Perencanaan struktur perkerasan fasilitas sisi udara harus menggunakan metode atau standar yang diperbolehkan secara internasional. Salah satu metode perancangan (*design*) perkerasan yang umum digunakan adalah metode *Federal Aviation administration (FAA)*.

Perencanaan perkerasan *apron* berbeda dengan perencanaan pada perkerasan jalan biasa karena perencanaan *apron* berdasarkan jenis dan

tipe pesawat yang akan dilayani dan sumbu pembebahan juga berbeda. Berdasarkan hal tersebut, maka perluanya analisis dalam merencanakan tebal lapis perkerasan pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin. Maka dari itu, disusunlah tugas akhir dengan judul "**Analisis Perencanaan Struktur Perkerasan Apron pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin menggunakan Metode Federal Aviation Administration (FAA)**".

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dari permasalahan penelitian ini yakni berapakah tebal struktur perkerasan *apron* dengan tipe pesawat rencana *Boeing 747-400* pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dengan menggunakan metode *Federal Aviation Adminstration (FAA)*?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Untuk menentukan dan menganalisis tebal struktur perkerasan *apron* dengan tipe pesawat rencana *Boeing 747-400* pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dengan menggunakan metode *Federal Aviation Adminstration (FAA)*.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini yakni diantaranya sebagai berikut:

1. Menambah wawasan tentang kebandarudaraan terutama pada sisi udara (*airside*)
2. Menambah wawasan mengenai struktur perkerasan kaku (*rigid pavement*) pada *apron* Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin
3. Mengetahui tahapan perhitungan perencanaan struktur *apron*
4. Merupakan bahan pertimbangan untuk penelitian-penelitian selanjutnya

1.4 Pokok Bahasan dan Batasan Masalah

1.4.1 Pokok Bahasan

1. Mengumpulkan sekunder sebagai penunjang penelitian di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin
2. Membuat perhitungan berdasarkan parameter-parameter yang dibutuhkan dari data sekunder yang diperoleh untuk menentukan tebal perkerasan struktur *apron* pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin
3. Melakukan analisis hasil perhitungan untuk menentukan tebal perkerasan struktur *apron* pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

1.4.2 Batasan Masalah

Pembatasan masalah diperlukan agar analis data sesuai dengan maksud dan tujuan dari penelitian ini. Berikut batasan masalah dari penelitian ini:

1. Area perhitungan analisis pada struktur *rigid pavement* yakni hanya pada *apron (airside)* Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin
2. Ditentukan satu tipe pesawat yakni tipe pesawat rencana *Boeing 747-400* yang digunakan untuk perencanaan tebal perkerasan *apron*
3. Penentuan tebal lapisan perkerasan *apron*
4. Perhitungan penentuan tebal perkerasan *apron* hanya menggunakan metode *FAA*
5. Penggunaan data dari Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin hanya dimaksudkan untuk keperluan contoh proses desain saja dan tidak dimaksudkan untuk mengevaluasi struktur perkerasan kaku (*rigid pavement*) yang ada pada bandara tersebut
6. Lokasi bandara adalah Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin Makassar
7. Data yang digunakan adalah data sekunder
8. Mutu beton yang digunakan dalam perencanaan adalah f_c 33,2 Mpa

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam tugas akhir ini disajikan dalam lima bab yang berurutan sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Merupakan gambaran singkat tentang pola umum penyajian tugas akhir yang berisi uraian latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan mafaat peneltian, serta sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini membahas tentang teori-teori dan penjelasan yang menyangkut kajian teknis dan finansial berupa pengertian, fungsi, penggolongan dan rumus perhitungan.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini membahas tentang pengumpulan data, teknik pengumpulan data, tahap penelitian yakni perencanaan perkerasan kaku (*rigid pavement*) metode FAA.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini merupakan inti dari keseluruhan materi pembahasan, dimana dikemukakan hasil – hasil tinjauan penelitian.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini merupakan penutup yang memberikan kesimpulan dan saran-saran yang diharapkan sesuai dengan tujuan dan manfaat hasil kajian teknis penelitian.



BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Bandar Udara

2.1.1 Pengertian Bandar Udara

Menurut Peraturan Pemerintah Republik Indonesia nomor 40 Tahun 2012 tentang pembangunan dan pelestarian hidup bandar udara, Bandar udara adalah kawasan di daratan dan/atau perairan dengan batas-batas tertentu yang digunakan sebagai tempat pesawat udara mendarat dan lepas landas, naik turun penumpang, bongkar muat barang dan tempat perpindahan intra dan antarmoda transportasi, yang dilengkapi dengan fasilitas keselamatan dan keamanan penerbangan, serta fasilitas pokok dan fasilitas penunjang lainnya. Bandar udara adalah tempat persinggahan pesawat terbang (alat transportasi udara) digunakan untuk mendarat dan lepas landas untuk melakukan kgiatan seperti menurunkan dan mengangkat penumpang atau barang di dalamnya terjadi berbagai macam rangkaian kegiatan yang berkaitan dengan pesawat terbang (Sulandari, 2002).

Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan lokasi bandar udara yakni sebagai berikut:

- a. Tipe pengembangan lingkungan sekitar

Merupakan faktor yang sangat penting, sebab kegiatan sebuah lapangan terbang tertutama ditinjau dari segi kebisingan, inilah yang paling banyak mengganggu lingkungan dari sebuah lapangan terbang. Maka penelitian dan pengamatan terhadap penggunaan tanah sekitar lapangan terbang sangat perlu. Bila memungkinkan pemilihan lokasi menjauhi daerah pemukiman penduduk dan sekolah.

b. Kondisi atmosfer

Adanya kabut (*fog*), asap (*smoke*), atau campuran keduanya akan mengurangi jarak pandang pilot. Hambatan jenis ini mempunyai pengaruh kepada menurunnya kapasitas lalu lintas penerbangan.

c. Kemudahan untuk mendapat transportasi darat

Waktu yang dibutuhkan untuk keluar dari tempat penumpang berangkat ke pelabuhan udara, merupakan hal yang perlu dipelajari. Hal ini bukan hanya karena panjangnya jarak, tetapi yang terutama adalah kelancaran lalu lintas dari kota ke *airport*.

d. Tersedianya tanah untuk pengembangan

Bertambahnya penduduk yang menggunakan jasa penerbangan akan meningkatkan volume lalu lintas udara. Untuk itu perlu pemikiran persediaan tanah untuk pengembangan *airport*. Hal ini tidak hanya karena

meningkatnya penumpang tetapi juga karena dituntut adanya perkembangan teknologi pesawat.

e. Adanya lapangan terbang lain

Lapangan terbang harus mempunyai jarak yang cukup jauh satu sama lain, untuk memberikan ruang lingkup yang cukup untuk manuver saat akan mendarat pada suatu lapangan terbang dan gangguan gerakan/naik/turun pesawat di lapangan terbang lain.

Jarak minimum antar pelabuhan udara tergantung kepada volume dan tipe lalu-lintas serta apakah pelabuhan udara itu mempunyai perlengkapan operasi lapangan terbang dengan kondisi jarak pandang yang jelek.

f. Halangan sekeliling (*Surrounding obstruction*)

Lokasi pelabuhan udara harus dipilih sedemikian, hingga bila diadakan pengembangan, bebas halangan atau halangan mudah dihilangkan. Lapangan terbang harus dilindungi dengan peraturan yang ketat agar orang tidak sembarangan membangun apa saja yang merupakan halangan bagi penerbangan. Terutama pada *approach area*, pengawasan harus seketat-ketatnya.

g. Petimbangan ekonomi

Penyajian rancangan induk tentu memberikan beberapa pilihan kemungkinan lokasi, ada perbandingan-perbandingan ditinjau secara

ekonomis. Berbagai alternatif lengkap dengan perhitungan volume dan biaya diberikan. Tentu saja dipilih lokasi dengan biaya pembangunan yang murah.

h. Tersedianya utilitas

Sebuah lapangan terbang terutama yang besar membutuhkan utilitas yang besar pula, perlu tersedia air minum dan air gelontor, tenaga listrik, sambungan telepon, bahan bakar minyak. Dalam pembuatan rancangan induk tentu penyediaan utilitas harus dipertimbangkan pula.

Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi ukuran bandar udara adalah sebagai berikut:

- a. Karakteristik dan ukuran pesawat yang direncanakan menggunakan pelabuhan udara. Karakteristik kemampuan pesawat, mempunyai pengaruh langsung kepada penentuan panjang landasan.
- b. Perkiraan volume penumpang

Volume lalu lintas udara dan karakteristiknya, mempunyai pengaruh terhadap jumlah landasan yang dibutuhkan, konfigurasi *taxiway*, dan ukuran panjang, lebar dari *ramp area*.

- c. Kondisi meteorologi

Kondisi meteorologi yang mempengaruhi ukuran lapangan terbang adalah angin dan temperatur.

d. Ketinggian dari muka laut

Jika pelabuhan udara letaknya semakin tinggi dari muka air laut maka temperaturnya semakin kecil sehingga pada landasan membutuhkan *runway* yang lebih panjang.

2.1.2 Jenis Bandar Udara

Klasifikasi bandar udara menentukan jenis pesawat yang dilayani oleh bandar udara tersebut. Adapun klasifikasi bandar udara adalah sebagai berikut:

1. Bandar Udara Internasional

Bandar udara internasional merupakan bandara yang melayani rute penerbangan internasional atau penerbangan antar bangsa. Bahkan bandara ini ada yang dapat melayani pesawat berbadan lebar, dengan kapasitas tempat duduk diatas 400 kursi. Bandara ini memiliki pintu keimigrasian yang berfungsi sebagai tempat pengecekan paspor dan dokumen lain. Bahkan untuk bandar udara besar, pintu imigrasi terdapat lebih dari 3 pintu, hal ini berkaitan dengan banyaknya pendatang dari negara lain. Panjang landasan pacu juga akan menentukan kelaikan suatu bandar udara. Pesawat terbang yang berbadan lebar cenderung menggunakan landasan pacu yang panjang. Disamping itu juga kelas bandar udara yang dikeluarkan oleh Kemenhub atau otoritas penerbangan setempat. Bandar udara internasional juga dapat melayani penerbangan domestik, baik reguler maupun perintis. Bandar udara internasional di

Indonesia juga melayani penerbangan haji atau bandar udara haji. Contoh Bandar Udara Internasional diantaranya; Bandar Udara Internasional Sultan Iskandar Muda (Banda Aceh), Bandar Udara Internasional Halim Perdanakusuma (Jakarta), Bandar Udara Internasional Juanda (Surabaya), Bandar Udara Internasional Ngurah Rai (Denpasar), Bandar Udara Internasional Sepinggan (Balikpapan), Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin (Makassar), Bandar Udara Internasional Sam Ratulangi (Manado), Bandar Udara Internasional Syukuran Aminudin Amir (Luwuk), Bandar Udara Internasional Pattimura (Ambon), Bandar Udara Internasional Sentani (Jayapura), dll

2. Bandar Udara Domestik

Bandar udara domestik merupakan bandar udara yang melayani rute penerbangan domestik atau regional, tidak melayani penerbangan antar negara atau internasional. Bandar udara domestik dibedakan menjadi 3 bagian, yakni:

a. Bandar Udara Domestik Reguler

Bandar udara domestik reguler atau biasa disebut Bandar Udara, melayani penerbangan domestik (dalam negeri) dengan fasilitas yang sedikit berkurang dibanding bandar udara internasional, seperti tidak ada konter imigrasi, dan fasilitas lainnya (toko-toko, kuliner). Bahkan luas apron parkir pesawat juga tidak seluas daripada bandar udara

internasional, sebab bandar udara internasional juga melayani penerbangan domestik.

Pesawat udara dengan kapasitas diatas 100 penumpang, mampu dilayani oleh bandar udara ini. Biasanya pesawat jenis ini membutuhkan landasan pacu yang panjangnya sekitar 2,5km (2500m) atau kurang. Terminal untuk bandar udara domestik juga dijaga ketat, seperti terminal internasional.

b. Bandar Udara Perintis

Bandar udara perintis melayani penerbangan domestik dalam jarak yang lebih dekat dengan pesawat berbadan kecil, bahkan kebanyakan pesawat di rute ini dengan bolang-baling. Bandar udara perintis biasanya melayani penerbangan komersial dengan pesawat berkapasitas kurang dari 100, bahkan belasan saja. Bandar udara perintis banyak dijumpai di wilayah pulau Papua, tercatat ada 117 bandar udara perintis. Contoh Bandar udara printis adalah Bandar Udara Wiradinata (Pangandaran, Jabar).

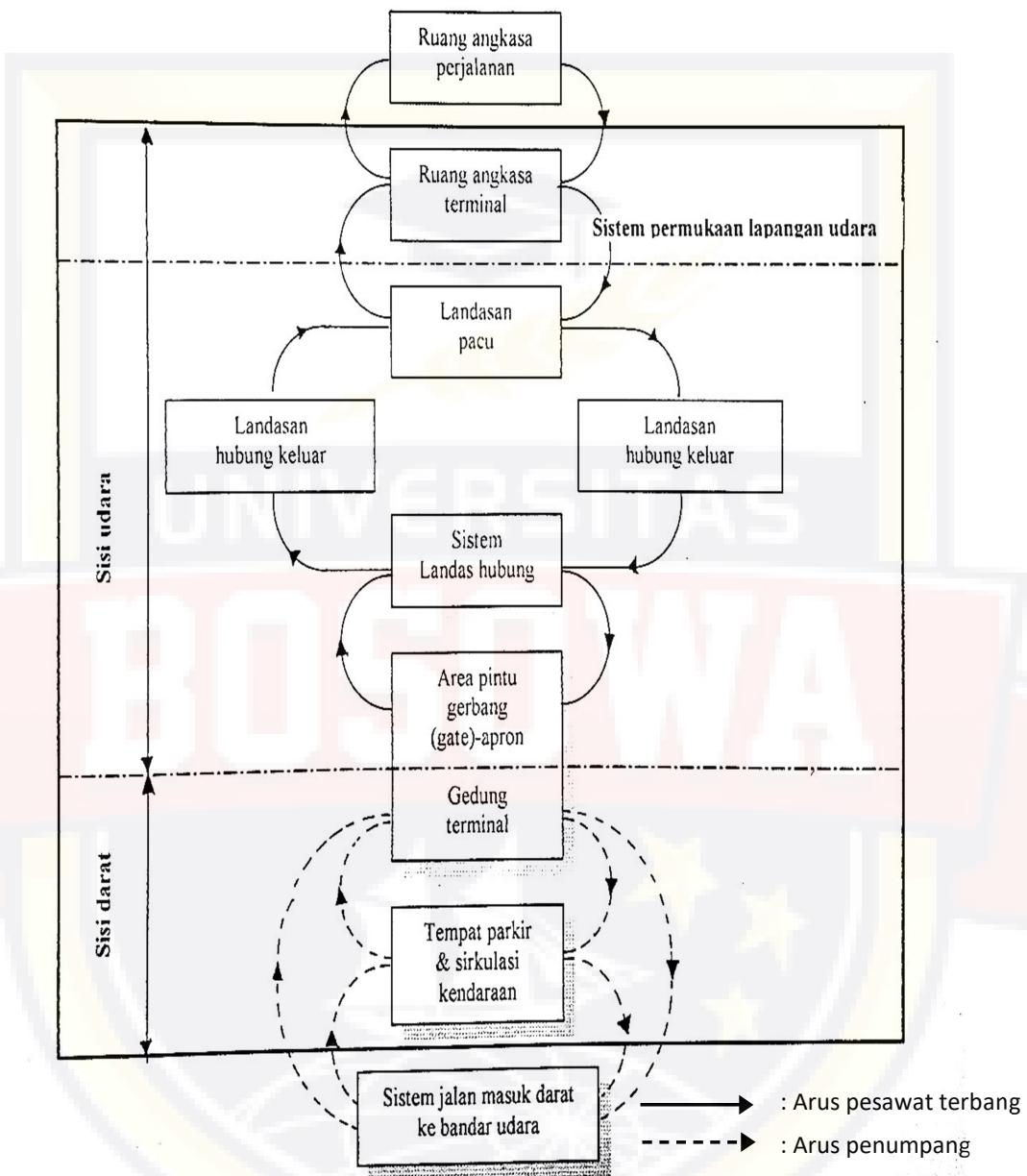
c. Lapangan Terbang (Lapter),

Bandara dan lapangan terbang memiliki fisik yang sama yaitu suatu lapangan luas yang digunakan sebagai tempat untuk naik dan turun pesawat terbang. Adapun perbedaan dari bandara dan lapangan terbang adalah layanan yang tersedia pada lapangan terbang atau pelabuhan

udara tersebut. Lapangan terbang (Lapter) tidak melayani penerbangan penumpang komersial. Biasanya, lapangan terbang hanya didarati pesawat-pesawat pribadi atau pesawat berpenumpang kurang dari 10 orang, pesawat jenis capung. Lapangan terbang memiliki landasan pacu yang pendek dan tidak menggunakan aturan seketal Bandar udara internasional, bahkan domestik. Penduduk umum juga biasanya bebas lalu lalang di area lapangan terbang tersebut. Contoh Lapangan terbang diantaranya; Lapangan terbang Sekayu Muba (hanya dipakai lomba kedirgantaraan), Lapangan terbang Banding Agung OKU Selatan, Lapangan terbang Cilitan (dulu) dan kini dikenal sebagai Bandar Udara Internasional Halim Perdana Kusuma Jakarta, dll.

2.1.3 Sistem Bandar Udara

Menurut Horonjeff dan McKelvey (1993) Sistem bandar udara dari sisi darat terdiri dari system jalan penghubung (jalan masuk bandara), lapangan parkir dan bangunan terminal. Sedangkan system Bandar udara dari sisi udara terdiri dari *taxiway*, *holding pad*, *exit taxiway*, *runway*, terminal angkasa dan jalur penerbangan di angkasa. Sistem di bandar udara terdapat 2 bagian yakni sebagai berikut:



Gambar 2.1 Diagram Sistem Bandar Udara

Sumber: Robert Horonjeff. *Planning & Design of Airport*

Dari pengertian di atas, dapat diungkap bahwa bandar udara mempunyai tiga bagian utama, yaitu :

- a. Lapangan terbang, merupakan area operasi pesawat terbang yang terdiri dari *runway*, *taxiway* dan *holding apron*.
- b. Area terminal meliputi; apron, bangunan terminal penumpang, bangunan untuk kargo, hanggar, area pemeliharaan, dan area parkir kendaraan.
- c. Area pendukung meliputi; *Air Traffic Control* atau menara pengawas, *Airport maintenance* dan *Airport utility* yang digunakan sebagai pengawas dari lalu lintas udara dan pengatur pesawat yang berada di bandara.

Adapun bagian dari sistem bandar udara diantaranya sebagai berikut:

1) Sisi Darat (*Landside*)

Landside merupakan sistem yang berada pada sisi darat bandara.

Landside terdapat 3 bagian diantaranya yakni;

a. Terminal bandar udara

Terminal bandar udara adalah bangunan yang dirancang untuk mengakomodasi kegiatan operator pesawat penumpang. Dalam hal ini, istilah terminal merupakan bangunan utama atau kelompok bangunan tempat dijadwalkan pesawat komersial terjadi atau darimana orang-orang yang telah melewati proses penyaringan keamanan yang akan melanjutkan ke fasilitas yang berada pada sisi udara tersebut. Terminal

berfungsi sebagai tempat atau pusat urusan penumpang yang akan berangkat dan pulang.



Gambar 2.2 Gedung terminal Bandara Internasional Sultan Hasanuddin

b. *Curb*

Curb berfungsi sebagai tempat bagi penumpang naik dan turun dari kendaraan ke dalam bangunan terminal.

c. Area parkir

Area parkir berfungsi untuk parkir kendaraan baik untuk para penumpang pesawat, pengantar, ataupun penjemput, serta taksi.

2) Sisi Udara (*Airside*)

Airside merupakan system yang berada pada sisi udara bandara, merupakan area keamanan terbatas. Untuk mengakses sisi ini diperlukan kartu ijin masuk (pass bandara). Sisi udara pada bandar udara terdiri dari 6 bagian yaitu sebagai berikut:

a) Runway

Runway merupakan jalur perkerasan yang digunakan pesawat terbang untuk lepas landas (*take off*) dan untuk mendarat (*landing*).



Gambar 2.3 *Runway* Bandara Internasional Sultan Hasanuddin

Menurut ICAO, *runway* adalah suatu area persegi panjang di darat pada area *aerodrome* yang ditentukan sebagai tempat mendarat dan lepas landas pesawat. Menurut Horonjefff (1991), sistem *runway* terdiri dari perkerasan struktur, bahu landasan (*shoulder*), bantal hembusan (*blast pad*) dan daerah aman *runway* (*runway end safety area*). Pada dasarnya, landas pacu diatur sedemikian rupa untuk:

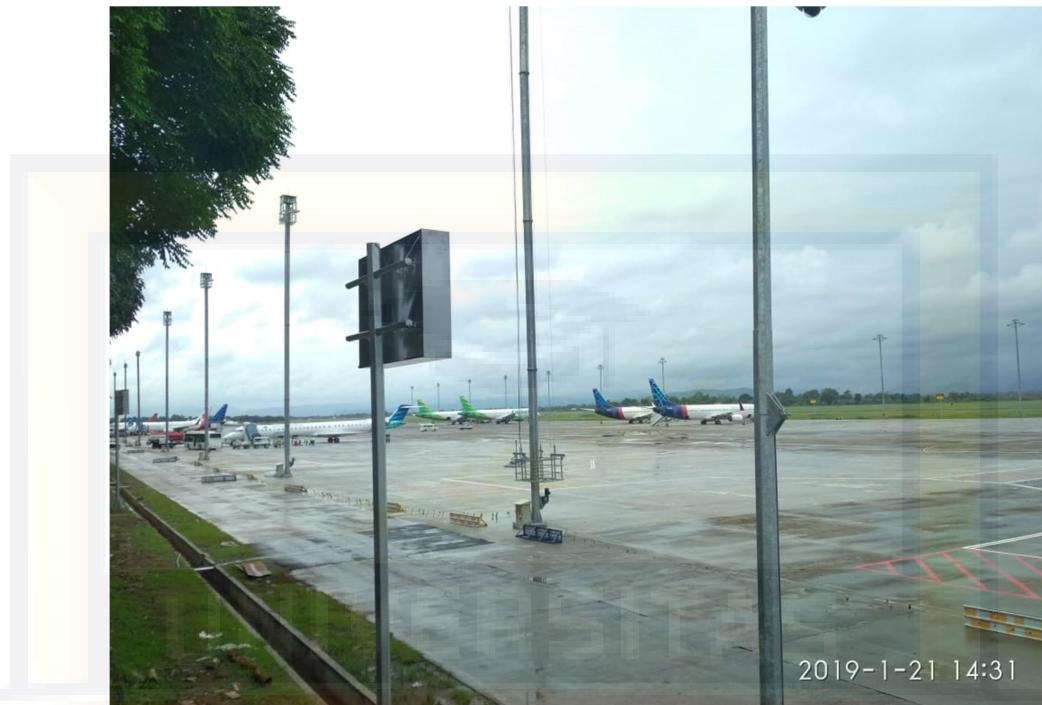
- 1) Memenuhi persyaratan pemisahan lalu lintas udara
- 2) Meminimalisasi gangguan akibat operasional suatu pesawat dengan pesawat lainnya, serta akibat penundaan pendaratan

- 3) Memberikan jarak landas hubung yang sependek mungkin dari daerah terminal menuju landasan pacu
- 4) Memberikan jumlah landasan hubung yang cukup sehingga pesawat yang mendarat dapat meninggalkan landasan pacu yang secepat mungkin dan mengikuti rute yang paling pendek ke daerah terminal

b) Apron

a. Definisi Apron

Apron merupakan tempat parkir pesawat yang dekat dengan bangunan terminal. Selain itu, juga sebagai tempat untuk menurunkan dan menaikkan penumpang serta tempat untuk pengisian bahan bakar pesawat. Konstruksi *apron* pada umumnya beton bertulang karena memikul beban besar yang statis dari pesawat.



Gambar 2.4 Apron Bandara Internasional Sultan Hasanuddin

b. Tipe *Apron*

Adapun tipe *apron* di bandar udara adalah sebagai berikut :

a. *Apron Cargo*

Apron Cargo adalah *apron* yang berdekatan dengan gedung kargo untuk melayani pesawat-pesawat yang khusus mengangkut kargo dan dialokasikan areal yang cukup luas untuk mengakomodasi sebanyak mungkin pesawat-pesawat yang diparkir

b. *Apron Terminal*

Apron Terminal adalah *apron* yang diperuntukkan bagi manuver pesawat dan juga parkir pesawat dekat terminal, serta area ini merupakan daerah dimana penumpang dapat naik turun pesawat.

Area ini juga dilengkapi dengan fasilitas pengisian bahan bakar ataupun fasilitas perawatan kecil.

c. *Apron Parkir*

Kadang suatu bandara memerlukan *apron parkir* yang agak terpisah, disini pesawat dapat parkir dalam waktu yang lebih lama, digunakan selama *crew* pesawat beristirahat atau karena diperlukan perbaikan kecil terhadap pesawat.

d. *Apron Hanggar dan Apron Service*

Apron Service adalah areal didekat hanggar perbaikan yang digunakan untuk perbaikan ringan. Sedangkan *Apron* hanggar adalah area tempat dimana pesawat masuk keluar hanggar.

e. *Isolated Apron*

Isolated Apron adalah *apron* yang diperuntukkan pesawat-pesawat yang perlu diamankan, misalnya yang dicurigai membawa bahan peledak, lokasinya agak diletakkan jauh dari *Apron* biasa ataupun dari bandar udara dan bangunannya.

c. *Apron utility*

Apron utility yakni instalasi-instalasi yang ada pada *apron* untuk melayani pesawat diposisi parkirnya, fasilitas-fasilitas tersebut adalah sebagai berikut :

a) Pengisian bahan bakar pesawat

Pengisian bahan bakar pesawat dilakukan oleh truk tangki, untuk bandara yang besar pengisian bahan bakar pesawat dengan sistem pipa. Keuntungan pegasian bahan bakar dengan truck tangki yakni proses pengisian bahan bakar pesawat dapat diisi diposisi manapun pada *apron*, jumlah truk dapat disesuaikan dengan kebutuhan akan tetapi juga mempunyai kelemahan terutama untuk pengisian pesawat-pesawat besar yang sampai 8000 liter untuk pesawat Boeing 747-100 sehingga harus disiapkan truck dalam jumlah yang banyak akibatnya mengganggu lalu lintas penumpang dan dikhawatirkan kemungkinan adanya bahaya kebakaran.

b) Tenaga Listrik

Tenaga listrik dibutuhkan untuk melayani pesawat selama mesin bekerja, bahkan juga sering diperlukan tenaga listrik eksternal untuk menghidupkan mesin.

c) Fasilitas *Grounding* Pesawat

Fasilitas hubungan tanah harus disediakan di *apron* untuk melindungi pesawat dan truck tangki.

d) Penandaan dan Penerangan *Apron*

Disini sangat penting penerangan dengan lokasi yang ditinggikan dan diletakkan pada daerah yang sedemikian rupa

sehingga memberikan penerangan yang merata kepada daerah *Apron* agar dalam melayani pesawat dapat terjangkau sampai agak jauh.

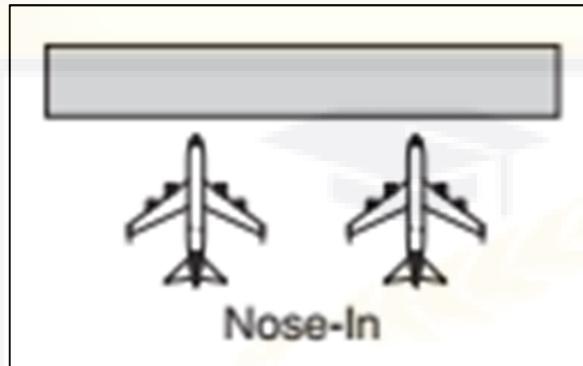
d. Tipe Parkir Pesawat

Kebutuhan *apron* diperhitungkan berdasarkan jenis pesawat dan orientasi parkirnya. Tipe perkir pesawat dibedakan menjadi :

a. Tipe Parkir Hidung ke dalam (*Nose In*)

Dalam konfigurasi hidung ke dalam (*nose-in*) pesawat diparkir tegak lurus gedung terminal, dengan hidung pesawat berjarak sedekat mungkin dengan gedung terminal. Pesawat melakukan manuver ke dalam posisi parkir tanpa bantuan alat penarik. Untuk meninggalkan pintu-hubung, pesawat harus didorong sampai suatu jarak yang cukup untuk memungkinkan pesawat itu bergerak dengan kekuatan sendiri. Keuntungan dari konfigurasi ini adalah membutuhkan daerah pintu-hubung yang paling kecil untuk sebuah pesawat yang dibutuhkan, menimbulkan tingkat kebisingan yang lebih rendah karena meninggalkan pintu hubung tidak dengan kekuatan mesin sendiri, tidak menimbulkan semburan jet pada gedung terminal, dan memudahkan penumpang naik ke pesawat karena hidung pesawat terletak dekat dengan gedung terminal. Kerugiannya adalah harus disediakannya alat pendorong/penarik

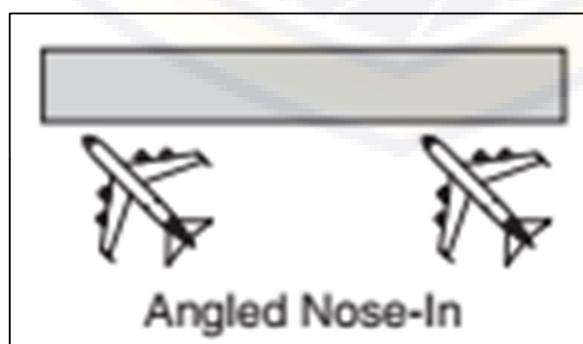
pesawat dan hidung pesawat terlalu jauh sehingga pintu belakang pesawat tidak dapat digunakan secara efektif oleh penumpang.



Gambar 2.5 Parkir *nose in* (Sumber : Horonjeff, et all:2010)

b. Tipe Parkir Hidung ke dalam Bersudut (*Angled Nose In*)

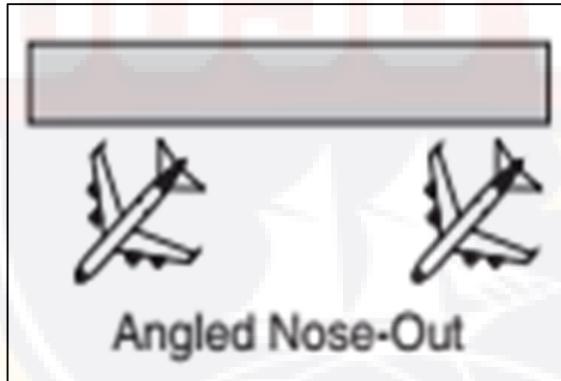
Konfigurasi ini adalah serupa dengan konfigurasi hidung ke dalam (*nose-in*) tetapi pesawat tidak diparkir tegak lurus dengan gedung terminal. Keuntungan konfigurasi ini adalah pesawat dapat memasuki dan keluar dari pintu hubung dengan kekuatan mesin sendiri. Meskipun demikian, konfigurasi ini membutuhkan daerah parkir yang lebih luas dan menimbulkan tingkat kebisingan yang lebih tinggi daripada konfigurasi hidung ke dalam.



Gambar 2.6 Parkir *angled nose in* (Sumber : Horonjeff, et all: 2010)

c. Tipe Parkir Hidung ke luar Bersudut (*Angled Nose Out*)

Dalam konfigurasi ini, pesawat diparkir dengan hidungnya menjauhi gedung terminal. Seperti konfigurasi hidung ke dalam bersudut, keuntungan dari konfigurasi ini adalah bahwa pesawat dapat memasuki atau keluar dari pintu-hubung dengan kekuatan mesin sendiri. Konfigurasi ini membutuhkan daerah parkir yang lebih luas. Kerugian dari konfigurasi ini adalah bahwa semburan jet dan kebisingan diarahkan ke gedung terminal ketika mesin pesawat dihidupkan.

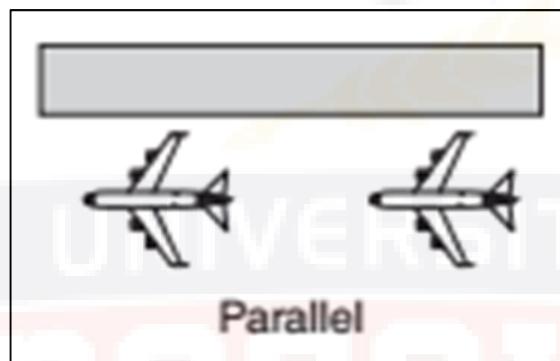


Gambar 2.7 Parkir *angled nose out* (Sumber : Horonjeff, et all: 2010)

d. Tipe Parkir Sejajar

Konfigurasi ini adalah yang paling mudah dipandang dari sudut *manuver* pesawat. Dalam hal ini semburan jet dikurangi, karena tidak memerlukan gerakan pemutaran yang tajam.

Meskipun demikian konfigurasi ini membutuhkan daerah parkir yang lebih besar, terutama di sepanjang permukaan gedung terminal. Keuntungan lainnya dari konfigurasi ini adalah baik pintu depan maupun pintu belakang pesawat digunakan oleh penumpang untuk naik dan turun dari pesawat



Gambar 2.8 Parkir Sejajar (Sumber : Horonjeff, et all: 2010)

c) *Taxiway*

Taxiway merupakan jalan penghubung antar *apron* dengan *runway*.



Gambar 2.9 *Taxiway* Bandara Internasional Sultan Hasanuddin

d) *Air Traffic Controller (ATC)*

Berupa menara khusus pemantau yang dilengkapi dengan radio control dan radar

e) *Air Rescue Service*

Berupa peleton penolong dan pemadam kebakaran, mobil pemadam kebakaran, tabung pemadam kebakaran, *ambulance*, dll.

f) *Fuel Service*

Merupakan tempat untuk pengisian bahan bakar avtur.

2.2 Aircraft Classification Number (ACN) dan Pavement Classification Number (PCN)

2.2.1 Definisi ACN dan PCN

Sesuai dengan aturan yang berlaku secara internasional, salah satu prasyarat pengoperasian sistem perkerasan fasilitas sisi udara adalah deklarasi Kapasitas Struktural dalam bentuk Pavement Classification Number (PCN), setelah suatu komponen fasilitas sisi udara dibangun atau ditingkatkan kapasitasnya. Dengan ditentukannya nilai PCN, maka nilai PCN ini nantinya akan menjadi dasar dalam penentuan jenis pesawat dengan Aircraft Classification Number (ACN) terbesar yang dapat dilayani.

Sistem ACN/PCN merupakan metode yang diterapkan oleh ICAO (*International Civil Aviation Organization*) untuk menilai performa perkerasan bandar udara. Dengan menggunakan metode ini,

pengaruh/kerusakan yang diakibatkan oleh sebuah pesawat (dengan berat dan konfigurasi tertentu, serta tipe perkerasan dan kekuatan tanah dasar tertentu) dapat diwakili oleh sebuah angka yang disebut ACN (*Aircraft Classification Number*). Kapasitas/kekuatan dari suatu perkerasan juga dapat diwakili oleh sebuah angka tanpa perlu menspesifikasikan jenis pesawat dan informasi rinci mengenai struktur perkerasan. Angka ini disebut PCN (*Pavement Classification Number*).

ACN (*Aircraft Classification Number*) adalah angka yang menunjukkan dampak kerusakan yang diakibatkan oleh sebuah pesawat relatif terhadap struktur perkerasan pada kondisi kekuatan tanah dasar standar. Sedangkan PCN adalah angka yang menunjukkan kapasitas angkut beban sebuah struktur perkerasan untuk jumlah operasi tidak terbatas.

Struktur perkerasan dinilai mampu melayani beban akibat lalu lintas udara apabila nilai PCN lebih besar dari nilai ACN tiap pesawat yang beroperasi di bandara tersebut. Informasi mengenai nilai PCN selanjutnya dapat memberikan gambaran mengenai kondisi struktur perkerasa serta digunakan oleh operator bandara untuk menentukan strategi dan kebijakan dalam usaha pemeliharaan struktur perkerasan.

Namun, harus diketahui bahwa proses penentuan nilai PCN sama sekali tidak berhubungan dengan proses perancangan struktur perkerasan baik untuk perancangan struktur baru atau perancangan lapis tambah. Proses perancangan struktur perkerasan memerlukan analisis dengan

metode tersendiri yang melibatkan serangkaian tahapan yang lebih kompleks mulai dari pengumpulan data di lapangan, penentuan jumlah lalu lintas udara, penentuan material, dsb

Dalam pekerjaan ini, dilakukan evaluasi Kondisi dan kapasitas struktural pekerjaan Konstruksi Apron Bandara Sultan Hasanuddin - Makassar yang diestimasi dengan menggunakan data lendutan yang diperoleh melalui alat HWD (*Heavy Weight Deflectometer*). Dengan menerapkan prinsip *backcalculation*, nilai lendutan tersebut kemudian digunakan untuk mengkalkulasi nilai modulus dari tiap lapis struktur perkerasan. Nilai modulus tersebut kemudian dijadikan acuan dalam penentuan nilai PCN berdasarkan kriteria *failure* yang ditentukan. Proses *backcalculation* serta estimasi nilai PCN dilakukan dengan bantuan program ELMOD 6.

2.2.2 ACN/PCN

Metode ACN/PCN dalam pelaporan kekuatan struktural perkerasan di bandar udara dikembangkan oleh ICAO (*International Civil Aviation organization*). Metode ini berfungsi untuk batas beban operasional yang diizinkan bagi sebuah pesawat untuk beroperasi di landasan maupun area sisi udara sebuah bandar udara.

PCN (*Pavement Classification Number*) adalah standar yang digunakan oleh organisasi penerbangan sipil internasional (ICAO) untuk

menunjukkan kekuatan perkerasan Bandar Udara. Menurut FAA AC150/5335-5B, PCN adalah angka yang menyatakan kapasitas kemampuan lapisan perkerasan dalam menopang beban pesawat yang direncanakan. FAA *Advisory Circular* (2014) menyebutkan bahwa nilai PCN dapat membantu memastikan perencanaan perkerasan landasan pacu dan mendapatkan hasil yang sesuai dengan peraturan FAA yang berlaku juga dapat merencanakan tebal perkerasan dengan umur perkerasan yang ditetapkan. PCN menggambarkan kekuatan struktur perkerasan, jenis perkerasan, batas kekuatan subgrade, batas tekanan roda pesawat dan teknik perhitungan nilai PCN. Secara garis besar, nilai PCN adalah ditulis dalam format berikut:

PCN / F / A / Y / T

Format publikasi sistem penulisan PCN yang sesuai dengan FAA *Advisory Circular* AC 150/5335 – 5B tahun 2011 tersebut diatas mengikuti ketentuan sebagai berikut :

a) Format Penulisan Nilai PCN

Format penulisan nilai PCN perkerasan disusun berdasarkan informasi dengan kode yang telah distandardkan yang meliputi nilai numerik PCN, jenis perkerasan, daya dukung tanah dasar (*Subgrade*) tekanan roda pendarat dan metod evaluasi yang di gunakan untuk mendapatkan nilai

PCN. Penulisan tersebut secara urut dengan tanda pemisah antar kode menggunakan tanda garis miring (/).

b) Nilai Numerik PCN

Nilai Numerik PCN perkerasan adalah suatu perkiraan relative dari kapasitas daya dukung perkerasan akibat beban roda tunggal standar pada suatu perkerasan.

c) Kode Jenis Perkerasan

Jenis perkerasan dibedakan menjadi 2 (dua) yaitu perkerasan lentur (*flexible pavement*) dengan kode "F" dan perkerasan kaku (*rigid pavement*) dengan kode "R".

d) Kode Daya Dukung Tanah Dasar

Kategori daya dukung perkerasan tanah dasar (*subgrade*) dibedakan menjadi 4 (empat) kategori sesuai dengan besar nilai daya dukung untuk jenis perkerasan kaku maupun lentur. Klasifikasi kategori daya dukung disajikan pada tabel 2.1 berikut ini.

Tabel 2.1 Klasifikasi Kategori Daya Dukung Tanah Dasar

Kategori	Nilai CBR Flexible Pavement	Nilai 'k' Rigid Pavement (MN/m ³)	Kode
<i>High</i>	>13%	> 120	A
<i>Medium</i>	8% - 13%	60 – 120	B
<i>Low</i>	4% - 8%	25 – 60	C
<i>Ultra Low</i>	< 4%	< 25	D

Sumber : FAA, 2011

e) Kode Tekanan Roda Pendaratan

Tekanan Roda pendarat dibedakan menjadi 4 kategori sesuai dengan besanya tekanan roda pesawat yang beroperasi atau yang direncanakan. Klasifikasi tekanan roda pesawat seperti disajikan pada tabel 2.2 berikut.

Tabel 2.2 Klasifikasi Tekanan Roda Pesawat

Kategori	Tekanan Roda		Kode
<i>High</i>	>218psi	>1.5 MPa	W
<i>Medium</i>	145 – 218 Psi	1.0 – 1.5 Mpa	X
<i>Low</i>	73 – 145 Psi	0.5 – 1.0 MPa	Y
<i>Ultra Low</i>	< 73Psi	< 0.5 MPa	Z

Sumber : FAA, 2011

f) Kode evaluasi

Kode nilai PCN berdasarkan metode yang digunakan untuk menghitung nilai PCN dibedakan menjadi dua metode yaitu metode secara teknik dengan diberi Kode "T" dan metode dengan menggunakan uji coba pesawat yang diberi kode "U". Sehingga uraian format pelaporan PCN diatas apabila dirangkum akan seperti tabel berikut ini :

Tabel 2.3 Tata Cara Penulisan Kode PCN

PCN	Jenis Perkerasan	Kategori subgrade	Tekanan Roda	Metode Evaluasi
Nilai Numerik	$R = Rigid$ $F = Flexible$	$A = High$ $B = Medium$ $C = Low$ $D = Ultra Low$	W X Y Z	$T = Technical$ $U = Using Aircraft$

Sumber : FAA, 2011)

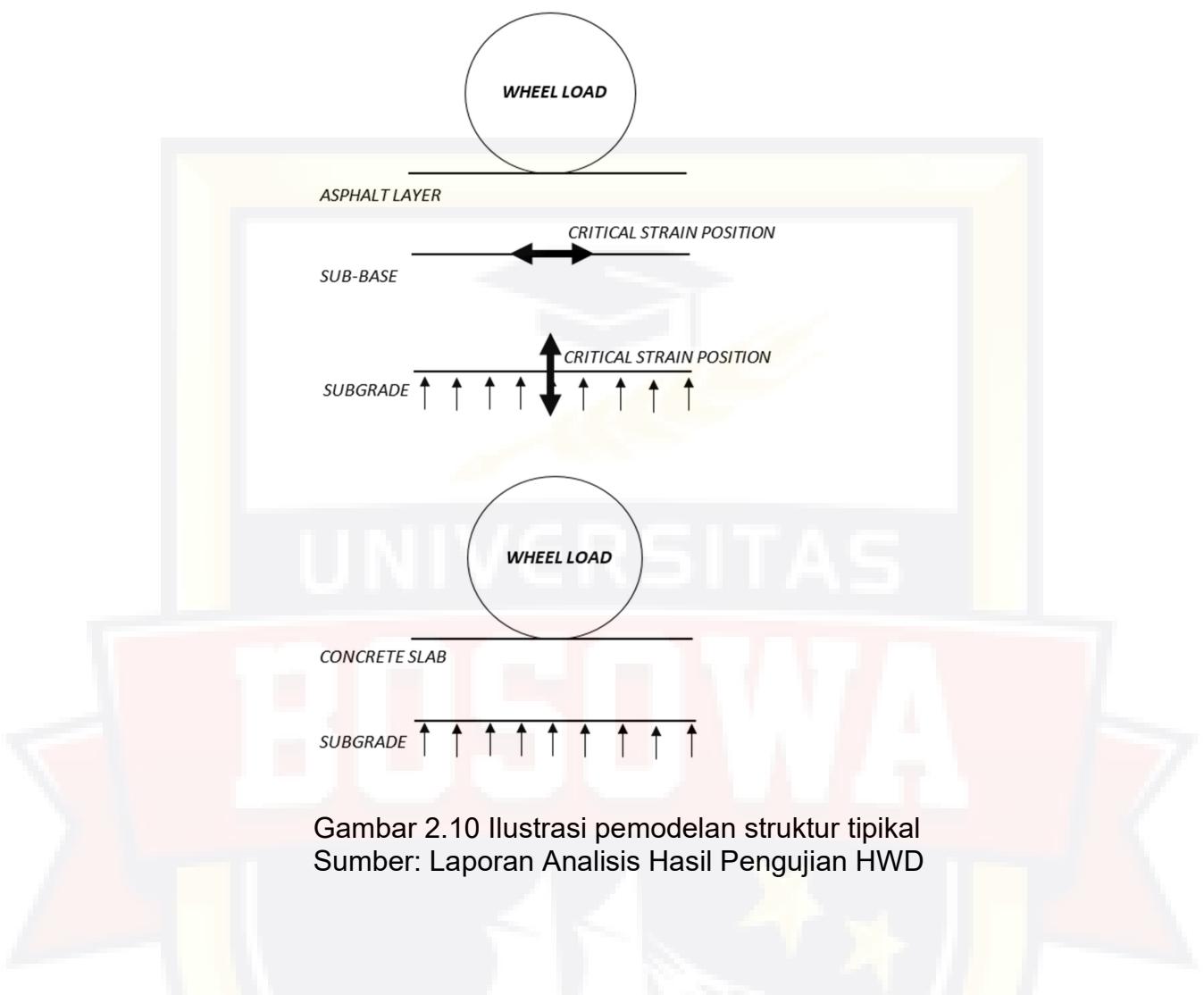
2.3 Perkerasan

Perkerasan adalah struktur yang terdiri dari satu lapisan atau lebih dengan tiap lapis memiliki kekerasan dan daya dukung yang berbeda, bergantung dari bahan yang diproses. Menurut Basuki (2008), perkerasan berfungsi sebagai tumpuan rata-rata pesawat, permukaan yang rata akan menghasilkan jalan pesawat yang *comfort*, sehingga harus dijamin bahwa tiap-tiap lapisan dari atas ke bawah cukup kekerasan dan ketebalannya sehingga tidak mengalami *distress* (perubahan lapisan karena tidak mampu menahan beban).

Struktur perkerasan bandar udara dapat dikelompokkan ke dalam 2 golongan yaitu; struktur perkerasan lentur (*flexible pavement*) dan struktur perkerasan kaku (*rigid pavement*). Pengelompokan struktur perkerasan umumnya lebih didasarkan pada bahan perkerasan yang digunakan (Kosasih, 2004).

Bandara yang besar pada umumnya menggunakan struktur perkerasan kaku (*rigid*) untuk mengantisipasi beban lalu lintas pesawat udara yang relative beragam baik tipe atau beratnya. *Rigid pavement* biasanya dipilih untuk ujung landasan, pertemuan antara landas pacu dan *taxiway*, *apron* dan daerah-daerah lain yang dipakai untuk parkir pesawat atau daerah-daerah yang mendapat pengaruh panas *blast jet* dan limpahan minyak (Heru Basuki, 1986).

Prinsip mendasar dari pemodelan struktur perkerasan adalah bahwa lapisan dengan karakteristik yang serupa dimodelkan menjadi satu lapisan. Prinsip ini perlu ditekankan mengingat kondisi kebanyakan landasan maupun jalan di Indonesia yang memiliki sistem lapisan yang bervariasi. Struktur perkerasan lentur biasanya dimodelkan dalam struktur 3 lapisan yang terdiri dari lapisan beraspal, lapisan *sub-base* dan lapisan tanah dasar. Sedangkan struktur perkerasan kaku lazimnya dimodelkan sebagai struktur 2 lapisan yang terdiri dari lapisan beton serta gabungan antara *sub-base* dan tanah dasar sebagai lapisan kedua. Namun terkadang, penggunaan modulus *sub base* seringkali tidak menghasilkan hasil yang pantas dimana modulus *sub base* seringkali lebih rendah daripada modulus *subgrade*. Hal ini disebabkan oleh kondisi modulus tanah dasar yang tidak linear. Untuk itu, lapisan tanah dasar dibagi lagi menjadi 2 lapisan dengan ketebalan tertentu. Berikut ilustrasi pemodelan struktur perkerasan yang biasa digunakan:



Gambar 2.10 Ilustrasi pemodelan struktur tipikal
Sumber: Laporan Analisis Hasil Pengujian HWD

Berikut penjelasan dari ilustrasi gambar pemodelan di atas:

1. Lapisan Atas

Untuk perkerasan lentur, seluruh lapisan aspal digabung menjadi satu lapisan. Namun perlu diperhatikan bahwa lapisan aspal yang memiliki fungsi non-struktural (friksi, dsb) tidak diperhitungkan

Untuk perkerasan kaku, pelat beton dimodelkan sebagai lapisan paling atas. Jika ditemukan struktur perkerasan komposit dimana terdapat

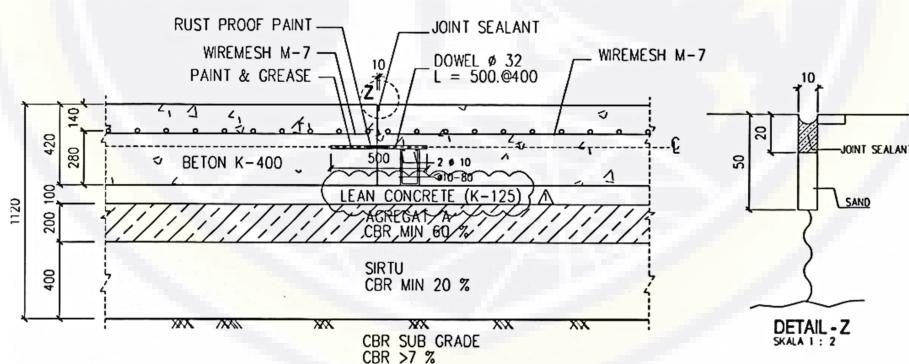
lapisan aspal *wearing course*, maka lapisan tersebut dianggap tidak berkontribusi secara structural sehingga hanya tebal pelat beton yang diperhitungkan.

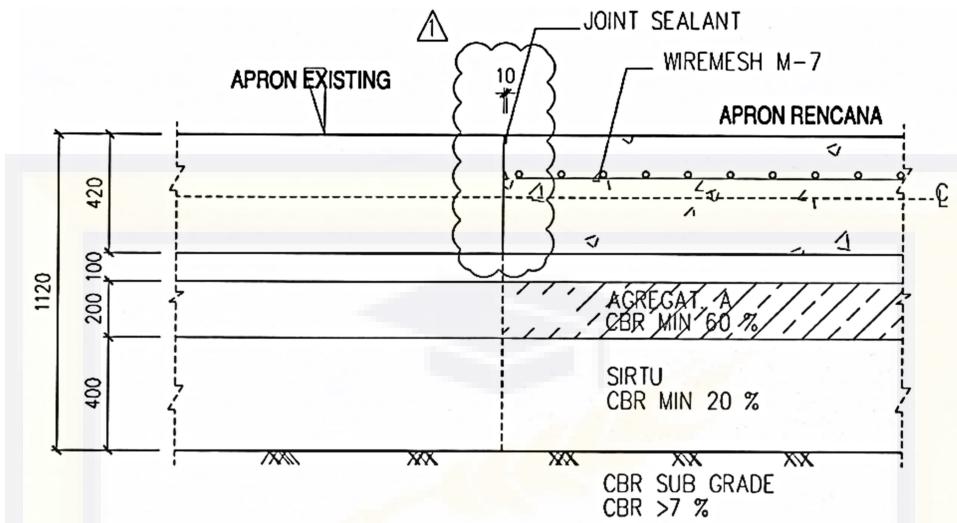
2. Lapisan Sub-base

Untuk perkerasan lentur, lapisan *sub-base* dengan material granular dimodelkan sebagai lapisan tersendiri. Sementara untuk struktur perkerasan kaku yang dilengkapi dengan lapisan material *sub-base* granular, perbedaan nilai modulus antara lapisan pelat beton dan material granular tersebut sangat besar sehingga perbedaan modulus antara lapisan *sub-base* dan tanah dasar dapat dihiraukan.

3. Lapisan Tanah Dasar

Lapisan tanah dasar dimodelkan sebagai lapisan *infinite* dengan modulus tertentu.





Gambar 2.11 Detail Potongan Struktur Perkerasan Apron

Sumber: Gambar perubahan detail potongan *dowel apron* bandara Internasional Sultan Hasanuddin

2.3.1 Perkerasan Lentur (*flexible pavement*)

Perkerasan lentur merupakan perkerasan yang terdiri dari campuran aspal dan agregat yang digelar diatas permukaan bahan granular. Mempunyai sifat elatis dan jika diberikan beban akan mengalami lendutan.

2.3.2 Perkerasan Kaku (*rigid pavement*)

Menurut Sandhyavitri (2005), perkerasan dikatakan kaku atau *rigid*, dikarenakan modulus elestisitas (E) semen sebagai material perkerasan kaku mempunyai nilai relative lebih besar dari material pondasi dan tanah, maka bagian terbesar yang menyerap tegangan akibat beban adalah pelat beton sendiri. Elemen struktur perkerasan kaku terdiri dari tanah dasar (*sub grade*), pondai (*Sub base course*), pelat beton (Sandhyavitri (2005)).

Pada perencanaan struktur perkerasan dengan metode FAA, jenis material penyusun dibagi menjadi beberapa macam, diuraikan pada tabel 2.4.

Tabel 2.4 Jenis material konstruksi struktur perkerasan Bandara metode FAA

Nama/Kode	Keterangan
Item P-154	<i>Subbase Course</i>
Item P-208	<i>Aggregate Base Course</i>
Item P-209	<i>Crushed Aggregate Base Course</i>
Item P-211	<i>Lime Rock Base Course</i>
Item P-304	<i>Cement Treated Base Course</i>
Item P-306	<i>Econocrete Subbase Course</i>
Item P-401	<i>Plant Mix Bituminous Pavement</i>

(Sumber : FAA/AC 150/5320-6D)

2.4 Karakteristik Pesawat Udara

Karakteristik pesawat udara adalah data yang sangat diperlukan dalam merencanakan fasilitas dan desain perkerasan pada bandara. Karakteristik pesawat udara diperlukan dalam perencanaan dan perancangan bandar udara. Menurut Horonjeff (1998), karakteristik pesawat terbang terdiri dari;

- a. Bobot pesawat

Sangat penting untuk merencanakan tebal perkerasan dari area pendaratan. Beberapa komponen yang terkait dengan bobot pesawat yaitu, bobot kosong operasi (*OWE= operation weight empty*), bobot

bahan bakar kosong (*ZFW= zero fuel weight*), bobot muatan, bobot lepas landas struktur maksimum (*MTOW= maximum take off weight*).

b. Ukuran

Lebar sayap (*wingspan*) dan panjang badan pesawat (*fuselage*) berpengaruh terhadap dimensi parkir *apron* yang selanjutnya berpengaruh terhadap konfigurasi bangunan terminal. Ukuran tempat parkir (*apron*) dan *manuver* (pergerakan) pesawat untuk parkir. Ukuran parkir ini juga akan berkorelasi mempengaruhi konfigurasi bangunan terminal. Lebar jalur pergerakan pesawat di landas pacu dan *taxiway* yang juga akan mempengaruhi jarak diantara kedua jalur pergerakan pesawat tersebut.

c. Konfigurasi roda pesawat (*Wheel configuration*)

Konfigurasi roda terdiri dari *single*, *dual*, *dual tandem*. Mempengaruhi tebal perkerasan area pendaratan. Konfigurasi roda pendaratan utama (*main landing gear*) menunjukkan bagaimana reaksi perkerasan terhadap beban yang diterimanya. Konfigurasi roda pendaratan utama dirancang untuk dapat mengatasi gaya-gaya yang ditimbulkan pada saat melakukan pendaratan dan berdasarkan beban yang lebih kecil dari beban pesawat lepas landas maksimum. Konfigurasi roda pendaratan utama, ukuran dan tekanan untuk beberapa pesawat dirangkum pada Tabel 2.4. Jenis Konfigurasi roda pesawat berupa tunggal (*single*), ganda (*dual*) dan dua ganda (*dual tandem*) mempengaruhi secara langsung tebal perkerasan. Untuk pesawat

berbadan besar, biasanya memiliki konfigurasi roda/ gear berupa *dual* atau *dual tandem*. Pemilihan konfigurasi kedua jenis tersebut dipengaruhi oleh sifat pembebanan pesawat ke perkerasan.

Berikut faktor konversi konfigurasi sumbu roda dari tiap jenis pesawat ke pesawat udara desain kritis rencana menggunakan nilai dari ICAO (*International Civil Aviation Organization*) yang dirangkum dalam Tabel 2.5.

Tabel 2.5 Faktor Ekivalen Konfigurasi Sumbu Roda

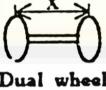
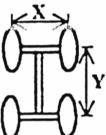
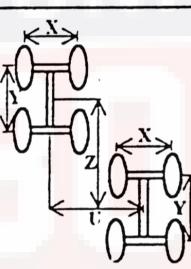
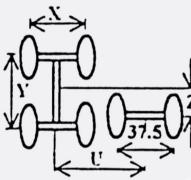
Konfigurasi Roda Pendaratan Utama Pesawat Sebearnya	Konfigurasi Roda Pendaratan Utama Pesawat Rencana	Faktor Ekivalen FES
<i>Single Wheel</i>	<i>Dual Wheel</i>	0.8
	<i>Dual Tandem Wheel</i>	0.5
<i>Dual Wheel</i>	<i>Single Wheel</i>	1.3
	<i>Dual Tandem Wheel</i>	0.6
<i>Dual Tandem Wheel</i>	<i>Single Wheel</i>	2.0
	<i>Dual Wheel</i>	1.7
<i>Double Dual Tandem Wheel</i>	<i>Dual Wheel</i>	1.7
	<i>Dual Tandem Wheel</i>	1.0

Sumber: *Pavement, Aerodrome Design Manual*

R2 merupakan jumlah keberangkatan tahunan (*annual departure*) pesawat campuran dimana diperoleh dengan cara mengalikan proyeksi pergerakan pesawat tahunan dengan faktor konversi roda pendaratan.

$$R2 = \text{Pergerakan pesawat tahunan} \times \text{faktor konversi roda pendaratan} \dots 2.1$$

Tabel 2.6 Konfigurasi Roda Pendaratan Utama

Susunan Roda Pendaratan Utama	Tipe	Ukuran (inci)					Tekanan Pemompan Tipikal (lb/in ²)
		X	Y	Z	U	V	
	B-727	34.0					168
	B-737	30.5					148
	MD-81	28.1					170
	A-300	36.5	55.0				181
	A-310	36.5	55.0				172
	A-320	30.7	39.5				149
	B-707-122B	34.0	56.0				170
	B-707-320B	34.5	55.0				180
	B-720R	32.0	49.0				145
	B-757	34.0	45.0				161
	B-767	45.0	56.0				183
	Concorde	26.4	65.7				184
	DC-8-61	30.0	55.0				188
	DC-8-62	32.0	56.0				187
	DC-8-63	32.0	55.0				196
	DC-10-10	54.0	64.0				173
	L-1011-500	52.0	70.0				184
	B-747-100	44.0	58.0	121.1	141.0		192
	B-747-200	44.0	53.0	121.1	141.0		204
	B-747-400	44.0	58.0	121.1	141.0		195
	B-747SP	44.0	58.0	121.1	141.0		205
	A-340	55.0	78.0	39.0	211.0	38.0	
	DC-10-30	54.0	64.0	30.0	216.0	37.5	157*
	DC-10-40	54.0	64.0	30.0	216.0	37.5	165**

*) Tekanan roda tengah sebesar 134 psi mendukung 16 persen dari berat total

**) Tekanan roda tengah sebesar 140 psi mendukung 16 persen dari berat total

Sumber: Basuki, 1985

d. Kapasitas

Kapasitas penumpang mempunyai arti penting bagi perencanaan bangunan terminal dan prasarana lainnya. Kapasitas pesawat udara terkait dengan daya angkut penumpang dan barang akan

mempengaruhi fasilitas yang harus disediakan di dalam bangunan terminal (misal: ruang tunggu penumpang, fasilitas sirkulasi penumpang, dll) maupun fasilitas pendukung di seputar terminal (misal: tempat parkir kendaraan, tempat bongkar muat barang untuk muatan kargo, dll).

e. Panjang landasan

Panjang landasan dipengaruhi oleh kondisi lingkungan di sekitar lapangan terbang, seperti elevasi bandara, *temperature*, angin dan lain-lain.

2.5 Komponen Berat Pesawat

Terdapat komponen dasar berat pesawat yang terkait dengan berat pesawat yang perlu diketahui oleh perencana bandar udara. Komponen dasar berat pesawat ini adalah kondisi berat yang diijinkan (oleh pembuat pesawat) untuk melakukan maneuver pergerakan di darat, penerbangan (*take-off*) dan pendaratan (*landing*). Komponen ini juga akan mempengaruhi secara langsung ukuran dasar panjang landas pacu yang diperlukan oleh pesawat tersebut.

Beberapa komponen berat pesawat yang perlu diketahui adalah *Operating Empty Weight (OEW)*, *Payload*, *Zero-fuel Weight*, *Maximum Ramp Weight*, *Maximum Structural Takeoff Weight* dan *Maximum*

Structural Landing Weight. Masing-masing komponen tersebut akan dijelaskan secara singkat berikut ini.

a. *Operating Empty Weight (OEW)*

OEW (berat kosong operasi) merupakan berat dasar pesawat yang termasuk didalamnya krew (pilot, teknisi, pramugari) pesawat dan semua berat pesawat yang ada dalam kondisi yang siap terbang, kecuali (tidak termasuk) *payload* (berat muatan) dan *fuel* (bahan bakar).

b. *Payload*

Payload (berat muatan terbayar) merupakan total pendapatan (*revenue*) (yang diperoleh maskapai penerbangan) yang mengakibatkan/menghasilkan adanya beban/ muatan (*load*). Berat muatan yang terbayar termasuk di dalamnya penumpang (*passengers*), surat (*mails*), *express* dan kargo. Berat muatan terbayar (*payload*) maksimum ditentukan oleh pihak penguasa/ pengatur penerbangan terkait (*federal government*) yang mengijinkan pesawat membawa penumpang, barang atau kombinasi dari keduanya. Secara teori, *payload* diperoleh dari perbedaan antara *Zero-fuel Weight* dan *Operating Empty Weight*.

c. *Zero-fuel Weight*

Zero-fuel Weight (berat pesawat dengan bahan bakar kosong) terdiri dari berat kosong operasi (*OEW*), *maximum payload* dan segala sesuatunya yang terkait dengan tambahan bahan bakar pesawat dimana ketika pesawat terbang tidak melebihi kemampuan banding momen

pesawat (titik pertemuan di sayap pesawat dan panjang badan pesawat) ketika melakukan penerbangan.

d. Maximum Ramp Weight

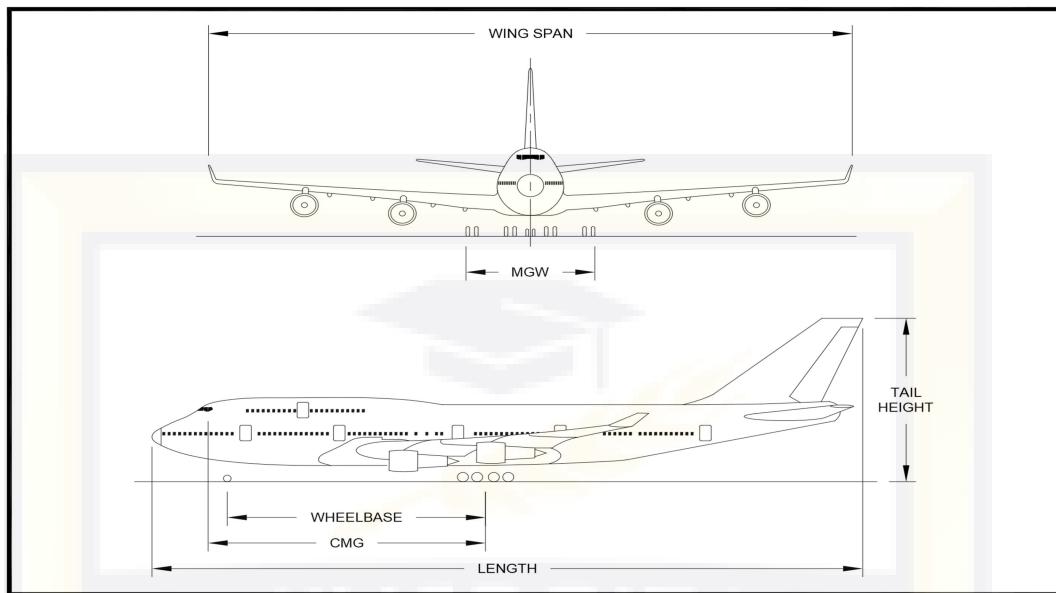
Maximum Ramp Weight adalah berat maksimum pesawat yang diijinkan untuk pergerakan di darat atau pergerakan di antara *apron* menuju ke ujuang landasan pacu yang dibatasi oleh kekuatan pesawat dan persyaratan ukuran penerbangan.

e. Maximum Structural Take-off Weight (MSTOW)

Maximum Structural Take-off Weight adalah berat maksimum struktur pesawat yang diijinkan untuk mulai melakukan penerbangan (*take-off*) yang dibatasi oleh kekuatan pesawat dan persyaratan ukuran penerbangan.

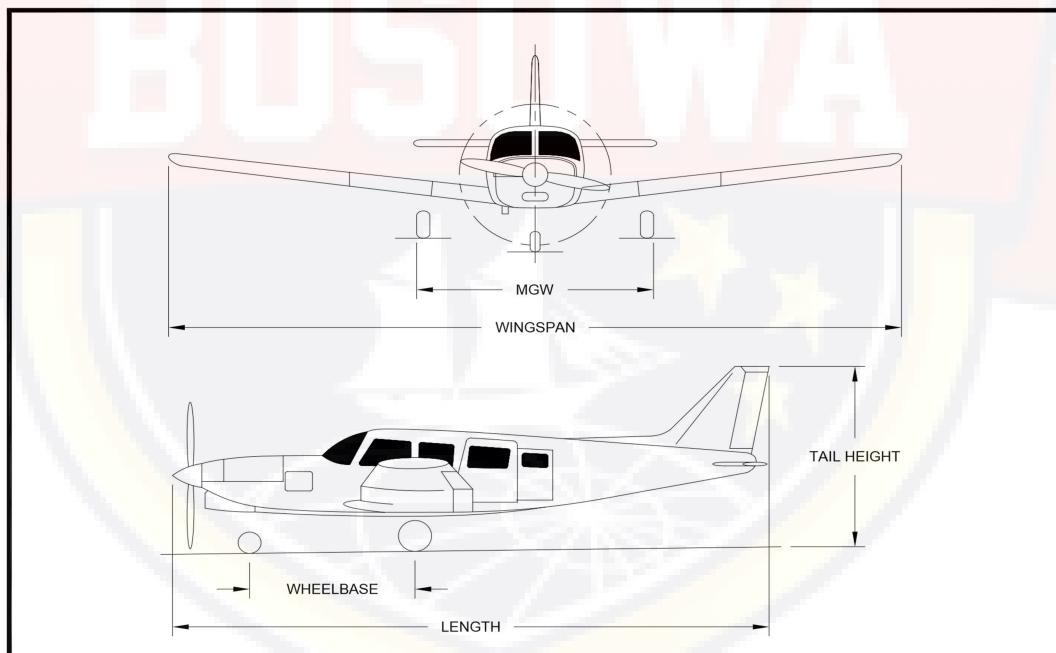
f. Maximum Structural Landing Weight (MSLW)

Maximum Structural Landing Weight adalah berat maksimum struktur pesawat yang diijinkan untuk mulai melakukan pendaratan (ketika menyentuh landasan) yang dibatasi oleh kekuatan pesawat dan persyaratan ukuran penerbangan.



Gambar 2.12 Typical dimensions of large aircraft

Sumber : FAA AC 150/5300-13A



Gambar 2.13 Typical dimensions of small aircraft

Sumber : FAA AC 150/5300-13A

Tabel 2.7 Karakteristik pesawat komersial turbo dengan nilai MTOW <100.000 lbs

Turboprop Aircraft							
Aircraft	Wingspan	Length	MSTOW [†] (lb)	# Engines	Avg. # Seats	Runway Required (ft)*	
Beech 1900c	54'06"	57'10"	16,600	2	19	3,300	
Shorts 360	74'10"	70'10"	27,100	2	35	4,300	
Dornier 328-100	68'10"	68'08"	27,557	2	30	3,300	
SAAB 340B	70'04"	64'09"	28,500	2	37	4,200	
AT-42-300	80'06"	74'05"	36,815	2	45	3,600	
EMB 120	64'11"	65"7"	26,433	2	30	5,200	
Jet Aircraft Less than 100,000 lb MSTOW [†] (Regional Jets)							
Aircraft	Manufacturer	Wingspan	Length	MSTOW [†] (lb)	# Engines	Avg. # Seats	Runway Required (ft)*
ERJ 135	Embraer	65'9"	86'5"	41,887	2	35	5,800
ERJ 140	Embraer	65'9"	93'4"	44,313	2	40	6,100
ERJ 145	Embraer	65'9"	98'0"	46,275	2	50	7,500
CRJ 200	Bombardier	69'7"	87'10"	51,000	2	50	5,800
CRJ 700	Bombardier	76'3"	106'8"	72,750	2	70	5,500
CRJ 900	Bombardier	81'6"	119'4"	80,500	2	90	5,800

Sumber : Horonjeff (2010)

Tabel 2.8 Karakteristik pesawat komersial jet dengan nilai MTOW antara 100.000 lbs sampai dengan 250.000 lbs dan MTOW > 250.000 lbs

Jet Aircraft Less than 100,000 lb MSTOW† (Regional Jets)										
Aircraft	Manufacturer	Wingspan	Length	MSTOW† (lb)	# Engines	Avg. # Seats	Runway Required (ft)†			
BAe-RJ70	British Aerospace	86'00"	78'9"	89,999	2	95	4,700			
BAe-RJ85	British Aerospace	86'00"	86'11"	92,999	2	110	5,400			
Bae-RJ100	British Aerospace	86'00"	94'10"	97,499	2	110	6,000			
Jet Aircraft between 100,000 and 250,000 lb MSTOW† (Narrow Body Jets)										
Aircraft	Manufacturer	Wingspan	Length	Wheel Base	Wheel Track	MSTOW† (lb)	# Engines	Avg. # Seats	Runway Required (ft)†	
A-319	Airbus Industrie	111'25"	111'02"	41'33"	24'93"	141,095	2	140	5,800	
MD-87	McDonnell-Douglas	107'10"	130'05"	62'11"	16'08"	149,500	2	135	7,600	
MD-90-30	McDonnell-Douglas	107'10"	152'07"	77'02"	16'08"	156,000	2	165	6,800	
A-320-200	Airbus Industrie	111'03"	123'03"	41'05"	24'11"	158,730	2	160	5,700	
B-737-800	Boeing	112'06"	124'11"	50'09"	18'8"	172,445	2	175		
B-727-200	Boeing	108'00"	153'03"	63'03"	18'09"	184,800	3	165	8,600	
B-757-200	Boeing	124'10"	155'03"	60'00"	24'00"	220,000	2	210	5,800	
Jet Aircraft Greater than 250,000 lb MSTOW† (Wide Body Jets)										
A310-300	Airbus Industrie	144'00"	153'01"	49'11"	31'06"	330,690	2	240	7,500	
B-767-300	Boeing	156'01"	180'03"	74'08"	30'06"	345,000	2	275	8,000	
A-300-600	Airbus Industrie	147'01"	175'06"	61'01"	31'06"	363,765	2	310	7,600	
L-1011-500	Lockheed	164'04"	164'03"	61'08"	36'00"	510,000	3	290	9,200	
B-777-200	Boeing	199'11"	209'01"	84'11"	36'00"	535,000	2	375	8,700	
DC-10-40	McDonnell-Douglas	165'04"	182'03"	72'05"	35'00"	555,000	3	325	9,500	
A-340-200	Airbus Industrie	197'10"	195'00"	62'11"	16'09"	558,900	4	320	7,600	
DC-10-30	McDonnell-Douglas	165'04"	182'03"	72'05"	35'00"	572,000	3	320	9,290	
MD-11	McDonnell-Douglas	170'06"	201'04"	80'09"	35'00"	602,500	3	365	9,800	
B-747SP	Boeing	195'08"	184'09"	67'04"	36'01"	630,000	4	315	7,000	
B-747-400	Boeing	213'00"	231'10"	84'00"	36'01"	800,000	4	535	8,800	

Sumber : Horonjeff (2010)

2.6 Pesawat Terbang Rencana (*Aircraft Design*)

Pesawat rencana perlu ditentukan karena pesawat-pesawat yang beroperasi di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin memiliki konfigurasi roda pendaratan yang berbeda-beda. Untuk menentukan beban dari seluruh pesawat, perlu dilakukannya penyamaan tipe konfigurasi roda pendaratan. Hal ini dilakukan dengan mengkonversi tipe roda pendaratan dari tiap pesawat-pesawat yang dilayani ke tipe roda pendaratan pesawat rencana. Dalam menghitung tebal perkerasan dibutuhkan beban maksimum pesawat rencana dengan konfigurasi roda pesawat menentukan distribusi beban pesawat ke struktur perkerasan.

Parameter yang diperlukan dari pesawat rencana untuk struktur perkerasan antara lain:

1. Konfigurasi roda pendaratan (*landing gear configuration*)

Landing gear merupakan struktur pendataan pesawat terbang yang berfungsi untuk menyerap energi hentakan dan getaran saat pesawat mendarat (*landing*). Saat mengudara *landing gear* akan disimpan di dalam pesawat.

2. Beban roda pesawat terbang (*wheel load*)

Metode perkerasan kaku didasarkan pada berat lepas landas kotor pesawat terbang dengan tujuan agar perencanaan perkerasan kaku dapat direncanakan untuk mengantisipasi dari berat maksimum lepas landas kotor pesawat terbang (MTOW). Prosedur perencanaan mengasumsikan

bahwa 95% dari berat kotor pesawat terbang dibawa oleh *main landing gear* dan 5% dibawa oleh *nose gear*. Dari ketentuan tersebut maka beban roda pesawat terbang dapat dihitung dengan menggunakan persamaan 2.2 dan 2.3.

$$W_1 = \text{Beban roda pendaratan utama pesawat rencana} \quad \dots \dots \dots \quad (2.2)$$

$$W_2 = \% \text{distribusi main gear} \times \text{MTOW pesawat campuran} \times 1/N \quad \dots \dots \dots \quad (2.3)$$

Dengan:

W_1 : Beban roda pendaratan utama pesawat rencana

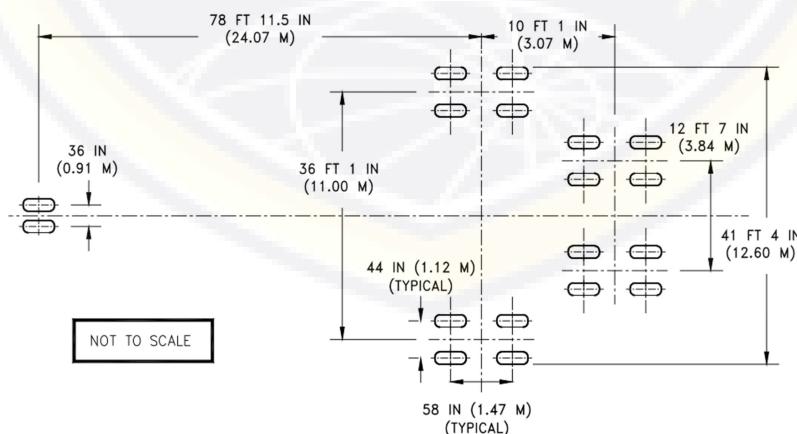
W_2 : Beban roda pendaratan utama pesawat campuran

MTOW : Berat lepas landas maksimum (lbs)

N : Jumlah roda

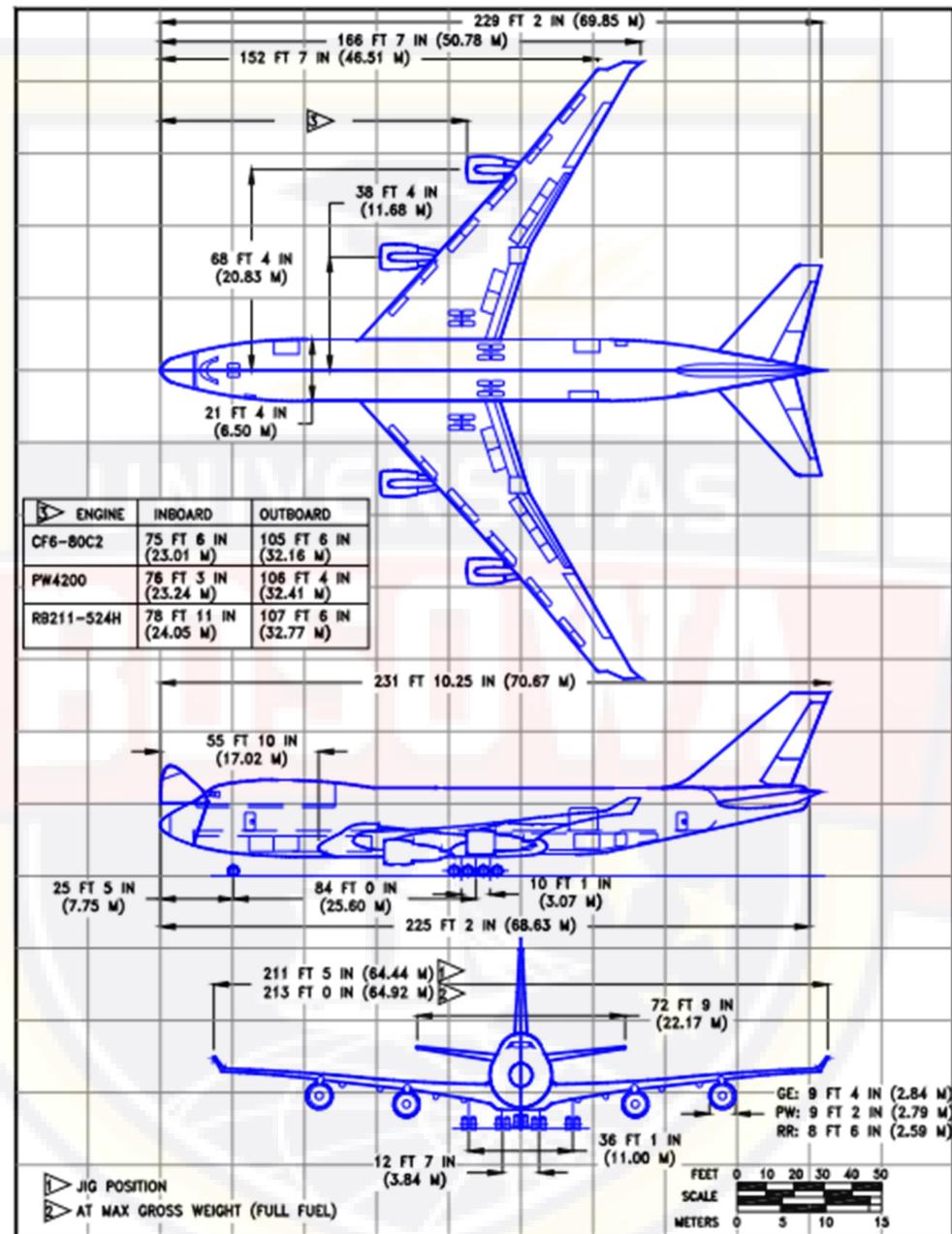
3. Tekanan pada ban pesawat terbang (*type pressure*)

Tekanan pada ban pesawat bervariasi antara 75-200 psi (516-1380 kpa) tergantung dari konfigurasi pesawat terbang dan berat kotor pesawat.



Gambar 2.14 Landing Gear Footprint model Boeing 747-400

Sumber : Airplane Characteristics for Airport Planning



Gambar 2.15 General Dimensions Model Boeing 747-400

Sumber : Airplane Characteristics for Airport Planning

2.7 Volume Lalu Lintas Udara

Nilai *Equivalent Annual Departures* (*EAD*) dari tipe pesawat terbang lain yang akan beroperasi, didapatkan dengan mengkonversi pesawat terbang tersebut terlebih dahulu ke pesawat terbang rencana dengan menggunakan persamaan 2.4 berikut:

$$\text{Log R1} = \text{Log R2} \times \sqrt{W2/W1} \quad \dots \dots \quad 2.4$$

Dengan:

R1 : *Equivalent Annual Departures (EAD)* pesawat rencana

R2 : *Equivalent Annual Departures (EAD)* pesawat

W1 : Beban roda pesawat rencana (lbs)

W2 : Beban roda pesawat (lbs)

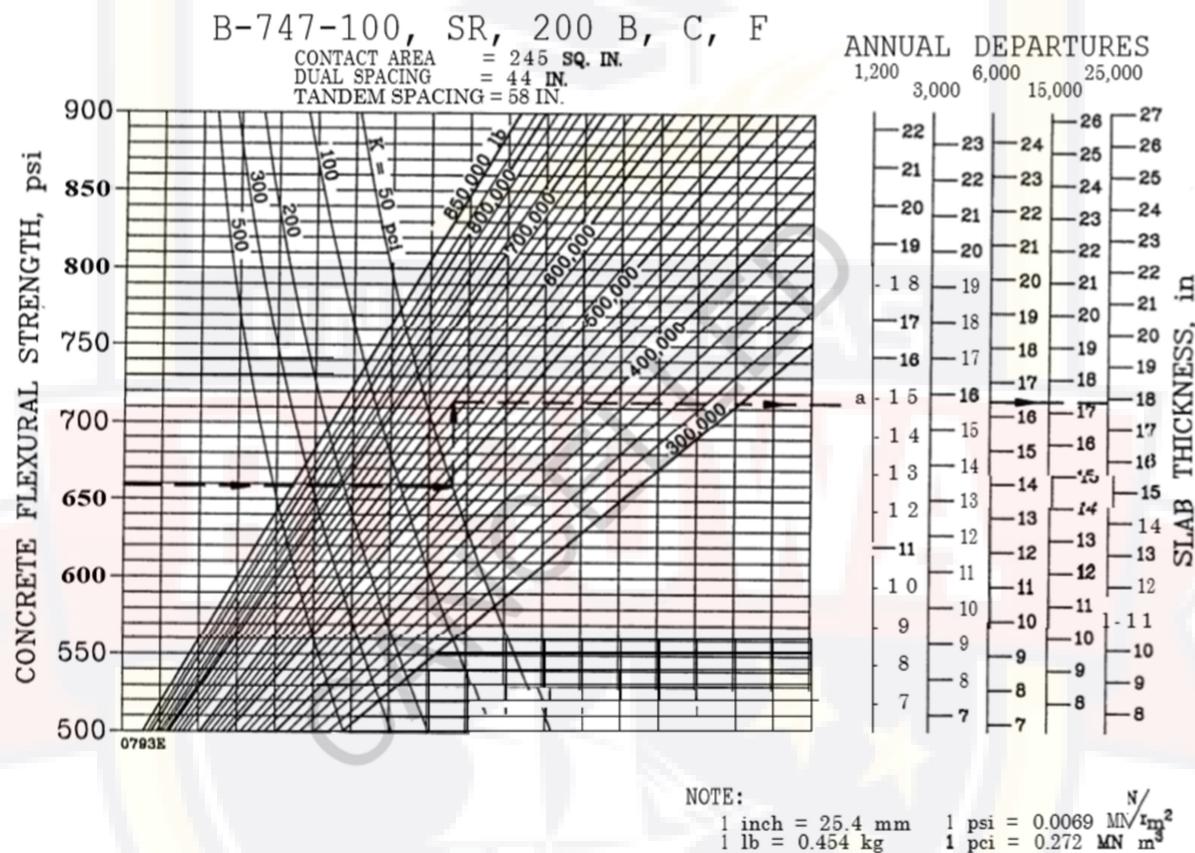
Equivalent Annual Departures (EAD) total yang lebih besar dari 25000, FAA memberikan toleransi untuk penambahan ketebalan lapis keras kaku, tebal lapis keras kaku hasil hitungan harus dikalikan dengan faktor seperti tertera pada tabel di bawah dan tebal lapis permukaan (*surface course*) ditambah 1 inchi. Jika didapat EAD total diantara nilai-nilai yang terdapat pada tabel. Maka persentase penambahan tebal lapis keras dapat dicari dengan cara menginterpolasikan dari nila-nilai EAD yang ada. Nilai koreksi tebal lapis untuk EAD di atas 25000 dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 2.9 Koreksi Tebal lapis untuk EAD Total >25000

Tingkat Keberangkatan	Persen dari 25000 Tebal departure (%)
50.000	104
100.000	108
150.000	110
200.000	112

Sumber: Basuki, 1986

Setelah parameter-parameter yang diperlukan untuk merencanakan tebal perkerasan kaku diperoleh, lalu data tersebut diplotkan ke dalam kurva yang telah ditetapkan oleh FAA, kurva tersebut dibedakan sesuai dengan tipe roda pendaratan.



Gambar 2.16 *Rigid Pavement Design Curves, B-747-100, SR, 200 B,C,F*

Sumber : FAA AC 150/5320-6d, 1995

2.8 Modulus Reaksi Tanah Dasar

Bahan tanah dasar dibawah perkerasan kaku harus dipadatkan untuk mendapatkan stabilisasi yang cukup dan daya dukung merata terhadap beban. Kekuatan tanah dasar yang diperlukan dalam perancangan perkerasan kaku adalah nilai modulus tanah dasar (k). Modulus tanah dasar (k) didasarkan pada pengklasifikasian kondisi suatu tanah dasar yang diperlukan dalam perencanaan perkerasan kaku. Dalam hal ini nilai k digunakan pada lapis *sub grade* dan *sub base course* untuk mencari ketebalan dari kedua lapis tersebut (Heru Basuki, 1986).

Kekuatan daya dukung tanah dasar pada struktur perkerasan kaku dinyatakan dengan modulus reaksi tanah dasar (k) melalui *pengujian plate bearing*. Menurut metode AASHTO T222-86 pengujinya dilakukan pada daerah yang mewakili material pondasi yang akan menopang perkerasan (Basuki, 2008). Jika nilai k pada perencanaan belum dapat diukur, maka dapat digunakan nilai k hasil korelasi dengan nilai CBR, akan tetapi nilai korelasi ini harus diuji kembali di lapangan. Menurut Siswosubroto (2006) dalam Sunu, nilai k dapat ditentukan berdasarkan nilai CBR apabila dalam keadaan terpaksa.

Berdasarkan Metode FAA AC 150/5320-6e untuk menentukan modulus elastisitas didapatkan dari CBR dan k menggunakan korelasi $E=1500 \times CBR$ dan $E= 26 \times k^{1,284}$. Modulus reaksi tanah dasar (k) = $28,6929 \times CBR^{0,7788}$.

Pendekatan nilai CBR dengan jenis tanah diberikan sesuai dengan Tabel 2.10.

Tabel 2.10 Kalsifikasi Tanah Berdasarkan CBR

CBR	General Rating	Uses	Classification system	
			Unified	AASHTO
0-3	Very poor	Subgrade	OH,CH,MH,OL	A5, A6, A7
3-7	Poor to fair		OH,CH,MH,OL	
7-20	Fair	Subgrade	OL, CL, ML, SC, SM, SP	A2, A4, A6, A7
20-50	Good	Base, Subbase	GM, GC, SW, SM, SP, GL	A1b, A2-5, A3, A2-6
50	Excellent	Base, Subbase	GW, GM	A1a, A2-4, A3

Sumber: Braja M. Das, Mekanika Tanah Jilid 1

Untuk menentukan modulus tanah dasar (K) digunakan tabel karakteristik tanah untuk perkerasan pondasi yang dikeluarkan oleh FAA pada tabel 2.8 berikut:

Tabel 2.11 Karakteristik Tanah untuk Pondasi

Major Divisions		Letter	Name	Value as Foundation When Not Subject to Frost Action	Value as Base Directly under Wearing Surface	Potential Frost Action	Compressibility and Expansion	Drainage Characteristic	Unit Dry Weight (pcf)	CBR	Subgrade Modulus k (pci)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Coarse-gravelly soils	Gravel and gravelly soils	GW	Gravel or sandy gravel, well graded	Excellent	Good	None to very slight	Almost none	Excellent	125-140	60-80	300 or more
		GP	Gravel or sandy gravel, poorly graded	Good	Poor to fair	None to very slight	Almost none	Excellent	120-130	35-60	300 or more
		GU	Gravel or sandy gravel, uniformly graded	Good to excellent	Poor	None to very slight	Almost none	Excellent	115-125	25-50	300 or more
		GM	Silty gravel or silty sandy gravel	Good	Fair to good	Slight to medium	Very slight	Fair to poor	130-145	40-80	300 or more
		GC	Clayey gravel or clayey sandy gravel	Good to excellent	Poor	Slight to medium	Slight	Poor to practically impervious	120-140	20-40	200-300
	Sand and sandy soils	SW	Sand or gravelly sand, well graded	Good	Poor to not suitable	None to very slight	Almost none	Excellent	110-130	20-40	200-300
		SP	Sand or gravelly sand, poorly graded	Fair to good	Not suitable	None to very slight	Almost none	Excellent	105-120	15-25	200-300
		SU	Sand or gravelly sand, Poor uniformly Not suitable graded	Fair to good	Poor	None to very slight	Almost none	Excellent	100-115	10-20	200-300
		SM	Silty sand or silty gravelly sand	Good	Not suitable	Slight to high	Very slight	Fair to poor	120-135	20-40	200-300
		SC	Clayey sand or clayey gravelly sand	Fair to good	Not suitable	Slight to high	Slight to medium	Poor to practically impervious	105-130	10-20	200-300
Fine grained soils	Low compressibility LL<50	ML	Silts, sandy silts, gravelly silts, or diatomaceous soils	Fair to good	Not suitable	Medium to very high	Slight to medium	Fair to poor	100-125	5-15	100-200
		CL	Lean clays, sandy clays, or gravelly clays	Fair to good	Not suitable	Medium to very high	Medium	Practically impervious	100-125	5-15	100-200
		OL	Organic silts or lean organic clays	Poor	Not suitable	Medium to very high	Medium to high	Poor	90-105	4-8	100-200
	High compressibility LL<50	MH	Micaceous clays or diatomaceous soils	Poor	Not suitable	Medium to very high	High	Fair to poor	80-100	4-8	100-200
		CH	Fat clays	Poor to very poor	Not suitable	Medium	High	Practically impervious	90-110	3-5	50-100
		OH	Fat organic clays	Poor to very poor	Not suitable	Medium	High	Practically impervious	80-105	3-5	50-100
Peat and other fibrous organic soils		Pt	Peat, humus and other	Not suitable	Not suitable	Slight	Very high	Fair to poor	-	-	-

Sumber : AFF AC 150/5320-6E

2.9 Kekuatan Lentur Beton (*Flexural Strength Concrete*)

Dalam perencanaan perkerasan kaku, kekuatan beton tidak hanya dinyatakan dalam kuat tekan (*compressive strength*) tapi dalam kuat lentur (*flexural strength*), yaitu kuat lentur yang diperlukan untuk mengatasi tegangan yang diakibatkan oleh beban roda dari lalu lintas rencana (Sunu, 2008).

Hubungan antara *flexural strength* dan *compressive strength* yang biasa digunakan dalam desain perkerasan sesuai dengan SNI 03-2847-2002 sebagai berikut:

Dengan:

MR : Modulus of rupture (Flexural strength)

K : Konstanta (Menurut SNI untuk beton normal K=0.75)

f_c' : Kuat tekan beton

2.10 Metode *Federal Aviation Administration (FAA)*

Federal Aviation Administration (FAA) adalah otoritas penerbangan nasional Amerika Serikat. Sebuah lembaga dari Amerika Departement Perhubungan, memiliki kewenangan untuk mengatur dan mengawal semua aspek penerbangan sipil di AS Federal Aviation Act tahun 1958 dibuat dengan nama organisasi “*Federal Aviation Agency*”, dan

mengadopsi nama yang sekarang (FAA) pada tahun 1966 ketika menjadi bagian dari Amerika Serikat Departemen Perhubungan.

Peran utama FAA meliputi:

1. Mengatur transportasi AS ruang komersial
2. Mengatur geometri udara fasilitas navigasi dan penerbangan inspeksi standar
3. Mendorong dan mengembangkan sipil aeronautika, termasuk teknologi penerbangan baru
4. Penerbitan, menangguhkan, atau mencabut sertifikat percontohan
5. Mengatur penerbangan sipil untuk mempromosikan keselamatan, khususnya melalui kantor lokal yang disebut Standar Penerbangan Kantor Distrik
6. Mengembangkan dan mengoperasikan sistem kontrol lalu lintas udara dan navigasi untuk pesawat sipil dan militer
7. Meneliti dan mengembangkan Sistem Udara Nasional dan sipil aeronautika
8. Mengembangkan dan melaksanakan program untuk mengendalikan kebisingan pesawat terbang dan efek lingkungan lainnya dari penerbangan sipil

Metode perkerasan kaku yang umum digunakan dalam dunia penerbangan adalah metode FAA karena kelebihannya yaitu metode ini dianggap lebih bisa menerima variasi pergerakan pesawat dan juga

peningkatan jumlah pergerakan pesawat di masa yang akan datang. Parameter-parameter yang digunakan dalam metode FAA pada *Advisory Circular* No 150/5320-6D “*Airport Pavement and Evaluation*” untuk merencanakan perkerasan kaku meliputi berat landas kotor pesawat terbang, konfigurasi dan ukuran roda pendaratan.



BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan mengumpulkan data dari berbagai sumber yang ada mulai dari melakukan peninjauan langsung ke Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin, data angkutan udara dari instansi setempat, dan website resmi dari lembaga yang bersangkutan.

Data yang digunakan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Data Primer

Metode pengumpulan data primer dilakukan dengan mewawancara pihak PT Amarta Karya (Persero) selaku kontraktor pelaksana perluasan *apron* baru di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin. Pengamatan aktifitas pesawat, posisi parkir pesawat, jenis pesawat dan penanganan penumpang dari *apron* ke terminal dan sebaliknya. Pengambilan dokumentasi lokasi penelitian.

2. Data Sekunder

Data sekunder pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Data pergerakan pesawat yang digunakan yaitu untuk pergerakan lalu lintas pesawat berdasarkan jenis pesawat di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin selama tahun 2014 untuk penerbangan terjadwal.

Pemilihan pada tahun tersebut karena alasan ketersediaan data pergerakan pesawat dalam kurung waktu Tahun 2014-2018.

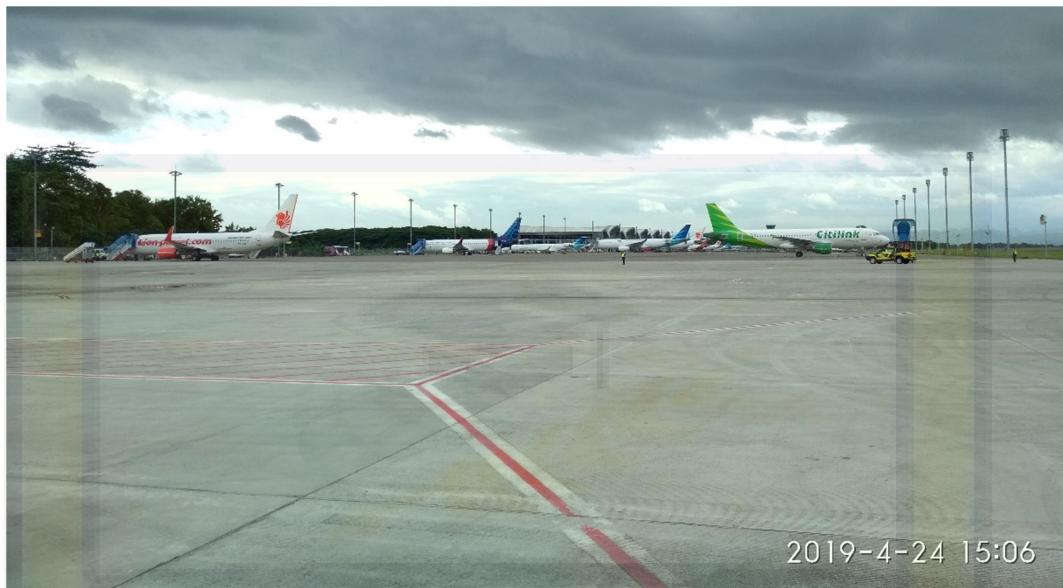
- b. *Lay-out apron* dan bandara secara keseluruhan
- c. Data tanah (CBR), tebal *Lean concrete* dan beton yang digunakan

3.2 Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian terletak di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin, di sisi udara (*airside*). Bandara ini bernama Lapangan Terbang Kadieng terletak 30 km dari kota Makassar, provinsi Sulawesi Selatan. Bandar udara ini berada pada jalan Airport No. 1, Kab. Maros, provinsi Sulawesi Selatan. Bandar udara ini dioperasikan oleh PT. Angkasa Pura I (Persero).



Gambar 3.1 Lokasi Penelitian (Rencana Perluasan Apron Baru)



Gambar 3.2 Apron Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

3.3 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan oleh penulis untuk mendapatkan dan mengumpulkan data adalah sebagai berikut:

- a. Observasi lapangan langsung
- b. Wawancara
- c. Dokumentasi

3.4 Tahap Penelitian

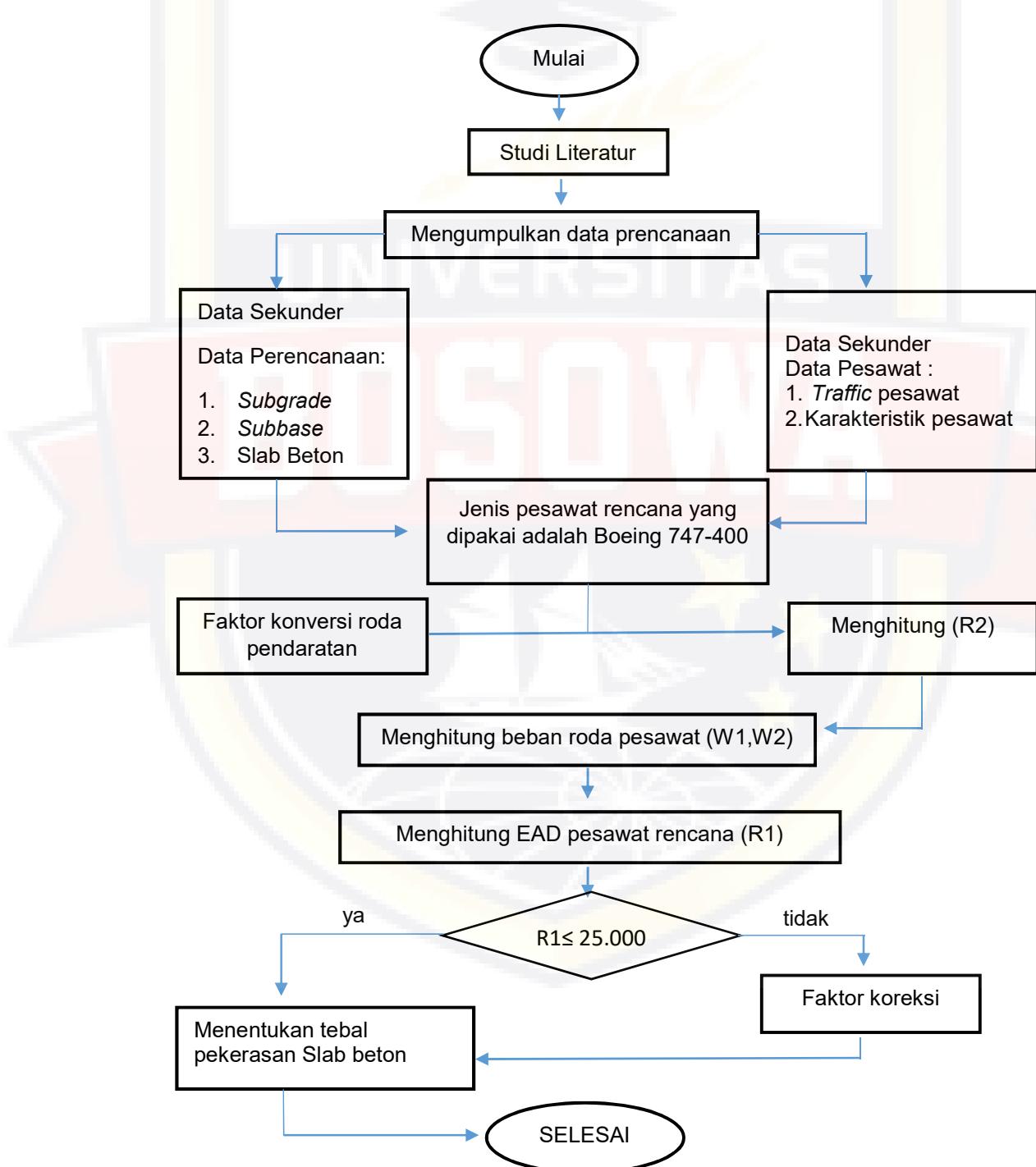
Jenis perkerasan yang digunakan dalam perencanaan *apron* adalah perkerasan kaku (*rigid pavement*). Langkah-langkah perencanaan perkerasan kaku metode *FAA* adalah sebagai berikut:

1. Pengambilan data lalu lintas udara Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

2. Menghitung rata-rata pertumbuhan pesawat dan proyeksi pergerakan pesawat tahunan
3. Menentukan konfigurasi pendaratan utama dan MTOW *aircraft*
4. Menentukan pesawat rencana (*critical aircraft*) yakni tipe pesawat Boeing 747-400.
5. Menetukan jumlah keberangkatan tahunan (*annual departure*) pesawat campuran (R2), persamaan 2.1
6. Menghitung beban roda pesawat campuran (W2), persamaan 2.2
7. Menentukan beban roda pesawat rencana (W1) sesuai dengan pesawat rencana (*critical aircraft*)
8. Menghitung *annual departure* pesawat rencana (R1), persamaan 2.4
9. Menentukan modulus reaksi (k)
10. Menentukan kekuatan lentur beton (*flexural strength concrete*)
Nilai *flexural strength* didapatkan berdasarkan hubungan antara *flexural strength* dan *compressive strength* yang biasa digunakan dalam desain perkerasan, sesuai dengan persamaan 2.5
11. Menentukan tebal slab beton (*concrete slab*) dengan menggunakan nilai *flexural strength*, modulus reksi k, MTOW pesawat rencana dan *equivalent annual departure* sebagai data untuk menghitung perkerasan rigid dengan kurva grafik perencanaan perkerasan rigid oleh *FAA* yang sesuai dengan jenis pesawat rencana.

3.5 Flow Chart Penelitian

Dari data jumlah pergerakan pesawat tahunan yang diperoleh, kemudian digunakan untuk menganalisis tebal lapis perkerasan kaku dengan menggunakan metode FAA (*Federal Aviation Administration*) sebagai berikut :



Gambar 3.3 Langkah-langkah perencanaan penentuan tebal *rigid pavement* metode FAA

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Data Lalu Lintas Pesawat Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

Pengambilan data sekunder yakni berupa data lalu lintas pergerakan pesawat di Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin. Dalam pencanaan bandar udara dibutuhkan data lalu lintas pergerakan pesawat tahunan yang selanjutnya digunakan dalam memprediksi nilai pertumbuhan lalu lintas pesawat. Sehingga dalam merencanakan tebal struktur perkerasan *apron* dibutuhkan data sebagai berikut:

4.1 Data Statistik Lalu Lintas Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin Tahun 2014 sampai dengan Tahun 2018

Tahun	Pergerakan Pesawat (<i>Departure</i>)		Total Pergerakan pesawat
	Internasional	Domestik	
2014	412	41.261	41.673
2015	487	43.788	44.275
2016	547	49.767	50.314
2017	629	56.328	56.957
2018	703	58.570	59.273

Sumber : UPT. Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

4.2 Rata-rata Pertumbuhan Pesawat dan Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan

Pergerakan pesawat dilakukan dengan menghitung jumlah pergerakan pesawat selama tahun 2018 untuk penerbangan terjadwal. Untuk menghitung tebal struktur perkerasan *apron* maka terlebih dahulu

dibuat proyeksi pergerakan pesawat tahunan terhitung 20 tahun umur layanan sesuai standar FAA. Kemudian dari data proyeksi pergerakan pesawat tahunan dapat diperoleh prediksi pertumbuhan lalu lintas tahunan. Data yang digunakan adalah data keberangkatan tahunan (*annual departure*). Rangkuman pergerakan pesawat baik penerbangan domestik maupun internasional dapat dilihat pada table 4.2.

Tabel 4.2 Pergerakan Pesawat >100 pergerakan pada tahun 2018

No.	Type Aircraft	Berangkat (Departure)		Total	Keterangan
		Domestik	Int'l		
1	B737-800	16.535	8	16.543	<i>Boeing</i>
2	A320	13.371	367	13.738	<i>Airbus</i>
3	B739ER	9.590	2	9.592	<i>Boeing</i>
4	ATR-72	7.935	0	7.935	<i>Avions de Transport Regional</i>
5	CRJX	3.300	0	3.300	<i>Bombardier</i>
6	B733	1.879	1	1.880	<i>Boeing</i>
7	B735	1.870	0	1.870	<i>Boeing</i>
8	B739	1.117	0	1.117	<i>Boeing</i>
9	B738MAX	1.109	2	1.111	<i>Boeing</i>
10	MD82	591	0	591	<i>McDonnell Douglas</i>
11	ATR-42	321	0	321	<i>Avions de Transport Regional</i>
12	MD83	291	0	291	<i>McDonnell Douglas</i>
13	A333	90	141	231	<i>Airbus</i>
14	A332	160	1	161	<i>Airbus</i>
15	B744	3	140	143	<i>Boeing</i>

Sumber : UPT. Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin

Penentuan angka pertumbuhan (i) pergerakan pesawat dimulai dari tahun 2014-2018. Rata-rata angka pertumbuhan pergerakan pesawat bandara Internasional Sultan Hasanuddin (2014-2018) adalah 9,29%. Angka ini selanjutnya digunakan untuk proyeksi pergerakan pesawat tahunan.

Tabel 4.3 Rata-rata Angka Pertumbuhan Pergerakan Pesawat Bandara Internasional Sultan Hasanuddin (2014-2018)

Tahun	Pergerakan Pesawat (<i>Departure</i>)		Total Pergerakan pesawat	Angka pertumbuhan
	Internasional	Domestik		
2014	412	41.261	41.673	
2015	487	43.788	44.275	6,24%
2016	547	49.767	50.314	13,64%
2017	629	56.328	56.957	13,20%
2018	703	58.570	59.273	4,07%
Rata-rata angka pertumbuhan				9,29%

Sumber : Hasil Perhitungan

Angka pertumbuhan dari tahun 2014-2015

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\text{total pergerakan pesawat tahun 2015} - \text{total pergerakan pesawat tahun 2014}}{\text{total pergerakan pesawat tahun 2014}} \times 100\% \\
 &= \frac{44.275 - 41.673}{41.673} \times 100\% \\
 &= 6,24\%
 \end{aligned}$$

Adapun persamaan yang digunakan untuk menentukan pergerakan pesawat tahunan diberikan pada persamaan berikut.

$$R_n = R_0 (1+i)^n$$

Tabel 4.4 Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan

No.	Type Aircraft	Berangkatan (<i>Departure</i>)		Total	R _n	Keterangan
		Domestik	Int'l			
1	B737-800	16.535	8	16.543	97.731	Boeing
2	A320	13.371	367	13.738	81.160	Airbus
3	B739ER	9.590	2	9.592	56.667	Boeing
4	ATR-72	7.935	0	7.935	46.878	Avions de Transport Regional
5	CRJX	3.300	0	3.300	19.495	Bombardier
6	B733	1.879	1	1.880	11.106	Boeing
7	B735	1.870	0	1.870	11.047	Boeing
8	B739	1.117	0	1.117	6.599	Boeing
9	B738MAX	1.109	2	1.111	6.563	Boeing

No.	Type Aircraft	Berangkat (Departure)		Total	Rn	Keterangan
		Domestik	Int'l			
10	MD82	591	0	591	3.491	McDonnell Douglas
11	ATR-42	321	0	321	1.896	Avions de Transport Regional
12	MD83	291	0	291	1.719	McDonnell Douglas
13	A333	90	141	231	1.365	Airbus
14	A332	160	1	161	951	Airbus
15	B744	3	140	143	845	Boeing

Sumber : Hasil Perhitungan

Proyeksi pergerakan pesawat tahunan B737-800

$$R_n = R_0 (1+i)^n$$

$$R_n = 16.543 (1+ 9,29\%)^{20}$$

$$R_n = 97.731$$

4.3 Konfigurasi Roda Pendaratan Utama dan MTOW Aircraft

Tabel 4.5 Konfigurasi roda pendaratan utama dan MTOW

No	Type Aircraft	Konfigurasi Roda	MTOW (Lbs)	Keterangan
1	B737-800	Dual Wheel	174700	Boeing
2	A320	Dual Wheel	174165	Airbus
3	B739ER	Dual Wheel	187700	Boeing
4	ATR-72	Dual Wheel	49603	Avions de Transport Regional
5	CRJX	Dual Wheel	85968	Bombardier
6	B733	Dual Wheel	139500	Boeing
7	B735	Dual Wheel	136000	Boeing
8	B739	Dual Wheel	174200	Boeing
9	B738MAX	Dual Wheel	174200	Boeing
10	MD82	Dual Wheel	149500	McDonnell Douglas
11	ATR-42	Dual Wheel	41005	Avions de Transport Regional
12	MD83	Dual Wheel	160000	McDonnell Douglas
13	A333	Dual Tandem	533519	Airbus
14	A332	Dual Tandem	533519	Airbus
15	B744	Double Dual-Tandem	875000	Boeing

Sumber : Database FAA 2018, skybrary

4.4 Penentuan Pesawat Rencana

Dalam metode FAA AC 150/5320-6D pesawat rencana adalah pesawat yang mengakibatkan tebal slab beton terbesar pada kurva desain tebal perkerasan. Parameter yang digunakan dalam kurva desain tebal slab beton adalah modulus reaksi *subgrade* dan nilai kuat lentur beton. Nilai tersebut disesuaikan dengan spesifikasi teknis di mana nilai modulus reaksi *subgrade* dikonversi dari nilai CBR rencana dan nilai kuat lentur dikonversi dari nilai kuat tekan rencana. Pesawat rencana yang digunakan adalah pesawat tipe Boeing 747. Daya dukung tanah dalam nilai CBR adalah 6%. Dalam persyaratan FAA, nilai CBR untuk perencanaan paling minimum adalah 3%, apabila dibawah 3% maka perlu dilakukan stabilisasi. Dalam perencanaan ini, di ambil nilai CBR 7% sebab nilai 7% adalah nilai CBR minimum *subgrade* yang diperoleh di lapangan. Dari Nilai CBR, maka diperoleh nilai $k_{subgrade}$ (*modulus reaction of subgrade*) dengan perhitungan sebagai berikut:

$$\text{Modulus elastisitas } (E) = 26 \times k^{1,284} \quad \dots \text{(Metode FAA AC 150/5320-6e)}$$

$$\begin{aligned} \text{Modulus reaksi tanah dasar } (k) &= 28,6929 \times 7^{0,7788} \\ &= 130,598 \approx 131 \text{ pci} \end{aligned}$$

4.5 Annual Departure Pesawat Campuran (R2)

Menentukan jumlah keberangkatan tahunan (*annual departure*) pesawat campuran dimana diperoleh dengan cara mengalikan proyeksi pergerakan pesawat tahunan dengan faktor konversi roda pendaratan.

$$R2 = \text{pergerakan pesawat tahunan} \times \text{faktor konversi roda pendaratan}$$

Tabel 4.6 Annual Deaparture Pesawat Campuran (R2)

No.	Type Aircraft	Total Pergerakan Pesawat	Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	Faktor Konversi Roda Pendaratan	Annual Deaparture Pesawat Campuran (R2)	Keterangan
1	B737-800	16.543	97.731	0,6	58.639	<i>Boeing</i>
2	A320	13.738	81.160	0,6	48.696	<i>Airbus</i>
3	B739ER	9.592	56.667	0,6	34.000	<i>Boeing</i>
4	ATR-72	7.935	46.878	0,6	28.127	<i>Avions de Transport Regional</i>
5	CRJX	3.300	19.495	0,6	11.697	<i>Bombardier</i>
6	B733	1.880	11.106	0,6	6.664	<i>Boeing</i>
7	B735	1.870	11.047	0,6	6.628	<i>Boeing</i>
8	B739	1.117	6.599	0,6	3.959	<i>Boeing</i>
9	B738MAX	1.111	6.563	0,6	3.938	<i>Boeing</i>
10	MD82	591	3.491	0,6	2.095	<i>McDonnell Douglas</i>
11	ATR-42	321	1.896	0,6	1.138	<i>Avions de Transport Regional</i>
12	MD83	291	1.719	0,6	1.031	<i>McDonnell Douglas</i>
13	A333	231	1.365	1,0	1.365	<i>Airbus</i>
14	A332	161	951	1,0	951	<i>Airbus</i>
15	B744	143	845	1,0	845	<i>Boeing</i>

Sumber : Hasil Perhitungan

Annual departure pesawat campuran (R2) B737-800

R2 = pergerakan pesawat tahunan x faktor konversi roda pendaratan

$$R2 = 97.731 \times 0,6$$

$$R2 = 58,639$$

4.6 Beban Roda Pesawat Campuran (W2)

Dalam mendesain tebal perkerasan kaku menggunakan metode FAA, perlu diperhatikan jenis pesawat yang beroperasi sebab setiap pesawat memiliki bobot yang berbeda-beda sesuai dengan tipenya. Perhitungan tebal perkerasan didasarkan pada “Berat lepas-landas maksimum” pesawat atau dikenal dengan istilah “*Maximum Take Off Weight*” (MTOW). Tipe roda pendaratan utama sangatlah menentukan dalam perhitungan tebal perkerasan karena penyaluran beban pesawat diberikan melalui roda ke perkerasan. Masing-masing roda pendaratan pesawat campuran akan dikonversi ke roda pendaratan pesawat rencana. W2 merupakan beban roda pesawat campuran dimana dihitung dengan menggunakan persamaan berikut:

$$W2 = 95\% \times MTOW \times 1/N$$

Tabel 4.7 Beban Roda Pesawat Campuran (W2)

No.	Type Aircraft	Total Pergerakan Pesawat	Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	Faktor Konversi Roda Pendaratan	Jumlah Roda Pendaratan (N)	MTOW (lbs)	Annual Deaparture Pesawat Campuran (R2)	Beban Roda Pesawat Campuran (W2) lbs
a	b	c	d	e	f	g	h = (d x e)	$I = (95\% \times g \times 1/f)$
1	B737-800	16.543	97.731	0,6	4	174.200	58.639	41.373
2	A320	13.738	81.160	0,6	4	174.165	48.696	41.364
3	B739ER	9.592	56.667	0,6	4	187.700	34.000	44.579
4	ATR-72	7.935	46.878	0,6	4	49.603	28.127	11.781
5	CRJX	3.300	19.495	0,6	4	85.968	11.697	20.417
6	B733	1.880	11.106	0,6	4	139.500	6.664	33.131
7	B735	1.870	11.047	0,6	4	136.000	6.628	32.300
8	B739	1.117	6.599	0,6	4	174.200	3.959	41.373
9	B738MAX	1.111	6.563	0,6	4	174.200	3.938	41.373
10	MD82	591	3.491	0,6	4	149.500	2.095	35.506
11	ATR-42	321	1.896	0,6	4	41.005	1.138	9.739
12	MD83	291	1.719	0,6	4	160.000	1.031	38.000
13	A333	231	1.365	1,0	8	533.519	1.365	63.355

No.	Type Aircraft	Total Pergerakan Pesawat	Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	Faktor Konversi Roda Pendaratan	Jumlah Roda Pendaratan (N)	MTOW (lbs)	Annual Deaparture Pesawat Campuran (R2)	Beban Roda Pesawat Campuran (W2) lbs
14	A332	161	951	1,0	8	533.519	951	63.355
15	B744	143	845	1,0	16	875.000	845	51.953

Sumber: Hasil Perhitungan

Beban roda pesawat campuran (W2) B737-800

$$W2 = 95\% \times MTOW \times 1/N$$

$$W2 = 95\% \times 174.200 \times \frac{1}{4}$$

$$W2 = 41.373 \text{ lbs}$$

4.7 Equivalent Annual Departure Pesawat Rencana (R1)

Equivalent annual departure pesawat rencana (R1) untuk umur rencana 20 tahun, dihitung berdasarkan rumus berikut:

$$\boxed{\text{Log R1} = \text{Log R2} (W2/W1)^{1/2}}$$

Tabel 4.8 *Equivalent Annual Deaparture* Pesawat Rencana (R1)

No .	Type Aircraft	Total Pergerakan Pesawat	Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	Faktor Konversi Roda Pendaratan	Jumlah Roda Pendaratan (N)	MTOW (lbs)	Annual Departure Pesawat Campuran (R2)	Beban Roda Pesawat Campuran (W2) lbs	Beban Roda Pesawat Rencana (W1) lbs	Equivalent Annual Departure Pesawat Rencana (R1)
a	b	c	d	e	f	g	h = (d x e)	i = (95% x g x 1/f)	j	$\text{Log R1} = \log R2 \times (i/j)^{0.5}$
1	B737-800	16.543	97.731	0,6	4	174.200	58.639	41.373	51.953	17.990
2	A320	13.738	81.160	0,6	4	174.165	48.696	41.364	51.953	15.227
3	B739ER	9.592	56.667	0,6	4	187.700	34.000	44.579	51.953	15.761
4	ATR-72	7.935	46.878	0,6	4	49.603	28.127	11.781	51.953	131
5	CRJX	3.300	19.495	0,6	4	85.968	11.697	20.417	51.953	355
6	B733	1.880	11.106	0,6	4	139.500	6.664	33.131	51.953	1.131
7	B735	1.870	11.047	0,6	4	136.000	6.628	32.300	51.953	1.031
8	B739	1.117	6.599	0,6	4	174.200	3.959	41.373	51.953	1.623
9	B738MAX	1.111	6.563	0,6	4	174.200	3.938	41.373	51.953	1.616
10	MD82	591	3.491	0,6	4	149.500	2.095	35.506	51.953	557
11	ATR-42	321	1.896	0,6	4	41.005	1.138	9.739	51.953	21
12	MD83	291	1.719	0,6	4	160.000	1.031	38.000	51.953	378
13	A333	231	1.365	1,0	8	533.519	1.365	63.355	51.953	2.897

No .	Type Aircraft	Total Pergerakan Pesawat	Proyeksi Pergerakan Pesawat Tahunan	Faktor Konversi Roda Pendaratan	Jumlah Roda Pendaratan (N)	MTOW (lbs)	Annual Departure Pesawat Campuran (R2)	Beban Roda Pesawat Campuran (W2) lbs	Beban Roda Pesawat Rencana (W1) lbs	Equivalent Annual Departure Pesawat Rencana (R1)
14	A332	161	951	1,0	8	533.519	951	63.355	51.953	1.945
15	B744	143	845	1,0	16	875.000	845	51.953	51.953	845
<i>Equivalent Annual Departure (EAD)</i>										61.507

Sumber: Hasil Perhitungan

Equivalent annual departure pesawat rencana (R1) B737-800

$$\text{Log R1} = \text{Log R2} (\text{W2}/\text{W1})^{0,5}$$

$$\text{Log R1} = \text{Log } 58.639 (41.373/51.953)^{0,5}$$

$$\text{Log R1} = \text{Log } 58.39 \times 0,892$$

$$\text{Log R1} = 4,768 \times 0,892$$

$$\text{Log R1} = 4,255$$

$$\text{R1} = 10^{4,255}$$

$$\text{R1} = 17.990$$

4.8 Penentuan Tebal Perkerasan Struktur Apron

4.8.1 Menentukan nilai k (modulus reaksi)

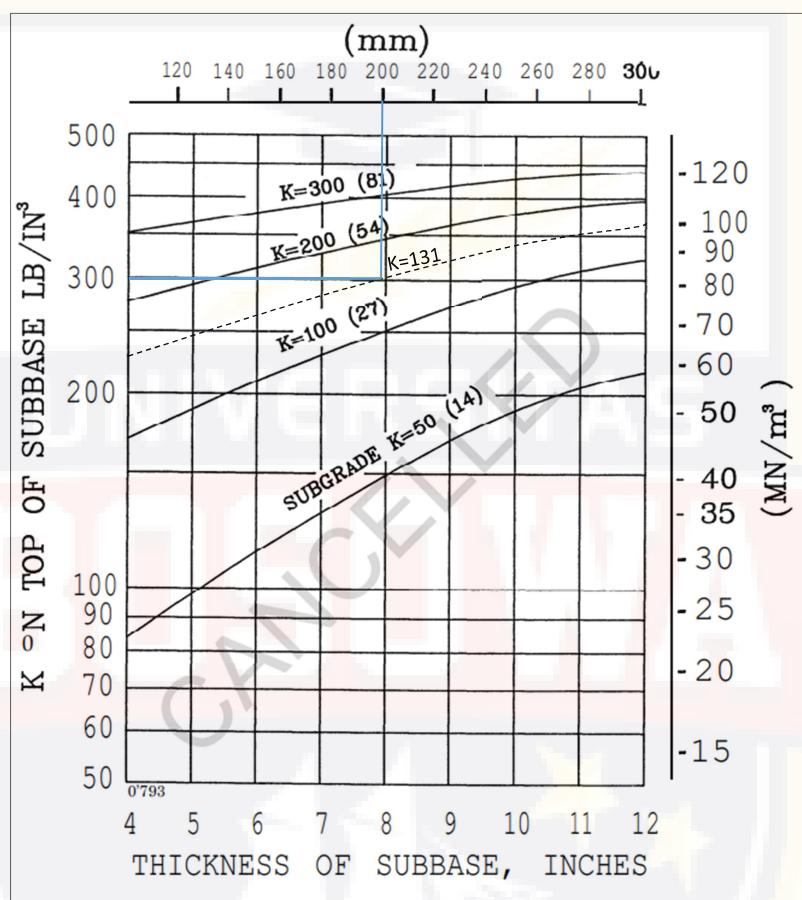
Berdasarkan perhitungan sebelumnya, diketahui nilai k *subgrade* untuk CBR 7% sebesar 131 pci. Nilai tersebut akan digunakan untuk mengetahui nilai $k_{subbase}$ dan *base* yang distabilisasi (*stabilized base*). Untuk pesawat dengan bobot <100.000 lbs, FAA mensyaratkan tebal minimum untuk *base* adalah 150 mm dan *stabilized base* adalah 125 mm.

Dalam perhitungan ini, direncanakan :

a) *Subbase* = 200 mm

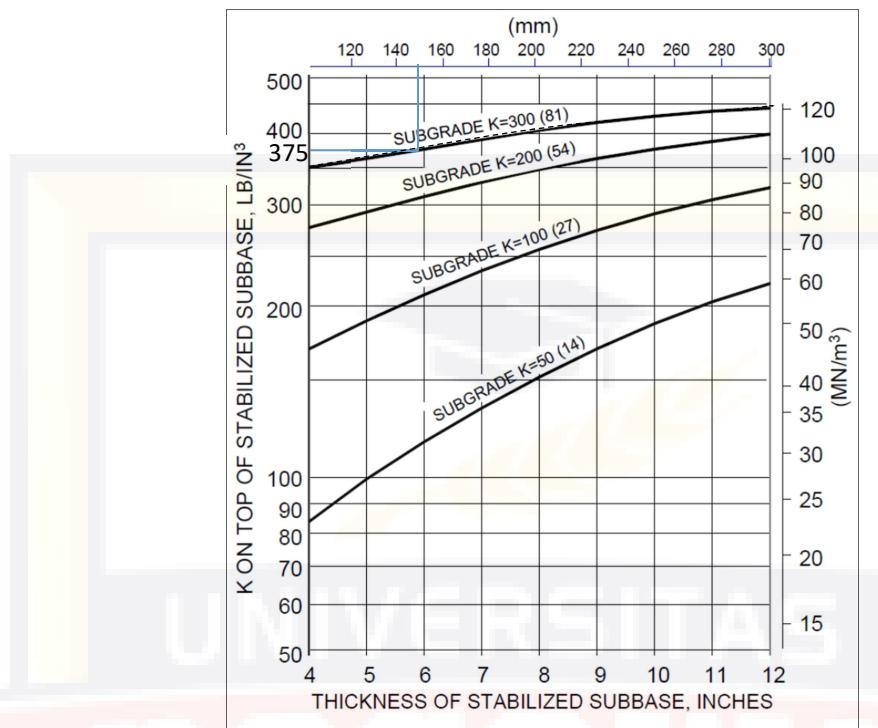
b) *Stabilized Base* = 150 mm

Nilai tersebut kemudian diplot kedalam kurva perencanaan untuk mendapat nilai k (modulus reaksi) *subbase*. Hasil plot dapat dilihat pada grafik berikut :



Gambar 4.1 Nilai $k_{subbase}$ berdasarkan nilai $k_{subgrade}$ dan asumsi tebal *subbase*

Berdasarkan gambar 4.1, diperoleh nilai $k_{subbase}$ yaitu 300 lb/in^3 . Nilai tersebut digunakan untuk menentukan nilai k lapisan CTBC berdasarkan tebal rencana yaitu 150 mm. Nilai tersebut diplot dalam kurva perencanaan seperti pada gambar 4.2 berikut :



Gambar 4.2 *Stabilized Subbase Layer Effect on Subgrade Support, k, for Rigid Pavement (FAA AC 150/5335-5C)*

4.8.2 Kekuatan Lentur Beton (*flexural strength concrete*)

Nilai *flexural strength* didapatkan berdasarkan hubungan antara *flexural strength* yang biasa digunakan dalam desain perkerasan, sesuai dengan persamaan 2.5. Mutu beton yang dipakai pada perencanaan adalah K-400, dengan benda uji silinder dan balok. Maka kuat tekan beton yang digunakan adalah $400 \text{ kg/cm}^2 \times 0,83 = f'_c = 33,2 \text{ MPa}$.

$$MR = K \sqrt{f'_c} = 0,75 \sqrt{33,2}$$

$$MR = 4,321 \text{ MPa}$$

$$MR = 4,321 \text{ MPa} \times 145,03$$

$$MR = 626,741 \text{ psi} \approx 627 \text{ psi}$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, mutu beton $f'c$ 33,2 MPa memenuhi persyaratan minimum kuat lentur untuk perkerasan lapangan terbang.

4.8.3 Tebal Slab Beton

Setelah parameter-parameter yang diperlukan untuk merencanakan tebal perkerasan kaku diperoleh, lalu data tersebut diplotkan ke dalam kurva yang telah ditetapkan oleh FAA, kurva tersebut dibedakan sesuai dengan tipe roda pendaratan. Berdasarkan tipe roda pendaratan pesawat rencana *Boeing 747* yaitu *double dual tandem*, maka digunakan grafik berdasarkan FAA AC 150/5320-6d, 1995, *Rigid Pavement Design Curves, B-747-100, SR, 200 B,C,F.*

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh data-data perencanaan sebagai berikut :

Modulus of soil reaction ($k_{subbase}$) = 375 pci

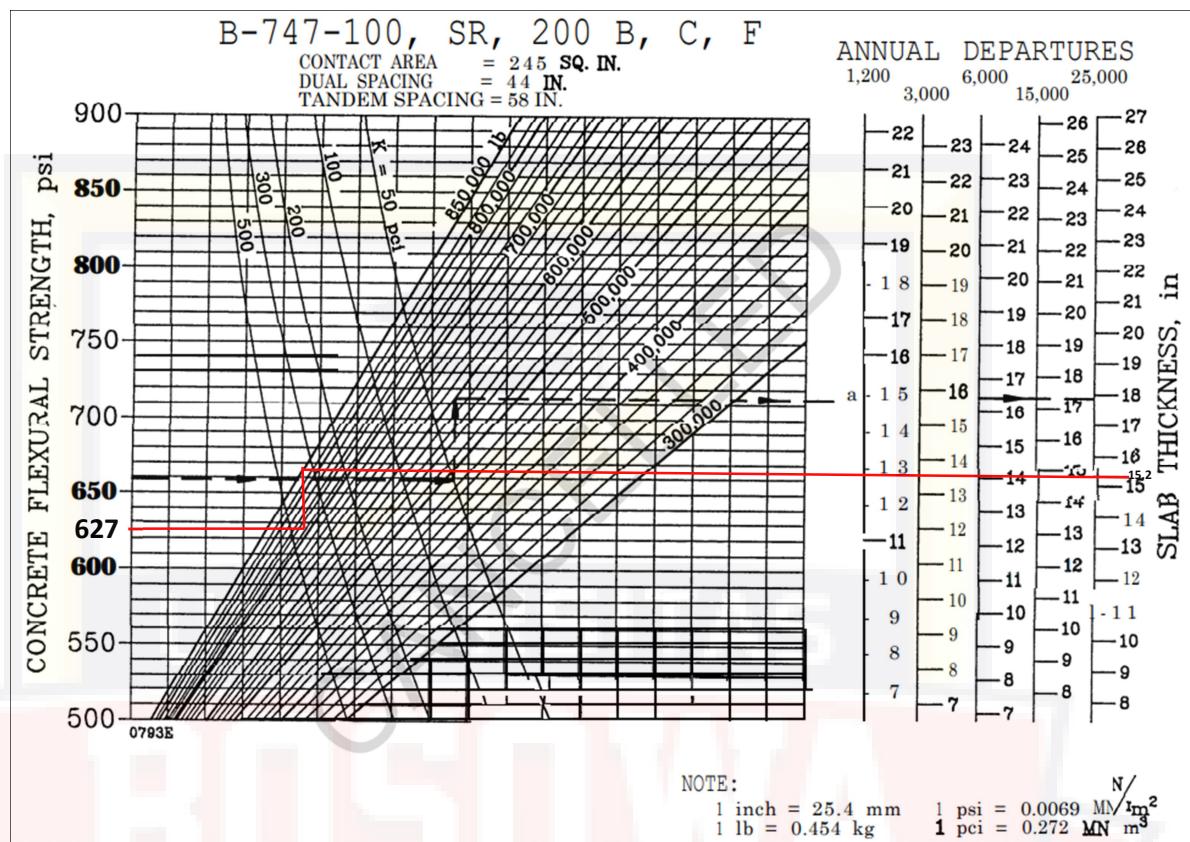
Flexural strength concrete = 627 psi

MTOW Pesawat Rencana (B747-400) = 875000 lbs

Equivalent Annual Departure (EAD) = 61.507 pesawat

Konfigurasi Roda = *Double Dual tandem*

Nilai di atas diplot kedalam kurva untuk menentukan tebal slab beton berdasarkan nilai k , bobot pesawat rencana dan EAD, sebagai berikut :



Gambar 4.3 *Rigid Pavement Design Curves, B-747-100, SR, 200 B, C, F*
(FAA AC 150/5320-6D)

Berdasarkan grafik di atas, untuk kuat lentur beton 627 psi, MTOW pesawat rencana 875000 lbs, dan EAD 25000 diperoleh tebal slab beton 15,2 inch. Karena tingkat EAD rencana > 25000 pesawat, maka dilakukan koreksi ketebalan berdasarkan tabel berikut :

Tabel 4.9 Tebal Perkerasan bagi Tingkat EAD > 25000

Tingkat Keberangkatan	Persen dari 25000
	Tebal departure (%)
50000	104
100000	108
150000	110
200000	112

Sumber: Basuki, 1986

Nilai EAD pesawat rencana adalah 61507 pesawat. Karena nilai tersebut tidak tersedia pada tabel 4.9, maka dilakukan interpolasi. Hasil interpolasi diuraikan pada tabel 4.10 berikut :

Tabel 4.10 Hasil Interpolasi sesuai dengan tingkat EAD Pesawat rencana

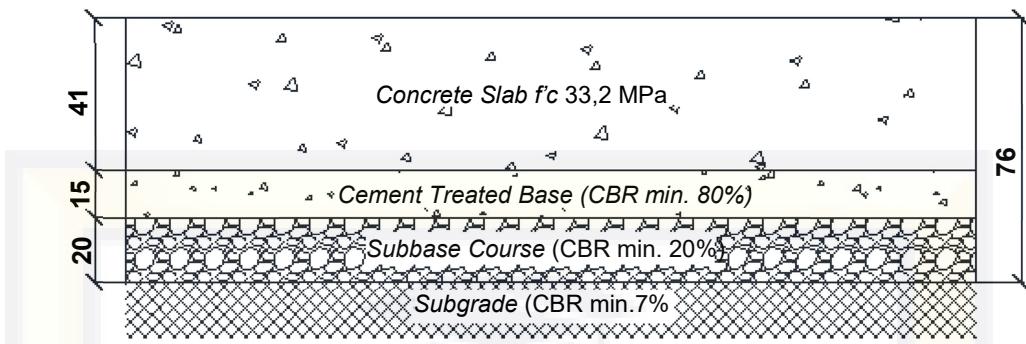
Tingkat Keberangkatan	Per센 dari 25000 Tebal <i>departure</i> (%)
50000	104
61507	104.92
100000	108
150000	110
200000	112

Sumber : Hasil Perhitungan

Berdasarkan hasil interpolasi pada tabel 4.15, maka tebal *slab* beton dikalikan 1,0492 dari tebal *annual* 25000, sehingga tebal *slab* beton sesuai dengan EAD rencana :

$$\begin{aligned}\text{Tebal } Slab \text{ Beton} &= 15,2 \text{ inch} \times 1,0492 \\ &= 15,9 \text{ inch} \\ &= 40,51 \approx 41\text{cm}\end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan, maka desain *rigid pavement* dengan menggunakan metode FAA adalah sebagai berikut.



Gambar 4.4 Tebal struktur perkerasan apron

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Tebal struktur perkerasan *apron* dengan tipe pesawat rencana *Boeing 747-400* pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin dengan menggunakan metode *Federal Aviation Administration (FAA)* diperoleh ketebalan *subbase* 20 cm, *base course (stabilized)* 15 cm dan *surface fc* 33,2 MPa setebal 41 cm.

5.2 Saran

Berdasarkan tinjauan yang telah dilakukan, maka saran yang ada adalah :

1. Perhitungan tebal desain sebaiknya berdasarkan dengan nilai aktual kekuatan tanah dasar di lapangan sebab nilai daya dukung tanah sangat mempengaruhi tebal slab beton
2. Perlu adanya penambahan jumlah dan variasi pesawat, atau tinjauan terhadap kemungkinan operasi pesawat di masa depan dalam perhitungan agar menghasilkan data perencanaan yang lebih baik
3. Pada perhitungan cara grafis, menggunakan grafik sebagai alat bantu perhitungan, penarikan garis mulai dari CBR, jumlah berat kotor pesawat, dan keberangkatan tahunan seharusnya dilakukan

dengan hati-hati dan teliti serta menggunakan grafik yang lebih
jelas untuk mengurangi faktor kesalahan



DAFTAR PUSTAKA

- AASHTO T222-86. *Tentang Standar Method of Test for Nonprepetive StaticPlate Load Test of Soils and Flexibel Pavement Components for Use in Evaluation and Design of Airport and Highway Pavements*
- Basuki, Heru. 1985. *Merancang dan Merencana Lapangan Terbang*. PT.Alumni: Bandung
- Basuki, Heru. 2008. *Merancang dan Merencana Lapangan Terbang*. PT.Alumni: Bandung.
- Bayurezky. 2017. *Analisis Kapasitas Apron: Permasalahan dan Usulan Konsep Desain Terminal Baru pada Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin* . Skripsi tidak diterbitkan, Makassar : Jurusan Teknik Sipil Universitas Hasanuddin. <https://core.ac.uk/download/pdf/77630814.pdf>
- Boeing Commercial Airplane. 2002. *Airplane Characteristic for Airport Planning*. Seattle, Wainshington 98124-2207 U.S.A
- Das, Braja M. 1985. *Mekanika Tanah (Jilid I) Terjemahan*. Jakarta : Erlangga.
- Dwinanta Utama. 2013. *Analisis Struktur Perkerasan Runway, Taxiway, dan Apron Bandar Udara DR.F.L.Tobing Menggunakan Metode United States of American Practice*. Pusat Pengkajian dan Penerapan Teknologi Industri dan Sistem Transportasi BPP Teknologi. Ejurnal2. bppt.go.id/index.php?JSTI/article/view/754
- Federal Aviation Admnistration (FAA).1995. *Advisory Circular (AC) 150/5320-6D. Design and Evaluation of Pavement at Civil Airports*. US Departement of Transportation.
- Federal Aviation Admnistration (FAA). 2009. *Advisory Circular (AC) 150/5320-6E. Design and Evaluation of Pavement at Civil Airports*. US Departement of Transportation Federal Aviation Agency: Amerika Serikat
- Federal Aviation Admnistration (FAA). 2011. *Standardized Method of Reorting Airport Pavement Strength-PCN*. US Departement of Transportation Federal Aviation Agency: Amerika Serikat
- Federal Aviation Admnistration (FAA). 2014. *Advisory Circular (AC) 150/5300-13A. Standards for Taxiway Fillet Design*. US Departement of Transportation Federal Aviation Agency: Amerika Serikat
- Heru, Basuki. 1986. *Merancang Merencanakan Lapangan Terbang*. Penerbit Alumni: Bandung.

- Horonjeff, et al. 2010. *Planning and Design of Airports (Fifth Edition)*. Mc. Graw-Hill Inc: New York.
- Horonjeff, R. 1976. *Planning & Design of Airports*. New York San Francisco Lisbon London Madrid Mexico City Milan New Delhi San Juan Soul Singapore Sydney Toronto: New York.
- Horonjeff, R., & McKelvey,F.X. 1993. *Perencanaan dan Perancangan Bandar Udara Edisi Ketiga Jilid 1*. Jakarta : Erlangga.
- Horonjeff, R., & McKelvey,F.X. 1998. *Perencanaan dan Perancangan Bandar Udara Edisi Ketiga Jilid 2*. Jakarta : Erlangga.
- Kokasih, 2004. Analisa Kerusakan Retak Lelah pada Struktur Perkerasan kaku Landasan Pesawat Udara dengan menggunakan Program Airfield. Jurnal Teknik Sipil ITB.
<https://doaj.org/article/10b05d6f29ec43829b273e02f4ee4cc8>
- Peraturan Pemerintah Nomor 40 Tahun 2012. *Tentang Pembangunan dan Pelestarian Hidup Bandar Udara*. Sekretariat Negara: Indonesia
- Sandhyafitri, 2005. *Teknik Lapangan Terbang 1*, Jurnal Teknik Sipil, Universitas Riau, Pekanbaru.
<https://perpustakaan.gunungsitolikota.go.id/>.
- SNI 03-2847-2002. Tentang *Tata Cara Perhitungan Struktur Beton untuk Bangunan Gedung (Beta Vesiiion)*. Badan Standardisasi (BSN): Bandung.
- Sulandari, Eti. Tesis Magister. 2002. *Pengembangan Sistem Pemeliharaan Perkerasan Sisi Udara pada Lapangan Terbang*: ITB Bandung. <https://digilib.itb.ac.id/index.php/gdl/view/7840>
- Sunu, Hanindita Diajeng dan Jenary Bayu Tetha. 2008. *Perencanaan Runway, taxiway, dan apron BJIB*. Digilib Polban.
<https://digilib.itb.ac.id/index.php/gdl/view/8013>





FOTO DOKUMENTASI

BOSSWA

Dokumentasi Apron Bandar Udara Internasional Sultan Hasanuddin Makassar



Gambar 1 Gedung terminal tampak samping dari sisi udara



Gambar 2 Apron bandara Sultan Hasanuddin



Gambar 3 Apron bandara Sultan Hasanuddin



Gambar 4 Apron bandara Sultan Hasanuddin



Gambar 5 Apron bandara Sultan Hasanuddin tampak dari sisi *Taxiway*



Gambar 6 Apron bandara Sultan Hasanuddin tampak dari sisi *Taxiway*



Gambar 7 Apron dan jalur lalu lintas bus atau kendaraan operasional bandara



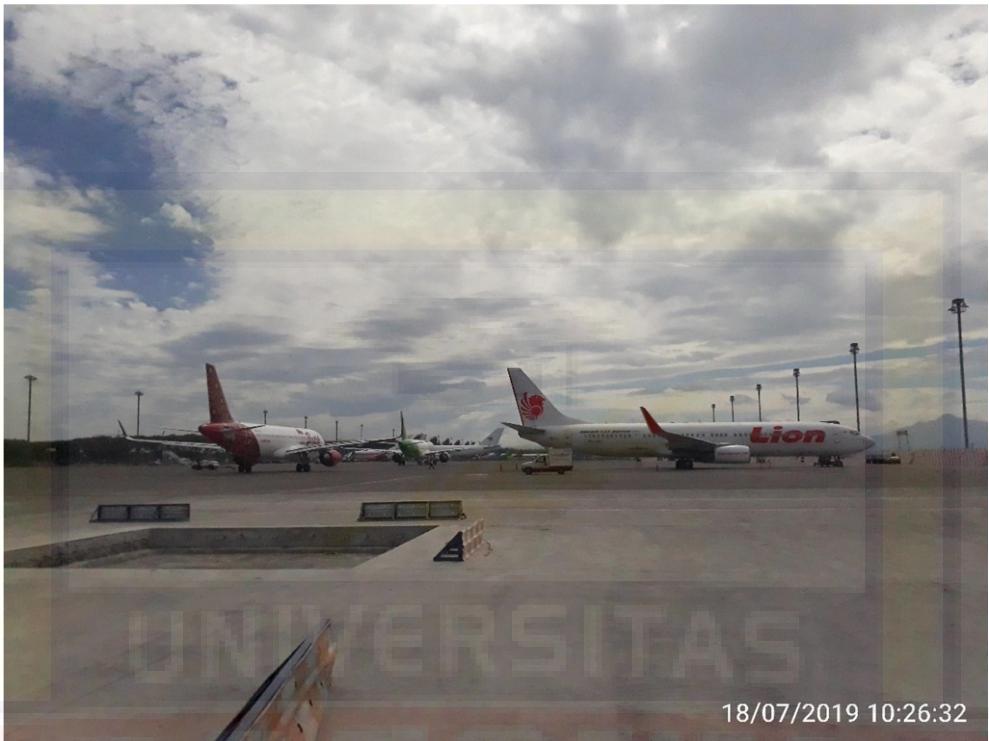
Gambar 8 Apron bandara Sultan Hasanuddi dan posisi parkir pesawat



Gambar 9 Apron dan jalur lalu lintas bus atau kendaraan operasional bandara



Gambar 10 Taxiway India



Gambar 11 Gambar *apron* dan *slab* beton yang dibongkar untuk perbaikan



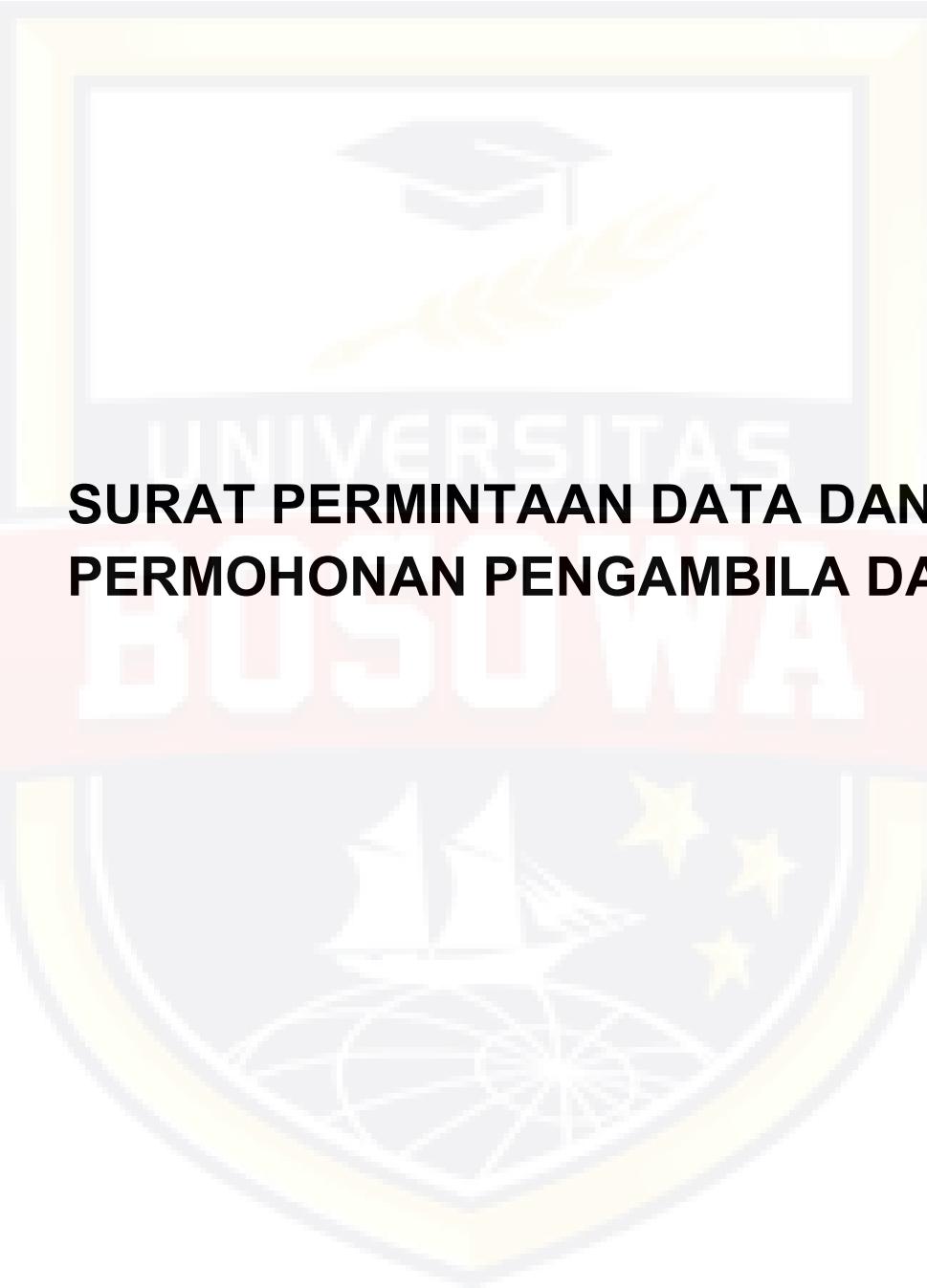
Gambar 12 *Apron* dan posisi parkir pesawat di *parking stand*



Gambar 13 Pesawat tipe *Boeing 747-400*



Gambar 14 Pesawat tipe *Boeing 747-400* sedang parkir di *parking stand*



SURAT PERMINTAAN DATA DAN PERMOHONAN PENGAMBILA DATA

Nomor : AP.I.2390/DL.07/2019/GM.UPG
Lampiran : -
Perihal : Persetujuan Pengambilan Data

Kepada Yth. :

Ketua Prodi Teknik Sipil
Universitas Bosowa

di

MAKASSAR

Menunjuk Surat Ketua Prodi Universitas Bosowa Makassar Nomor 359/JS-FT/U/VI/2019 tanggal 25 Juni 2019 perihal Permohonan Permintaan Data, bersama ini disampaikan bahwa pada prinsipnya Manajemen PT. Angkasa Pura I (Persero) Bandara Internasional Sultan Hasanuddin Makassar dapat menyetujui permohonan tersebut sebagai berikut:

Nama : Nasrah
NIM : 45 160 411 96
Program Studi : Teknik Sipil

Berkaitan dengan hal tersebut di atas, untuk teknis pelaksanaannya agar yang bersangkutan mengikuti beberapa ketentuan sebagai berikut:

1. Sebelum melaksanakan kegiatan agar yang bersangkutan melaporkan diri kepada Human Capital Section;
2. Penelitian/ pengambilan data dimaksud tidak menyimpang dari ketentuan yang berlaku dan semata-mata untuk kepentingan ilmiah;
3. Mentaati semua ketentuan yang berlaku di PT. Angkasa Pura I (Persero) Bandar Udara Sultan Hasanuddin;
4. Peneliti wajib memberikan laporan hasil penelitian kepada Human Capital Section PT. Angkasa pura I (Persero) Cabang Sultan Hasanuddin selambatnya 3 (tiga) bulan setelah penelitian dilaksanakan.

Demikian disampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Maros, 22 Juli 2019

a.n. GENERAL MANAGER
SHARED SERVICES SENIOR MANAGER,

 **Angkasa Pura | AIRPORTS**

 **BANDARA INT'L SULTAN HASANUDDIN**

I KETUT PUTRA GUSNANTHA

Tembusan Yth. :

1. General Manager;
2. Airport Facilities Readiness Senior Manager.



UNIVERSITAS
BOSOWA

DEPARTEMEN TEKNIK SIPIL
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

FAKULTAS TEKNIK

Jalan Urip Sumoharjo Km. 4 Gd.
2 Lt 6
Makassar-Sulawesi Selatan
90231
Telp. 0411 452 901 – 452 789

Makassar, 25 Juni 2019

No : 359/J5-FT/U/VI/2019
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Permintaan Data

Yth,
General Manager
PT Angkasa Pura I (Persero)
Bandara Internasional Sultan Hasanuddin
di-
Makassar

Dengan Hormat,
Sehubungan dengan Tugas akhir Mahasiswa Fakultas Teknik Program Studi Teknik Sipil
Universitas Bosowa Tahun Akademik 2018-2019, maka bersama ini kami mohon dengan
hormat kepada Bapak untuk membantu Mahasiswa kami berikut ini :

Nama : Nasrah
Nim : 45 160 411 96
Program Studi : Teknik Sipil / S1

Untuk dapat diberikan data sebagai berikut :

1. Data pergerakan/ *traffic* pesawat 5 tahun terakhir
2. Data topografi dan fisioografi (lay-out apron dan bandara secara keseluruhan)
3. Data hasil penyelidikan tanah (CBR), tebal lean concrete dan beton yang digunakan

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan bantuan Bapak kami
ucapkan terima kasih.

Ketua Jurusan
Prodi Teknik Sipil





DATA PERGERKAN PESAWAT (TAHUN 2014- TAHUN 2018)

DATA PERGERAKAN PESAWAT TAHUN 2018

NO.	TYPE AIRCRAFT	PESAWAT		
		DTG	BRK	J M L
		(arr.)	(dep.)	
DOMESTIK				
1	A320	13.372	13.371	26.743
2	A332	160	160	320
3	A333	89	90	179
4	AS35	20	20	40
5	AS36	3	3	6
6	AS65	1	1	2
7	AT-45	1	1	2
8	ATR-42	322	321	643
9	ATR-72	7.935	7.935	15.870
10	ATR72-600	2	2	4
11	AW139	6	6	12
12	B047	1	0	1
13	B190	2	2	4
14	B350	42	43	85
15	B407	21	21	42
16	B412	1	1	2
17	B429	58	57	115
18	B733	1.880	1.879	3.759
19	B734	2	2	4
20	B735	1.871	1.870	3.741
21	B737	15	14	29
22	B737-200	1	1	2
23	B737-300	1	1	2
24	B738	16.526	16.535	33.061
25	B738MAX	1.109	1.109	2.218
26	B739	1.120	1.117	2.237
27	B739ER	9.588	9.590	19.178
28	B744	1	3	4
29	BE20	13	13	26
30	BE40	13	11	24
31	BE400	1	1	2
32	BJ400A	6	6	12
33	C130	1	1	2
34	C206	1	1	2
35	C208	36	36	72
36	C208G	1	1	2

37	C550	1	1	2
38	C680	3	3	6
39	CESSNA	5	5	10
40	CL35	1	0	1
41	CL60	1	1	2
42	CL605	1	1	2
43	CL850	0	1	1
44	CRJX	3.298	3.300	6.598
45	CS12	1	1	2
46	DH8C	1	1	2
47	DHC6	19	19	38
48	E135	5	5	10
49	E145	1	1	2
50	E190	2	2	4
51	E55P	1	1	2
52	EC155	10	11	21
53	F100	12	13	25
54	F50	1	1	2
55	F900	3	6	9
56	G150	2	2	4
57	G650	1	1	2
58	GLEX	3	4	7
59	GLF4	2	1	3
60	GLF5	12	12	24
61	H25B	6	6	12
62	H900XP	4	4	8
63	IDAFO2	1	1	2
64	KOD100	1	1	2
65	L410	3	3	6
66	L600	18	19	37
67	MD82	591	591	1.182
68	MD83	291	291	582
69	P180	1	1	2
70	PC12	1	1	2
71	R66	25	26	51
72	RJ85	1	1	2
73	S76	2	1	3
74	S76C	5	6	11
75	WW24	2	0	2
Sub total		58.560	58.570	117.130
INTERNASIONAL				

1	00ASL	1	1	2
2	A319	10	10	20
3	A320	368	367	735
4	A332	1	1	2
5	A333	141	141	282
6	AN12	1	1	2
7	B350	0	1	1
8	B733	0	1	1
9	B737	1	2	3
10	B737-400	1	1	2
11	B738	9	8	17
12	B738MAX	2	2	4
13	B739ER	5	2	7
14	B744	142	140	282
15	BE40	1	2	3
16	C130	1	1	2
17	C680	2	2	4
18	CESSNA 150	1	1	2
19	CL35	0	1	1
20	CL850	1	0	1
21	F100	1	0	1
22	F900	6	3	9
23	G150	6	6	12
24	GLEX	2	1	3
25	GLF4	1	1	2
26	GLF5	1	1	2
27	L600	1	0	1
28	LJ45	1	1	2
29	LJ60	1	1	2
30	WW24	2	4	6
Sub total		710	703	1.413
Grand Total:		59.270	59.273	118.543

PERIODE : 01/01/2018 - 31/12/2018 (APST-05)

BANDARA : HASANUDDIN

PT ANGKASA PURA I (PERSERO)
BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN HASANUDDIN

STATISTIK LALU LINTAS ANGKUTAN UDARA
TAHUN 2014

BULAN	INT	PESAWAT			PENUMPANG			BAGASI (KG)			KARGO (KG)			POS (KG)			
	DOM	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	FMS	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL
Januari	INT	30	30	60	3,809	3,507	0	7,316	52,202	40,743	92,945	2,449	54,448	56,897	0	0	0
	DOM	3,779	3,779	7,558	302,089	288,375	168,847	759,311	2,957,670	4,470,185	7,427,855	2,439,781	3,613,002	6,052,783	34,470	7,495	41,965
Februari	INT	29	29	58	3,051	3,096	0	6,147	44,550	38,011	82,561	11,076	73,973	85,049	0	0	0
	DOM	2,979	2,979	5,958	253,730	235,306	134,552	623,588	2,312,487	3,333,160	5,645,647	2,154,177	3,118,020	5,272,197	28,026	5,461	33,487
Maret	INT	30	30	60	3,140	3,052	0	6,192	44,685	32,856	77,541	18,117	79,646	97,763	0	0	0
	DOM	3,319	3,319	6,638	291,062	254,839	150,918	696,819	2,612,122	3,546,865	6,158,987	2,696,871	3,586,043	6,282,914	35,566	7,081	42,647
April	INT	29	29	58	3,365	3,077	0	6,442	48,606	33,427	82,033	3,314	73,393	76,707	0	0	0
	DOM	3,133	3,133	6,266	261,844	236,584	140,276	638,704	2,290,706	3,194,394	5,485,100	2,234,702	2,960,821	5,195,523	21,745	7,140	28,885
Mei	INT	31	30	61	3,505	3,175	0	6,680	51,811	36,193	88,004	442	83,490	83,932	0	0	0
	DOM	3,355	3,355	6,712	298,584	262,309	159,361	720,254	2,643,395	3,602,857	6,246,252	2,174,896	2,976,498	5,151,394	20,765	4,752	25,517
Juni	INT	29	30	59	3,375	3,383	0	6,758	49,861	39,633	89,494	1,226	88,471	89,697	0	0	0
	DOM	3,408	3,408	6,816	319,559	273,003	178,030	770,592	2,935,476	4,020,109	6,955,585	2,551,131	2,922,840	5,473,971	15,215	5,656	20,871
Juli	INT	29	29	58	3,346	2,830	0	6,176	51,711	31,511	83,222	350	70,987	71,337	0	0	0
	DOM	3,263	3,263	6,526	282,777	219,311	158,592	660,680	2,756,178	3,684,851	6,441,029	2,324,236	2,676,169	5,000,405	21,086	7,117	28,203
Agustus	INT	29	29	58	3,413	3,379	0	6,792	51,552	37,932	89,484	1,925	61,398	63,323	0	0	0
	DOM	3,671	3,671	7,342	326,286	307,391	183,845	817,522	2,986,623	4,719,701	7,706,324	2,135,162	2,421,385	4,556,547	8,405	6,560	14,965
September	INT	57	57	114	3,305	15,028	0	18,333	50,254	288,470	338,724	520	93,272	93,792	0	0	0
	DOM	3,448	3,448	6,896	295,684	245,172	165,467	706,323	2,570,922	3,525,380	6,096,302	2,381,517	2,865,118	5,246,635	11,494	7,246	18,740
Oktober	INT	50	49	99	11,515	3,191	0	14,706	288,936	35,017	323,953	5,372	82,491	87,863	0	0	0
	DOM	3,661	3,662	7,323	334,432	285,049	167,500	786,981	2,824,592	3,823,043	6,647,635	2,543,784	2,881,065	5,424,849	9,478	6,787	16,265
Nopember	INT	37	37	74	7,224	2,851	0	10,075	163,029	31,048	194,077	691	94,241	94,932	0	0	0
	DOM	3,518	3,518	7,036	324,267	272,093	165,921	762,281	2,738,908	3,778,853	6,517,761	2,700,662	3,145,201	5,845,863	11,191	6,536	17,727
Desember	INT	33	33	66	3,440	3,573	0	7,013	52,337	42,562	94,899	1,093	80,222	81,315	0	0	0
	DOM	3,726	3,726	7,452	344,803	268,260	169,838	782,901	3,039,347	3,825,439	6,864,786	2,703,507	3,366,686	6,070,193	21,863	6,013	27,876
TOTAL	INT	413	412	825	52,488	50,142	0	102,630	949,534	687,403	1,636,937	46,575	936,032	982,607	0	0	0
	DOM	41,260	41,261	82,523	3,635,117	3,147,692	1,943,147	8,725,956	32,668,426	45,524,837	78,193,263	29,040,426	36,532,848	65,573,274	239,304	77,844	317,148
TOTAL INT / DOM		825		102,630				1,636,937			982,607			317,148			
GRAND TOTAL INT+DOM			83,348	83,348	8,828,586			8,828,586	79,830,200		79,830,200	66,555,881		317,148			317,148

STATISTIK LALU LINTAS ANGKUTAN UDARA
TAHUN 2015

BULAN	INT	PESAWAT			PENUMPANG			BAGASI (KG)			KARGO (KG)			POS (KG)			DATA PERGERAKAN PESAWAT		
		DOM	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TRS	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	DATANG
Januari	INT	29	29	58	3,484	3,097	0	6,581	55,669	34,984	90,653	647	71,603	72,250	0	0	0	3,435	3,435
	DOM	3,406	3,406	6,812	281,232	263,361	144,883	689,476	2,704,507	3,808,444	6,512,951	2,296,626	2,926,497	5,223,123	19,855	8,525	28,380	3,062	3,062
Februari	INT	28	27	55	2,804	2,492	0	5,296	48,869	28,738	77,607	195	54,678	54,873	0	0	0	3,552	3,552
	DOM	3,034	3,035	6,069	255,479	215,615	136,297	607,391	2,302,232	3,096,464	5,396,696	2,000,284	2,642,496	4,642,780	12,378	6,191	18,569	3,527	3,527
Maret	INT	36	36	72	3,344	3,304	0	6,648	55,329	39,625	94,954	1,071	95,222	96,293	0	0	0	3,734	3,734
	DOM	3,516	3,516	7,032	304,642	252,104	154,089	710,835	2,782,103	3,588,917	6,371,020	2,139,657	3,050,892	5,190,549	11,521	5,706	17,227	3,598	3,598
April	INT	51	52	103	5,728	5,811	81	11,620	106,448	77,130	183,578	636	87,989	88,625	0	0	0	3,955	3,955
	DOM	3,476	3,475	6,951	287,606	244,275	159,424	691,305	2,618,570	3,539,240	6,157,810	2,221,579	3,185,252	5,406,831	11,233	8,108	19,341	3,961	3,961
Mei	INT	46	47	93	5,397	5,209	32	10,638	95,422	60,965	156,387	110,590	320	110,910	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,688	3,687	7,375	339,908	270,813	180,558	791,279	3,154,625	4,004,606	7,159,231	2,416,269	3,224,797	5,641,066	13,066	7,183	20,249	3,854	3,855
Juni	INT	38	37	75	4,445	3,951	1	8,397	73,946	48,112	122,058	201	95,759	95,960	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,560	3,561	7,121	314,960	261,916	177,724	754,600	2,973,139	4,071,827	7,044,966	2,558,381	3,393,184	5,951,565	15,303	8,473	23,776	3,854	3,855
Juli	INT	37	36	73	4,337	3,376	0	7,713	74,424	41,280	115,704	90	78,268	78,358	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,918	3,919	7,837	357,712	310,083	188,039	855,834	3,535,028	4,884,641	8,419,669	2,080,874	3,532,953	5,613,827	34,631	13,046	47,677	3,854	3,855
Agustus	INT	42	43	85	3,201	6,635	0	9,836	46,759	105,773	152,532	458	74,038	74,496	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,919	3,918	7,837	334,527	322,395	190,088	847,010	2,996,169	4,771,726	7,767,895	2,049,014	3,755,939	5,804,953	9,739	15,050	24,789	3,854	3,855
September	INT	53	53	106	4,298	11,136	0	15,434	78,579	207,809	286,388	1,371	92,992	94,363	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,633	3,633	7,266	298,263	256,963	177,471	732,697	2,583,781	3,851,806	6,435,587	2,040,077	3,854,460	5,894,537	13,046	12,099	25,145	3,854	3,855
Oktober	INT	55	54	109	13,929	3,072	0	17,001	363,019	35,358	398,377	331	78,646	78,977	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,799	3,801	7,600	327,823	308,111	193,184	829,118	2,803,480	4,530,334	7,333,814	2,155,388	3,682,144	5,837,532	8,481	9,654	18,135	3,854	3,855
Nopember	INT	27	27	54	3,222	2,591	0	5,813	48,546	27,392	75,938	101	88,786	88,887	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	3,800	3,800	7,600	327,104	292,622	200,125	819,351	2,706,372	4,386,139	7,092,511	2,242,726	3,814,578	6,057,304	10,254	11,159	21,413	3,854	3,855
Desember	INT	45	46	91	4,434	6,014	97	10,545	79,991	78,921	158,912	585	86,039	86,624	0	0	0	3,686	3,686
	DOM	4,038	4,037	8,075	362,707	306,862	187,950	857,519	3,129,710	4,423,136	7,552,846	2,612,310	3,931,698	6,544,008	14,497	8,154	22,651	4,083	4,083
TOTAL	INT	487	487	974	58,623	56,688	211	115,522	1,127,001	786,087	1,913,088	116,276	904,340	1,020,616	0	0	0	287,352	287,352
	DOM	43,787	43,788	87,575	3,791,963	3,305,120	2,089,832	9,186,915	34,289,716	48,957,280	83,246,996	26,813,185	40,994,890	67,808,075	174,004	113,348	287,352	287,352	287,352
TOTAL INT+DOM		88,549	88,549	9,302,437				9,302,437	85,160,084		85,160,084	68,828,691		68,828,691	287,352		287,352		
GRAND TOTAL INT+DOM		88,549	88,549	9,302,437														287,352	

DATA PERGERAKAN PENUMPANG			DATA PERGERAKAN BAGASI		DATA PERGERAKAN KARGO		DATA PERGERAKAN POS	
DATANG	BERANGKAT	TRANSIT	DATANG	BERANGKAT	DATANG	BERANGKAT	DATANG	BERANGKAT
284,716	266,458	144,883	2,760,176	3,843,428	2,297,273	2,998,100	19,855	8,525
258,283	218,107	136,297	2,351,101	3,125,202	2,000,479	2,697,174	12,378	6,191
307,986	255,408	154,089	2,837,432	3,628,542	2,140,728	3,146,114	11,521	5,706
293,334	250,086	159,505	2,725,018	3,616,370	2,222,215	3,273,241	11,233	8,108
345,305	276,022	180,590	3,250,047	4,065,571	2,526,859	3,225,117	13,066	7,183
319,405	265,867	177,725	3,047,085	4,119,939	2,558,582	3,488,943	15,303	8,473
362,049	313,459	188,039	3,609,452	4,925,921	2,080,964	3,611,221	34,631	13,046
337,728	329,030	190,088	3,042,928	4,877,499	2,049,472	3,829,977	9,739	15,050
302,561	268,099	177,471	2,662,360	4,059,615	2,041,448	3,947,452	13,046	12,099
341,752	311,183	193,184	3,166,499	4,565,692	2,155,719	3,760,790	8,481	9,654
330,326	295,213	200,125	2,754,918	4,413,531	2,242,827	3,903,364	10,254	11,159
367,141	312,876	188,047	3,209,701	4,502,057	2,612,895	4,017,737	14,497	8,154

STATISTIK LALU LINTAS ANGKUTAN UDARA
TAHUN 2016

BULAN	INT	PESAWAT			PENUMPANG				BAGASI (KG)			KARGO (KG)			POS (KG)		
		DOM	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TRS	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP	TOTAL	ARR	DEP
Januari	INT	46	47	93	6,348	6,371	25	12,744	112,843	79,637	192,480	120	63,821	63,941	0	0	0
	DOM	4,041	4,040	8,081	327,349	322,876	170,701	820,926	2,949,024	4,746,243	7,695,267	2,229,484	3,387,768	5,617,252	10,482	7,382	17,864
Februari	INT	44	45	89	6,451	6,858	0	13,309	117,256	89,685	206,941	46	50,177	50,223	0	0	0
	DOM	3,735	3,734	7,469	302,186	282,961	168,152	753,299	2,670,559	4,131,019	6,801,578	1,891,126	2,975,404	4,866,530	7,853	34,210	42,063
Maret	INT	46	50	96	9,097	10,256	0	19,353	166,545	123,539	290,084	229	99,455	99,684	0	0	0
	DOM	4,066	4,064	8,130	346,858	309,626	181,055	837,539	3,130,494	4,532,869	7,663,363	1,968,585	3,452,734	5,421,319	8,041	5,374	13,415
April	INT	47	46	93	9,604	8,958	0	18,562	208,237	112,761	320,998	2,122	159,870	161,992	0	0	0
	DOM	3,926	3,926	7,852	335,901	302,431	181,507	819,839	3,011,817	4,490,921	7,502,738	2,130,950	3,265,751	5,396,701	8,168	19,390	27,558
Mei	INT	49	49	98	8,526	7,518	0	16,044	182,181	86,703	268,884	2,842	122,872	125,714	0	0	0
	DOM	4,070	4,071	8,141	387,084	349,507	204,367	940,958	3,553,549	5,265,963	8,819,512	2,282,100	3,419,037	5,701,137	6,318	6,830	13,148
Juni	INT	38	37	75	4,861	4,156	0	9,017	93,809	49,981	143,790	55	89,980	90,035	0	0	0
	DOM	3,882	3,884	7,766	331,648	277,715	191,897	801,260	3,258,000	4,808,057	8,066,057	2,731,281	3,659,481	6,390,762	10,159	7,923	18,082
Juli	INT	33	33	66	4,568	3,740	0	8,308	75,763	41,639	117,402	140	23,937	24,077	0	0	0
	DOM	4,460	4,460	8,920	436,136	395,195	212,709	1,044,040	4,331,912	6,314,915	10,646,827	1,636,970	3,066,927	4,703,897	9,153	4,103	13,256
Agustus	INT	56	56	112	3,682	13,018	211	18,911	55,322	221,720	277,042	157	51,897	52,054	0	0	0
	DOM	4,171	4,172	6,343	368,602	318,159	207,264	694,025	3,602,365	5,525,495	9,127,000	2,088,773	4,418,396	6,567,103	7,851	6,112	13,003
September	INT	51	51	102	7,962	6,371	0	14,333	180,004	104,392	284,396	184	61,062	61,246	0	0	0
	DOM	4,066	4,067	8,133	372,500	323,990	185,198	881,688	3,656,665	5,350,224	9,006,889	2,173,960	4,297,802	6,471,762	7,548	5,173	12,721
Oktober	INT	61	57	118	11,731	4,748	0	16,479	293,296	51,456	344,752	4,069	84,991	89,060	0	0	0
	DOM	4,275	4,280	8,555	354,815	319,488	200,624	874,927	3,471,006	5,496,829	8,967,835	2,186,826	4,689,257	6,876,083	6,995	3,082	10,077
Nopember	INT	31	32	63	3,419	3,813	0	7,232	53,314	40,635	93,949	37	72,914	72,951	0	0	0
	DOM	4,356	4,355	8,711	369,895	318,297	210,086	898,278	3,566,762	5,581,290	9,148,052	2,427,410	4,235,981	6,663,391	5,909	5,209	11,118
Desember	INT	47	44	91	6,202	7,163	0	13,365	130,596	92,771	223,367	454	70,761	71,215	0	0	0
	DOM	4,722	4,714	9,436	449,209	350,815	224,455	1,024,479	4,501,286	6,315,800	10,817,086	2,623,958	4,187,739	6,811,697	11,800	7,328	19,128
TOTAL	INT	549	547	1,096	82,451	82,970	236	165,657	1,669,166	1,094,919	2,764,085	10,455	951,737	962,192	0	0	0
	DOM	49,770	49,767	99,537	4,382,183	3,871,060	2,338,015	10,591,258	41,703,439	62,559,625	104,263,064	26,371,423	45,056,277	71,427,700	100,277	112,116	212,393
TOTAL INT / DOM	INT	1,096		165,657				2,764,085			962,192			0			
	DOM	99,537		10,591,258				104,263,064			71,427,700			212,393			
GRAND TOTAL INT+DOM		100,633	100,633	10,756,915				10,756,915	107,027,149		72,389,892			212,393			212,393

LAPORAN TRAFFIC PESAWAT, PASSENGER, BAGASI, CARGO & POS
BULAN : DESEMBER 2017

BANDAR UDARA

Internasional Sultan Hasanuddin Makassar

BLN	INT	PESAWAT			PENUMPANG			BAGASI (Kg)			KARGO (Kg)			POS (Kg)			
	DOM	DTG	BRK	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	
JANUARI	INT	60	59	119	8,699	8,109	0	16,808	194,694	98,451	0	293,145	85	52,363	0	52,448	
	DOM	4,609	4,610	9,219	392,043	352,303	200,067	944,413	3,998,610	3,912,681	2,287,600	10,198,891	2,134,511	2,875,418	1,126,853	6,136,782	
FEBRUARI	INT	54	55	109	11,050	11,245	0	22,295	264,077	147,265	0	411,342	111	99,183	0	99,294	
	DOM	4,104	4,097	8,201	332,683	277,667	179,443	789,793	3,322,874	3,002,308	1,999,460	8,324,642	2,245,128	2,567,020	1,118,316	5,930,464	
MARET	INT	61	60	121	14,189	13,859	0	28,048	354,032	187,234	0	541,266	1,302	116,347	0	117,649	
	DOM	4,408	4,411	8,819	398,242	324,899	209,887	933,028	3,739,581	3,267,726	2,168,652	9,175,959	2,741,153	2,844,303	1,161,382	6,746,838	
APRIL	INT	59	59	118	14,054	14,275	0	28,329	362,678	189,419	0	552,097	273	94,981	0	95,254	
	DOM	4,390	4,388	8,778	397,886	321,736	209,501	929,123	3,814,756	3,298,294	2,227,094	9,340,144	2,511,914	2,871,020	1,166,543	6,549,477	
MEI	INT	54	53	107	12,077	10,788	0	22,865	254,801	125,488	0	380,289	0	52,572	0	52,572	
	DOM	4,563	4,568	9,131	413,517	339,579	222,741	975,837	3,999,052	3,461,688	2,391,290	9,852,030	2,674,064	3,179,976	1,235,990	7,090,030	
JUNI	INT	36	35	71	5,075	3,737	0	8,812	92,723	42,754	0	135,477	6,250	54,068	0	60,318	
	DOM	4,482	4,483	8,965	432,966	295,404	219,600	947,970	4,383,204	3,205,170	2,374,842	9,963,216	2,552,820	2,703,641	1,108,705	6,365,166	
JULI	INT	38	37	75	4,770	6,495	0	11,265	76,042	99,815	0	175,857	4,424	65,356	0	69,780	
	DOM	5,123	5,122	10,245	529,479	437,365	272,273	1,239,117	5,076,692	4,877,892	2,977,841	12,932,425	2,584,540	2,821,529	1,153,377	6,559,446	
AGUSTUS	INT	61	62	123	3,897	17,429	0	21,326	61,369	311,146	0	372,515	2,221	69,896	0	72,117	
	DOM	4,941	4,940	9,881	454,125	339,820	231,429	1,025,374	4,374,397	3,469,268	2,484,253	10,327,918	2,868,721	2,964,362	1,323,266	7,156,349	
SEPTEMBER	INT	61	58	119	16,130	3,752	378	20,260	406,086	46,901	3,668	456,655	1,098	65,988	0	67,086	
	DOM	4,823	4,823	9,646	447,680	363,580	226,988	1,038,248	4,288,503	3,804,125	2,441,399	10,534,027	2,579,705	2,643,380	1,165,249	6,388,334	
OKTOBER	INT	45	43	88	7,466	4,273	0	11,739	160,863	48,314	0	209,177	603	48,687	0	49,290	
	DOM	4,953	4,959	9,912	466,553	355,451	238,930	1,060,934	4,553,895	3,846,619	2,638,096	11,038,610	3,176,591	3,036,894	1,564,632	7,778,117	
NOPEMBER	INT	41	45	86	5,193	7,472	0	12,665	103,774	88,385	0	192,159	2,113	46,938	0	49,051	
	DOM	4,759	4,763	9,522	452,916	344,065	246,296	1,043,277	4,394,442	3,620,250	2,659,449	10,674,141	3,223,813	3,035,490	1,670,195	7,929,498	
DESEMBER	INT	65	63	128	11,843	12,336	0	24,179	275,300	155,644	0	430,944	601	48,638	0	49,239	
	DOM	5,168	5,164	10,332	517,464	366,189	254,868	1,138,521	4,979,426	3,837,879	2,787,400	11,604,705	3,626,287	3,570,643	1,749,726	8,946,656	
TOTAL	INT	635	629	1,264	114,443	113,770	378	228,591	2,606,439	1,540,816	3,668	4,150,923	19,081	815,017	0	834,098	
	DOM	56,323	56,328	112,651	5,235,554	4,118,058	2,712,023	12,065,635	50,925,432	43,603,900	29,437,376	123,966,708	32,919,247	35,113,676	15,544,234	83,577,157	
TOTAL INT/DOM		56,958	56,957	113,915	5,349,997	4,231,828	2,712,401	12,294,226	53,531,871	45,144,716	29,441,044	128,117,631	32,938,328	35,928,693	15,544,234	84,411,255	
RAD TOTAL INT/DOM		113,915			12,294,226			128,117,631				84,411,255			137,773		
RAD TOTAL INT/DOM		113,915			12,294,226			128,117,631				84,411,255			137,773		

Mengetahui,

AIRPORT OPERATION & SERVICES DEPARTMENT HEAD

Makassar, Januari 2018

AIRPORT OPERATION AIRSIDE SECTION HEAD

TRUBUS SUHARSONO

IBNU SOLIKIN

LAPORAN TRAFFIC PESAWAT, PASSENGER, BAGASI, CARGO & POS
BULAN : DESEMBER 2018

BANDAR UDARA
Internasional Sultan Hasanuddin Makassar

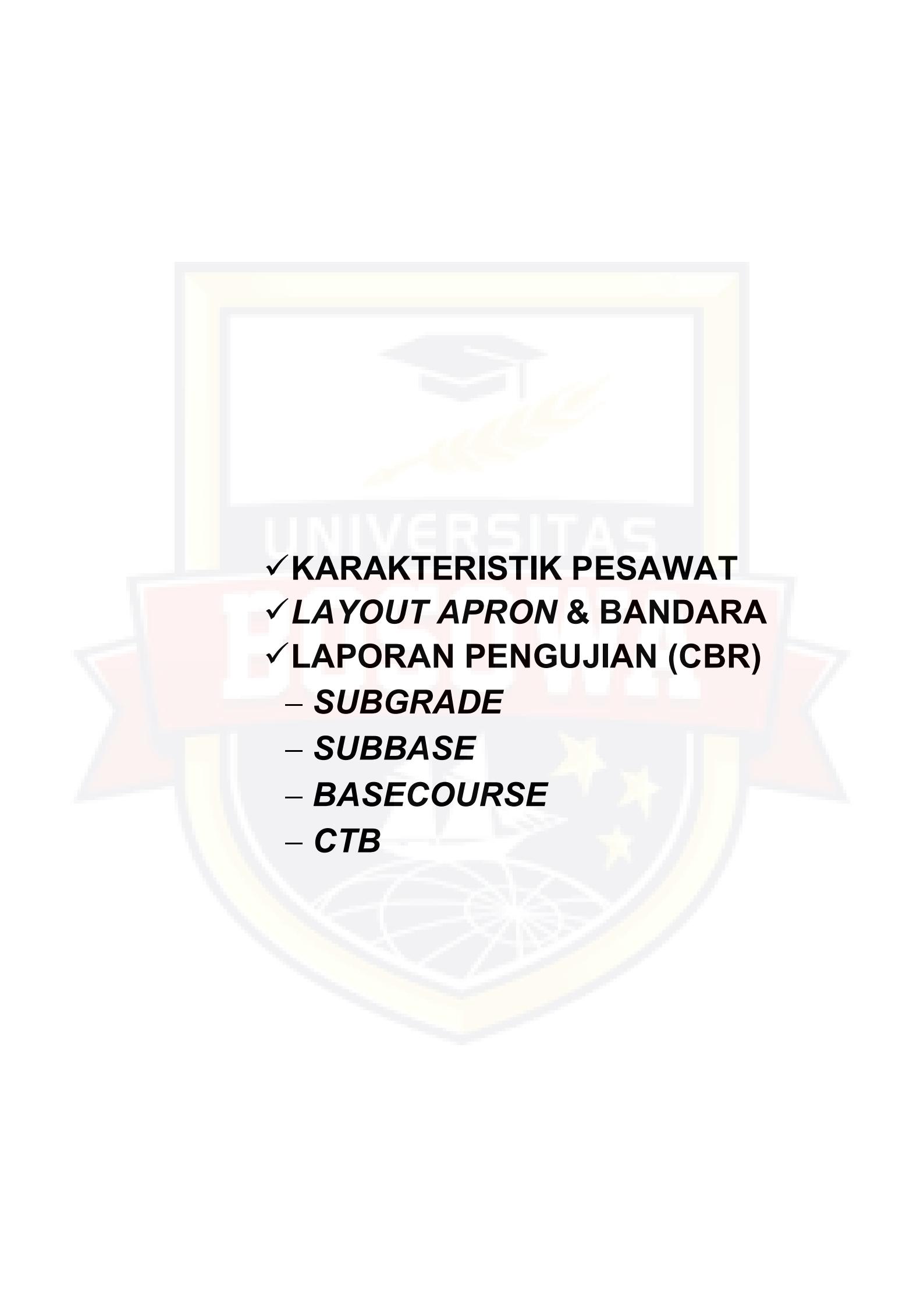
sar

DOMESTIK

BLN	PESAWAT			PENUMPANG				BAGASI (Kg)				KARGO (Kg)				POS (Kg)			
	DTG	BRK	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML
JANUARI	5,103	5,100	10,203	451,585	369,341	230,685	1,051,611	4,366,348	3,982,584	2,511,955	10,860,887	3,174,132	3,259,193	1,474,392	7,907,717	7,764	6,072	1,083	14,919
FEBRUARI	4,476	4,479	8,955	410,550	309,966	211,484	932,000	3,835,460	3,199,771	2,223,318	9,258,549	2,729,149	3,216,166	1,261,212	7,206,527	8,004	3,845	410	12,259
MARET	4,881	4,878	9,759	472,621	344,360	236,240	1,053,221	4,453,332	3,570,474	2,545,772	10,569,578	3,245,972	3,380,964	1,431,996	8,058,932	5,465	3,899	652	10,016
APRIL	4,804	4,809	9,613	489,315	358,725	248,751	1,096,791	4,595,147	3,694,085	2,643,868	10,933,100	3,123,302	3,115,567	1,480,717	7,719,586	4,949	5,963	994	11,906
MEI	4,579	4,583	9,162	463,338	329,273	243,236	1,035,847	4,343,324	3,361,144	2,616,103	10,320,571	3,467,081	2,904,933	1,538,279	7,910,293	3,596	8,650	1,347	13,593
JUNI	5,142	5,143	10,285	546,769	378,040	250,094	1,174,903	5,272,456	3,926,174	2,702,568	11,901,198	2,551,810	2,321,635	1,245,372	6,118,817	8,589	18,260	1,880	28,729
JULI	5,208	5,221	10,429	578,723	431,176	295,259	1,305,158	5,435,071	4,415,211	3,195,073	13,045,355	3,186,203	3,098,048	1,464,137	7,748,388	9,087	9,651	604	19,342
AGUSTUS	5,094	5,092	10,186	535,650	361,565	267,992	1,165,207	5,055,838	3,753,321	2,953,951	11,763,110	3,332,841	2,999,566	1,467,251	7,799,658	7,360	5,110	2,377	14,847
SEPTEMBER	4,900	4,892	9,792	527,226	364,526	258,163	1,149,915	4,813,211	3,742,264	2,730,378	11,285,853	3,480,564	2,656,776	1,501,119	7,638,459	6,384	8,499	1,637	16,520
OKTOBER	5,021	5,021	10,042	555,778	376,134	262,020	1,193,932	5,067,016	3,812,914	2,810,650	11,690,580	3,987,664	2,829,308	1,635,495	8,452,467	8,105	5,034	1,452	14,591
NOVEMBER	4,657	4,658	9,315	500,306	338,317	239,062	1,077,685	4,649,827	3,384,863	2,536,499	10,571,189	3,648,859	2,957,566	1,559,813	8,166,238	11,687	10,900	1,355	23,942
DESEMBER	4,695	4,694	9,389	513,494	320,828	233,246	1,067,568	4,796,129	3,321,594	2,448,408	10,566,131	3,640,469	3,146,615	1,622,669	8,409,753	21,826	16,100	3,015	40,941
TOTAL DOM	58,560	58,570	117,130	6,045,355	4,282,251	2,976,232	13,303,838	56,683,159	44,164,399	31,918,543	132,766,101	39,568,046	35,886,337	17,682,452	93,136,835	102,816	101,983	16,806	221,605

NTERNASIONAL

BLN	PESAWAT			PENUMPANG				BAGASI (Kg)				KARGO (Kg)				POS (Kg)			
	DTG	BRK	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML	DTG	BRK	TRS	JML
JANUARI	65	66	131	9,794	8,200	0	17,994	207,059	102,426	0	309,485	1,022	52,090	0	53,112	0	0	0	0
FEBRUARI	57	57	114	7,740	8,736	0	16,476	159,959	113,934	0	273,893	20,323	45,856	0	66,179	0	0	0	0
MARET	76	78	154	13,633	14,945	0	28,578	308,175	194,606	0	502,781	1,724	41,903	0	43,627	0	0	0	0
APRIL	77	71	148	15,053	14,254	0	29,307	355,345	178,575	0	533,920	1,668	62,829	0	64,497	2,500	470	0	2,970
MEI	61	60	121	10,438	6,963	0	17,401	237,047	82,033	0	319,080	2,645	59,980	0	62,625	1,600	0	0	1,600
JUNI	33	34	67	4,394	4,288	0	8,682	80,254	49,943	0	130,197	3	48,753	0	48,756	0	0	0	0
JULI	53	49	102	4,372	11,802	0	16,174	68,179	191,353	0	259,532	254	68,372	0	68,626	0	0	0	0
AGUSTUS	58	58	116	6,497	12,228	0	18,725	134,769	205,885	0	340,654	356	66,298	0	66,654	0	0	0	0
SEPTEMBER	61	62	123	17,635	4,180	0	21,815	449,999	47,570	0	497,569	2,499	53,969	0	56,468	0	0	0	0
OKTOBER	39	42	81	5,917	8,617	0	14,534	108,444	101,209	0	209,653	175	54,644	0	54,819	1,600	1,400	0	3,000
NOVEMBER	66	64	130	12,250	11,864	27	24,141	236,822	149,770	128	386,720	2,186	47,214	0	49,400	3,251	1,600	0	4,851
DESEMBER	-	64	126	10,054	9,858	193	20,105	203,545	131,728	1,765	337,038	274	45,669	0	45,943	4,800	2,100	150	7,050
TOTAL INT'L	710	703	1,413	117,777	115,935	220	233,932	2,549,597	1,549,032	1,893	4,100,522	33,129	647,577	0	680,706	13,751	5,570	150	19,471
DOM & INT'L	59,270	59,273	118,543	6,163,132	4,398,186	2,976,452	13,537,770	59,232,756	45,713,431	31,920,436	136,866,623	39,601,175	36,533,914	17,682,452	93,817,541	116,567	107,553	16,956	241,076

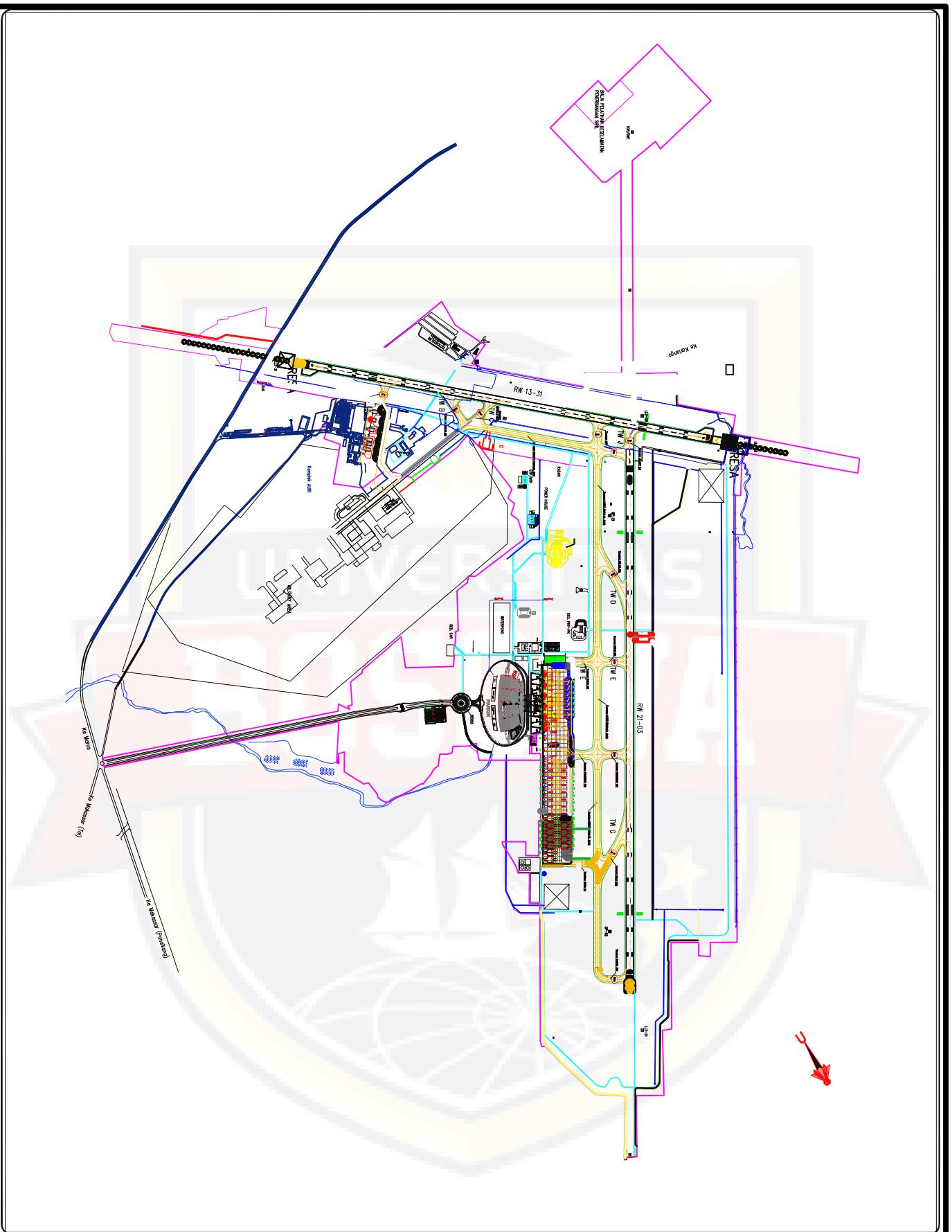
- 
- ✓ KARAKTERISTIK PESAWAT
 - ✓ LAYOUT APRON & BANDARA
 - ✓ LAPORAN PENGUJIAN (CBR)
 - SUBGRADE
 - SUBBASE
 - BASECOURSE
 - CTB

KARAKTERISTIK PESAWAT

<i>Manufacturer</i>	<i>Aircraft</i>	<i>AAC</i>	<i>ADG</i>	<i>TDG</i>	<i>Wingspan</i> ft (m)	<i>Tail Height</i> ft (m)	<i>Length</i> ft (m)	<i>CMG</i> ft (m)	<i>Wheelbase</i> ft (m)	<i>MGW</i> Outer to Outer ft (m)	<i>MTOW</i> lbs (kg)	<i>V_{REF}/</i> <i>Approach</i> <i>Speed</i> <i>kts</i>
Airbus	A-300	C	IV	5	147,1 -44,83	55 -16,72	175,9 -53,61	75 -22,86	61 -18,6	36,1 -11	363.763 -165000	137
Airbus	A-300-600	C	IV	5	147,1 -44,84	55 -16,7	177 -54,1	75 -22,87	61 -18,6	36 -10,96	375.888 -170500	137
Airbus	A-310	C	IV	5	144 -43,9	52,1 -15,87	153,1 -46,66	63,9 -19,49	49,9 -15,22	36 -10,96	361.558 -164000	139
Airbus	A-318	C	III	3	111,9 -34,1	42,3 -12,89	103,2 -31,45	42,4 -12,91	33,6 -10,25	29,4 -8,95	149.914 -68000	121
Airbus	A-318 Sharklet	C	III	3	117,5 -35,8	42,3 -12,89	103,2 -31,45	42,4 -12,91	33,6 -10,25	29,4 -8,95	149.914 -68000	121
Airbus	A-319	C	III	3	111,9 -34,1	39,7 -12,11	111 -33,84	44,9 -13,7	36,2 -11,04	29,4 -8,95	166.449 -75500	138
Airbus	A-319 Sharklet _*	C	III	3	117,5 -35,8	39,7 -12,11	111 -33,84	44,9 -13,7	36,2 -11,04	29,4 -8,95	166.449 -75500	126
Boeing	727-100	C	III	3	108 -32,9	34,3 -10,4	133,2 -40,6	60,2 -18,34	53,3 -16,2	23 -7,01	160.000 -72575	124
Boeing	727-200	C	III	4	107,9 -32,9	34,9 -10,64	153,2 -46,7	70,2 -21,4	63,3 -19,29	23,3 -7,1	210.000 -95254	133
Boeing	727-200/W	C	III	4	109,3 -33,3	34,9 -10,64	153,2 -46,7	70,2 -21,4	63,3 -19,29	23,3 -7,1	210.000 -95.254	136
Boeing	737-100	C	III	3	93 -28,3	37,2 -11,3	94 -28,7	39,1 -11,93	13 -4	20,9 -6,36	110.000 -49895	136
Boeing	737-200	C	III	3	93,2 -28,4	36,8 -11,22	100,1 -30,5	42,7 -13	37,3 -11,37	21 -6,4	128.600 -58332	133
Boeing	737-300	C	III	3	94,8 -28,9	36,6 -11,16	109,6 -33,4	45,9 -14	40,8 -12,44	21 -6,4	138.500 -62823	133
Boeing	737-300/W	C	III	3	102,4 -31,2	36,6 -11,16	109,6 -33,4	45,9 -14	40,8 -12,44	21 -6,4	138.500 -62.823	133
Boeing	737-400	C	III	3	94,8 -28,9	36,6 -11,16	119,4 -36,4	52,2 -15,9	40,8 -12,44	21 -6,4	150.000 -68039	139
Boeing	737-500	C	III	3	94,8 -28,9	36,6 -11,16	101,7 -31	41,7 -12,7	36,3 11,6	21 -6,4	133.500 -60555	128
Boeing	737-500/W	C	III	3	102 -31,1	36,6 -11,16	101,7 -31	41,7 -12,7	36,3 -11,06	21 -6,4	133.500 -60555	128
Boeing	737-600	C	III	3	112,5 -34,3	41,7 -12,71	102,4 -31,2	42 -12,8	36,8 -11,22	23 -7	143.500 -65091	125
Boeing	737-700	C	III	3	112,5 -34,3	41,7 -12,71	110,2 -33,6	46,6 -14,2	41,3 -12,59	23 -7	154.500 -70080	130
Boeing	737-700W	C	III	3	117,5 -35,8	41,7 -12,71	110,2 -33,6	46,6 -14,2	41,3 -12,59	23 -7	154.500 -70080	130
Boeing	737-800	D	III	3	112,5 -34,3	41,2 -12,56	129,6 -39,5	56,4 -17,2	51,2 -15,61	23 -7	174.200 -79016	142
Boeing	737-800W	D	III	3	117,5 -35,8	41,2 -12,56	129,6 -39,5	56,4 -17,2	51,2 -15,61	23 -7	174.200 -79016	142
Boeing	737-900	D	III	3	112,5 -34,3	41,2 -12,56	138,1 -42,1	61,7 -18,8	56,3 -17,16	23 -7	174.200 -79016	141
Boeing	737-900W	D	III	3	117,4 -35,8	41,4 -12,6	138,2 -42,1	61,6 -18,78	56,3 -17,7	23 -7	174.200 -79016	141
Boeing	737-900ER	D	III	3	112,6 -34,3	41,4 -12,6	138,2 -42,1	61,6 -18,78	56,3 -17,7	23 -7	187.700 -85139	141
Boeing	737-900ERW	D	III	3	117,5 -35,8	41,2 -12,56	138,1 -42,1	61,7 -18,8	56,3 -17,16	23 -7	187.200 -84912	141
Boeing	BBJ	C	III	3	117,4 -35,8	41,6 -12,6	110,3 -33,6	46,6 -14,2	41,3 -12,6	23 -7	171.000 -77564	132
Boeing	BBJ2	D	III	3	117,4 -35,8	41,4 -12,6	129,5 -39,5	56,4 -17,2	56,3 -12,6	23 -7	174.200 -79016	142
Boeing	747-SP	C	V	5	195,5 -59,6	65,8 -20,06	184,7 -56,3	75,1 -22,9	67,3 -20,51	40,7 -12,4	703.000 -318875	140
Boeing	747-100	D	V	5	195,5 -59,6	64,3 -19,6	231 -70,4	91,9 -28	84 -25,6	40,7 -12,4	753.000 -341595	144
Boeing	747-200	D	V	5	195,5 -59,6	64,3 -19,6	231 -70,4	91,9 -28	84 -25,6	40,7 -12,4	836.000 -379203	150
Boeing	747-200F	D	V	5	195,8 -59,7	64,3 -19,6	229,2 -69,9	91,7 -27,95	41,2 -12,56	833.000 -377843	150	
Boeing	747-300	D	V	5	195,5 -59,6	64,3 -19,6	231 -70,4	91,9 -28	84 -25,6	40,7 -12,4	836.000 -379203	152
Boeing	747-400	D	V	5	213 -64,9	64 -19,5	231,9 -70,7	86,7 -26,4	84 -25,6	41,3 -12,6	875.000 -396894	157
Boeing	747-400ER	D	V	5	212,9 -64,9	64,3 -19,6	232 -70,7	86,7 -26,4	84 -25,6	41,3 -12,6	913.000 -414130	157

<i>Manufacturer</i>	<i>Aircraft</i>	<i>AAC</i>	<i>ADG</i>	<i>TDG</i>	<i>Wingspan ft (m)</i>	<i>Tail Height ft (m)</i>	<i>Length ft (m)</i>	<i>CMG ft (m)</i>	<i>Wheelbase ft (m)</i>	<i>MGW Outer to Outer ft (m)</i>	<i>MTOW lbs (kg)</i>	<i>V_{REF}/ Approach Speed kts</i>
Boeing	747-400F	D	V	5	213 -64.9	64.1 -19.5	231.9 -70.7	91.7 -27.95	84 -25.6	41.3 -12.6	875.000 -396894	158
Boeing	747-SP	C	V	5	195.7 -59.6	65.8 -20.1	184.8 -56.3	75 -22.86	67.4 -20.5	41.1 -12.53	696.000 -315701	140
Boeing	747-8	D	VI	5	224.4 -68.4	62.7 -19.1	250.2 -76.25	99.8 -30.4	97.3 -29.66	41.8 -12.73	987.000 -447696	152
Boeing	747-8F	D	VI	5	224.4 -68.4	62.7 -19.1	250.2 -76.25	99.8 -30.4	97.3 -29.66	41.8 -12.73	987.000 -447696	159
Boeing	757-200	C	IV	4	125 -38.1	45.1 -13.75	155.2 -47.3	72.2 -22	60 -18.29	28.2 -8.6	255.000 -115666	137
Boeing	757-200/W	C	IV	4	134.8 -41.1	45.1 -13.7	155.2 -47.3	72.2 -22	60 -18.29	28.2 -8.6	255.000 -115666	137
Boeing	757-300	D	IV	4	125 -38.1	44.9 -13.69	178.5 -54.4	85.3 -26	73.3 -22.34	28.2 -8.6	270.000 -122470	143
Boeing	757-300/W	D	IV	4	134.8 -41.1	44.9 -13.69	181.8 -55.4	85.3 -26	73.3 -22.34	28.2 -8.6	270.000 -122470	143
Boeing	767-200	C	IV	5	156.2 -47.6	52.9 -16.12	159.1 -48.5	79.7 -24.3	64.6 -19.69	35.4 -10.8	361.000 -163747	135
Boeing	767-200ER	D	IV	5	156.2 -47.6	52.9 -16.12	159.1 -48.5	79.7 -24.3	64.6 -19.69	35.4 -10.8	396.000 -179623	142
Boeing	767-300	C	IV	5	156.2 -47.6	52.6 -16.03	180.1 -54.9	82.2 -25.1	74.8 -22.8	35.8 -10.9	361.000 -163747	140
Boeing	767-300ER	D	IV	5	156.2 -47.6	52.6 -16.3	180.1 -54.9	82.2 -25.1	74.8 -22.8	35.8 -10.9	412.000 -186880	145
Boeing	767-300ERW	D	IV	5	167 -50.9	52.6 -16.03	180.1 -54.9	82.2 -25.1	74.8 -22.8	35.8 -10.9	412.000 -186880	145
Boeing	767-400	D	IV	5	170.3 -52	55.8 -17	201.3 -61	92 -28	- -	36 -11	450.000 -204117	150
Boeing	767-400ER	D	IV	5	170.3 -51.9	55.8 -17.01	201.4 -61.4	93.3 -28.4	85.8 -26.15	36.1 -11	450.000 -204117	150
Boeing	777-200	C	V	5	199.8 -60.9	61.5 -18.75	209 -63.7	94.8 -28.9	84.9 -25.88	42.3 -12.9	545.000 -247208	136
Boeing	777-200ER	C	V	5	199.8 -60.9	61.5 -18.75	209 -63.7	94.8 -28.9	84.9 -25.88	42.3 -12.9	656.000 -297557	139
Boeing	777-200LR	C	V	5	212.6 -64.8	61.5 -18.75	209 -63.7	94.8 -28.9	84.9 -25.88	42.3 -12.9	766.800 -347815	140

FAA-Aircraft-Char-Database-v2-201810



KETERANGAN

SKALA	Tonlage	No. Lemberg	Jm. Lemberg
NO. SCALE			
Fotofoto	Kode		

NAME _____

PEKERJAAN

**LAPORAN AKHIR
PENGUJIAN LAPANGAN**

**PROYEK
PERLUASAN APRON**

**LOKASI
Bandar Udara Sultan Hasanuddin
Makassar**

DIBUAT OLEH

PT. SUMBER MEKANIKA TANAH
Komp Citra Garden, Bronze Astelia H3/8, Makassar

30 Mei 2018

KATA PENGANTAR

Memenuhi permintaan pengujian lapangan pada lokasi Proyek Perluasan Apron Bandar Udara Hasanuddin Makassar, maka kami melaksanakannya sesuai standar yang berlaku. Selanjutnya dari hasil pengumpulan data pengujian lapangan dilakukan analisis dan pembahasan yang akan dijadikan sebagai kontrol kualitas pelaksanaan proyek tersebut.

Demikianlah laporan ini, atas perhatian, kerjasama dan kepercayaan yang diberikan, kami ucapan banyak terima kasih.

Makassar, 30 Mei 2018

Penanggung Jawab
Penyelidikan Tanah,



Ir. Muhammad Suradi, MEngSt, PhD.

Team Leader
No. of Reg.: 1.2.500.2.31.09.020404

PENYELIDIKAN TANAH

Proyek : Perluasan Apron (Zona 1)

Site ID / Name : Bandar Udara Sultan Hasanuddin, Makassar

Instansi Pelaksana : PT. Sumber Mekanika Tanah

Jenis Penyelidikan : Uji Dynamic Cone Penetration (DCP) & Sand Cone

A. Pendahuluan

Penyelidikan tanah ini bertujuan untuk mengontrol kualitas lapisan tanah dasar sebagai lapisan terakhir penyaluran tegangan akibat beban permukaan. Kualitas lapisan tanah dasar ini berupa kepadatan dan daya dukung terhadap penyebaran tegangan akibat beban permukaan terutama beban pesawat udara.

B. Pengujian Lapangan

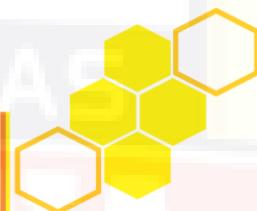
Uji lapangan yang dilakukan adalah uji DCP dan Sand Cone masing-masing sebanyak 4 titik pada lapisan tanah dasar sebagaimana ditentukan oleh konsultan. Hasil uji DCP dan Sand Cone secara lengkap dapat dilihat pada Lampiran 1 dan disimpulkan pada tabel berikut.

Titik Uji	CBR _{min} (%)	CBR _{max} (%)	ρ_d (gr/cm ³)
D ₁	9,0	30	1,41
D ₂	9,0	40	1,44
D ₃	7,1	20	1,33
D ₄	9,0	30	1,36



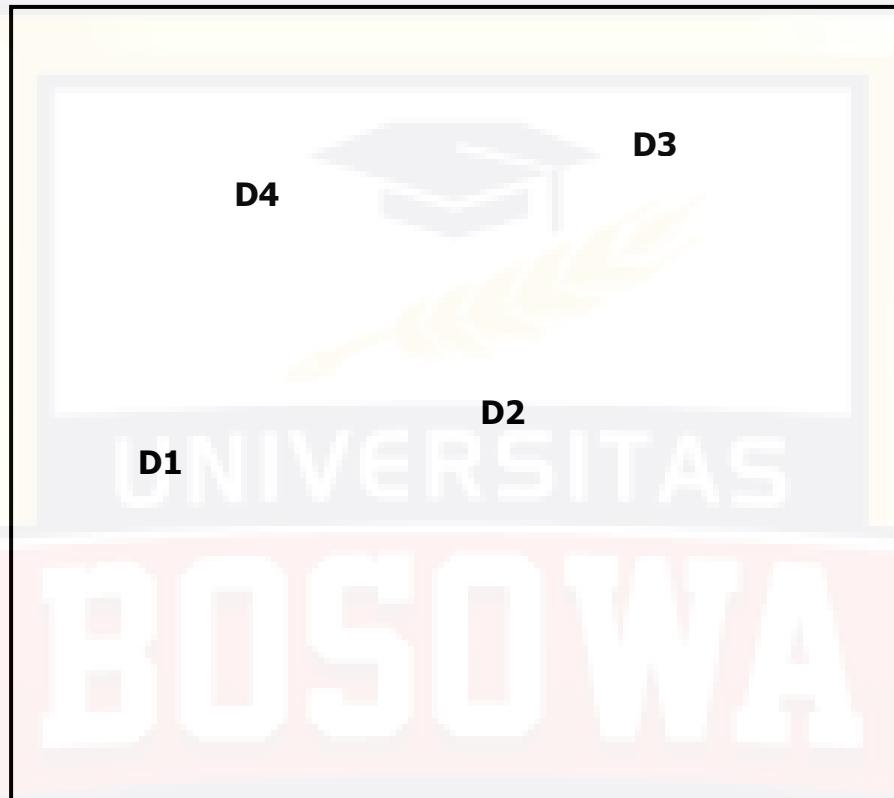
LAMPIRAN 1

POSISI TITIK UJI DCP & SAND CONE



SMART
PT. SUMBER MEKANIKATANAH

POSISI TITIK-TITIK UJI DCP & SAND CONE PADA ZONA 1



U
↑



UNIVERSITAS
BINUS

LAMPIRAN 2
HASIL UJI DCP
& SAND CONE



SMART
PT. SUMBER MEKANIKA TANAH

DCP TEST DATA

Project : Perluasan Apron			Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)			Date of Tested : 29 Mei 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.			Checked by :		
NO OF POINT: D1					
Field Data			Calculation		
No of Blows (N)	Reading (mm)	Penetration (mm)	Blow per 25 mm	CBR (%)	Remark
0	10				
1	37	27	0,93		
2	70	60	0,83	9	Minimum
3	100	90	0,83		
4	130	120	0,83		
5	155	145	0,86		
6	185	175	0,86		
7	205	195	0,90		
8	220	210	0,95		
9	235	225	1,00		
10	245	235	1,06		
11	260	250	1,10		
12	280	270	1,11		
13	290	280	1,16		
14	310	300	1,17		
15	325	315	1,19		
16	340	330	1,21		
17	350	340	1,25		
18	365	355	1,27		
19	375	365	1,30		
20	385	375	1,33		
21	395	385	1,36		
22	410	400	1,38		
23	425	415	1,39		
24	440	430	1,40		
25	455	445	1,40		
26	470	460	1,41		
27	485	475	1,42		
28	495	485	1,44		
29	510	500	1,45		
30	525	515	1,46	30	Maximum

DCP TEST DATA

Project : Perluasan Apron			Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)			Date of Tested : 21 Mei 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.			Checked by :		
NO OF POINT: D2					
Field Data			Calculation		
No of Blows (N)	Reading (mm)	Penetration (mm)	Blow per 25 mm	CBR (%)	Remark
0	110				
1	120	10	2,50	40	Maximum
2	140	30	1,67		
3	160	50	1,50		
4	190	80	1,25		
5	225	115	1,09		
6	275	165	0,91		
7	315	205	0,85		
8	355	245	0,82	9	Minimum
9	385	275	0,82		
10	400	290	0,86		
11	425	315	0,87		
12	450	340	0,88		
13	490	380	0,86		
14	515	405	0,86		
15	545	435	0,86		
16	590	480	0,83		
17	615	505	0,84		
18	640	530	0,85		
19	675	565	0,84		
20	700	590	0,85		
21	720	610	0,86		
22	740	630	0,87		
23	770	660	0,87		
24	785	675	0,89		
25	800	690	0,91		
26	810	700	0,93		
27	820	710	0,95		
28	830	720	0,97		
29	840	730	0,99		
30	850	740	1,01		

DCP TEST DATA

Project : Perluasan Apron			Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)			Date of Tested : 29 Mei 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.			Checked by :		
NO OF POINT: D3					
Field Data			Calculation		
No of Blows (N)	Reading (mm)	Penetration (mm)	Blow per 25 mm	CBR (%)	Remark
0	25				
1	50	25	1,00	20	Maximum
2	85	60	0,83		
3	130	105	0,71	7,1	Minimum
4	165	140	0,71		
5	200	175	0,71		
6	225	200	0,75		
7	245	220	0,80		
8	270	245	0,82		
9	295	270	0,83		
10	330	305	0,82		
11	360	335	0,82		
12	400	375	0,80		
13	430	405	0,80		
14	455	430	0,81		
15	490	465	0,81		
16	520	495	0,81		
17	550	525	0,81		
18	585	560	0,80		
19	620	595	0,80		
20	660	635	0,79		
21	690	665	0,79		
22	720	695	0,79		
23	740	715	0,80		
24	770	745	0,81		
25	795	770	0,81		
26	820	795	0,82		
27	840	815	0,83		
28	860	835	0,84		
29	885	860	0,84		
30	905	880	0,85		

DCP TEST DATA

Project : Perluasan Apron			Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)			Date of Tested : 21 Mei 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.			Checked by :		
NO OF POINT: D4					
Field Data			Calculation		
No of Blows (N)	Reading (mm)	Penetration (mm)	Blow per 25 mm	CBR (%)	Remark
0	100				
1	120	20	1,25		
2	135	35	1,43	30	Maximum
3	165	65	1,15		
4	195	95	1,05		
5	220	120	1,04		
6	250	150	1,00		
7	285	185	0,95		
8	320	220	0,91		
9	345	245	0,92		
10	380	280	0,89	9	Minimum
11	400	300	0,92		
12	420	320	0,94		
13	445	345	0,94		
14	470	370	0,95		
15	500	400	0,94		
16	520	420	0,95		
17	540	440	0,97		
18	560	460	0,98		
19	585	485	0,98		
20	605	505	0,99		
21	615	515	1,02		
22	630	530	1,04		
23	645	545	1,06		
24	660	560	1,07		
25	670	570	1,10		
26	680	580	1,12		
27	695	595	1,13		
28	700	600	1,17		
29	710	610	1,19		
30	720	620	1,21		

SAND CONE TEST DATA

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 29 Mei 2018	
Testing Procedure	No of Point	
I. Density of Sand (ρ_s)	D_1	D_2
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m_1)	650	650
Bottle + cone + full water (m_2)	5.500	5.500
Bottle + cone + full sand (m_3)	8.560	8.560
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
II. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m_4)	5.150	5.150
Bottle + cone + rest sand (m_5)	3.460	3.460
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.690	1.690
III. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m_6)	6.000	5.850
Bottle + cone + rest sand (m_7)	2.600	2.770
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	1.710	1.390
IV. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.049	853
V. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m_8)	118	118
Container + exc. soils (m_9)	2.150	1.800
$m_{es} = m_9 - m_8$	2.032	1.682
VI. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m_{10})	47	42
Container + wet soils (m_{11})	123	147
Container + dry soils (m_{12})	102	119
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)	38	37
VII. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	1,94	1,97
VIII. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)	1,41	1,44

SAND CONE TEST DATA

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 29 Mei 2018	
Testing Procedure	No of Point	
IX. Density of Sand (ρ_s)	D_3	D_4
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m_1)	650	650
Bottle + cone + full water (m_2)	5.500	5.500
Bottle + cone + full sand (m_3)	8.560	8.560
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
X. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m_4)	5.150	5.150
Bottle + cone + rest sand (m_5)	3.460	3.460
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.690	1.690
XI. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m_6)	6.250	6.080
Bottle + cone + rest sand (m_7)	2.700	2.550
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	1.860	1.840
XII. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.141	1.129
XIII. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m_8)	118	118
Container + exc. soils (m_9)	2.228	2.229
$m_{es} = m_9 - m_8$	2.110	2.111
XIV. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m_{10})	44	42
Container + wet soils (m_{11})	119	136
Container + dry soils (m_{12})	98	110
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)	39	38
XV. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	1,85	1,87
XVI. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)	1,33	1,36



UNIVERSITAS

LAMPIRAN 4
DOKUMENTASI



SMART
PT. SUMBER MEKANIK A TANAH



FOTO UJI SAND CONE

LAPORAN AKHIR PENGUJIAN LAPANGAN

PROYEK
PERLUASAN APRON
(APRON TIMUR – UTARA)

LOKASI
Bandar Udara Sultan Hasanuddin (Zone 1)
Makassar

DIBUAT OLEH
PT. SUMBER MEKANIKA TANAH
Komp Citra Garden, Bronze Astelia H3/8, Makassar

4 Juli 2018

KATA PENGANTAR

Memenuhi permintaan pengujian lapangan pada lokasi Proyek Perluasan Apron Bandar Udara Hasanuddin Makassar, maka kami melaksanakannya sesuai standar yang berlaku. Selanjutnya dari hasil pengumpulan data pengujian lapangan dilakukan analisis dan pembahasan yang akan dijadikan sebagai kontrol kualitas pelaksanaan proyek tersebut.

Demikianlah laporan ini, atas perhatian, kerjasama dan kepercayaan yang diberikan, kami ucapan banyak terima kasih.

Makassar, 4 Juli 2018

Penanggung Jawab
Penyelidikan Tanah,



Ir. Muhammad Suradi, MEngSt, PhD.

Team Leader
No. of Reg.: 1.2.500.2.31.09.020404

PENYELIDIKAN TANAH

Proyek : Perluasan Apron (Apron Timur - Utara)

Site ID / Name : Bandar Udara Sultan Hasanuddin, Makassar

Instansi Pelaksana : PT. Sumber Mekanika Tanah

Jenis Penyelidikan : Uji California Bearing Ratio (CBR) Lapangan & Sand Cone

A. Pendahuluan

Penyelidikan tanah ini bertujuan untuk mengontrol kualitas lapisan timbunan sirtu sebagai lapisan perkerasan. Kualitas lapisan sirtu ini berupa kepadatan dan daya dukung terhadap penyebaran tegangan akibat beban permukaan terutama beban pesawat udara.

B. Pengujian Lapangan

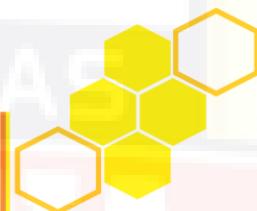
Uji lapangan yang dilakukan adalah uji CBR Lap. dan Sand Cone masing-masing sebanyak 4 titik pada lapisan perkerasan ini sebagaimana ditentukan oleh konsultan. Hasil uji CBR Lap dan Sand Cone secara lengkap dapat dilihat pada Lampiran 1 dan disimpulkan pada tabel berikut.

Titik Uji	CBR _{min} (%)	CBR _{max} (%)	ρ (gr/cm ³)
CBR ₁ – SC ₁	22	32	2,23
CBR ₂ – SC ₂	23	25	2,28
CBR ₃ – SC ₃	20	22	2,22
CBR ₄ – SC ₄	25	31	2,01



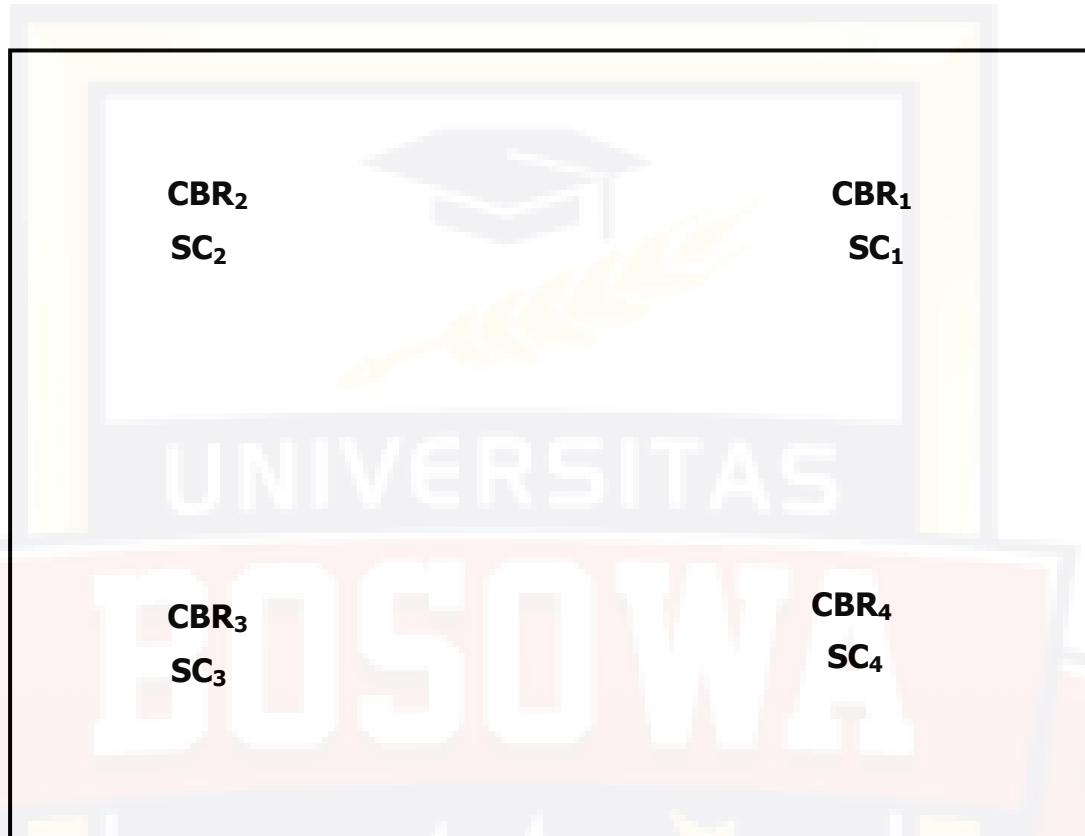
LAMPIRAN 1

POSISI TITIK UJI CBR & SAND CONE



SMART
PT. SUMBER MEKANIKATANAH

**POSI SI TITIK-TITIK UJI CBR LAPANGAN & SAND CONE
PADA APRON TIMUR - UTARA**



LAMPIRAN 2

**HASIL UJI CBR LAP
& SAND CONE**



SMART
PT. SUMBER MEKANIKA TANAH

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 2 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₁			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	3	150
0,50	0,0250	4	200
1,00	0,0500	6	300
1,50	0,0750	9	450
2,00	0,1000	13	650
3,00	0,1500	19	950
4,00	0,2000	29	1450
6,00	0,3000	45	2250
8,00	0,4000	42	2100
NILAI CBR			
0,1 inch	$[650 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 22 \%$		
0,2 inch	$[1450 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 32 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 2 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₂			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	3	150
0,50	0,0250	6	300
1,00	0,0500	9	450
1,50	0,0750	10	500
2,00	0,1000	14	700
3,00	0,1500	18	900
4,00	0,2000	23	1150
6,00	0,3000	31	1550
8,00	0,4000	32	1600
NILAI CBR			
0,1 inch	$[700 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 23 \%$		
0,2 inch	$[1150 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 25 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 2 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₃			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	2	100
0,50	0,0250	3	150
1,00	0,0500	5	250
1,50	0,0750	8	400
2,00	0,1000	12	600
3,00	0,1500	15	750
4,00	0,2000	20	1000
6,00	0,3000	25	1250
8,00	0,4000	30	1500
NILAI CBR			
0,1 inch	$[600 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 20 \%$		
0,2 inch	$[1000 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 22 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 2 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₄			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	4	200
0,50	0,0250	8	400
1,00	0,0500	13	650
1,50	0,0750	16	800
2,00	0,1000	19	950
3,00	0,1500	23	1150
4,00	0,2000	26	1300
6,00	0,3000	34	1700
8,00	0,4000	42	2100
NILAI CBR			
0,1 inch	$[950 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 31 \%$		
0,2 inch	$[1150 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 25 \%$		

SAND CONE TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 2 Juli 2018	
Testing Procedure	No of Point	
I. Density of Sand (ρ_s)	SC₁	SC₂
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m_1)	650	650
Bottle + cone + full water (m_2)	5.605	5.605
Bottle + cone + full sand (m_3)	8.720	8.720
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
II. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m_4)	7.105	7.105
Bottle + cone + rest sand (m_5)	5.220	5.220
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.885	1.885
III. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m_6)	7.815	7.740
Bottle + cone + rest sand (m_7)	2.860	2.440
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	3.070	3.415
IV. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.883	2.095
V. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m_8)	160	160
Container + exc. soils (m_9)	4.355	4.940
$m_{es} = m_9 - m_8$	4.195	4.780
VI. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m_{10})	50	40
Container + wet soils (m_{11})	205	245
Container + dry soils (m_{12})		
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)		
VII. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	2,23	2,28
VIII. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)		

SAND CONE TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 2 Juli 2018	
Testing Procedure	No of Point	
I. Density of Sand (ρ_s)	SC₃	SC₄
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m ₁)	650	650
Bottle + cone + full water (m ₂)	5.605	5.605
Bottle + cone + full sand (m ₃)	8.720	8.720
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
II. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m ₄)	7.105	7.105
Bottle + cone + rest sand (m ₅)	5.220	5.220
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.885	1.885
III. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m ₆)	7.650	7.570
Bottle + cone + rest sand (W ₇)	2.670	2.810
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	3.095	2.875
IV. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.899	1.764
V. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m ₈)	160	160
Container + exc. soils (m ₉)	4.370	3.705
$m_{es} = m_9 - m_8$	4.210	3.545
VI. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m ₁₀)	45	45
Container + wet soils (m ₁₁)	300	240
Container + dry soils (m ₁₂)		
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)		
VII. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	2,22	2,01
VIII. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)		



UNIVERSITAS

LAMPIRAN 3
DOKUMENTASI



SMART
PT. SUMBER MEKANIK A TANAH

**FOTO UJI CBR LAPANGAN**



FOTO UJI SAND CONE

LAPORAN AKHIR PENGUJIAN LAPANGAN

PROYEK
PERLUASAN APRON
(APRON TIMUR – UTARA)

LOKASI
Bandar Udara Sultan Hasanuddin (Zone 1)
Makassar

DIBUAT OLEH

PT. SUMBER MEKANIKA TANAH
Komp Citra Garden, Bronze Astelia H3/8, Makassar

16 Juli 2018

KATA PENGANTAR

Memenuhi permintaan pengujian lapangan pada lokasi Proyek Perluasan Apron Bandar Udara Hasanuddin Makassar, maka kami melaksanakannya sesuai standar yang berlaku. Selanjutnya dari hasil pengumpulan data pengujian lapangan dilakukan analisis dan pembahasan yang akan dijadikan sebagai kontrol kualitas pelaksanaan proyek tersebut.

Demikianlah laporan ini, atas perhatian, kerjasama dan kepercayaan yang diberikan, kami ucapan banyak terima kasih.

Makassar, 16 Juli 2018

Penanggung Jawab
Penyelidikan Tanah,



Ir. Muhammad Suradi, MEngSt, PhD.

Team Leader
No. of Reg.: 1.2.500.2.31.09.020404

PENYELIDIKAN TANAH

Proyek : Perluasan Apron (Apron Timur - Utara)

Site ID / Name : Bandar Udara Sultan Hasanuddin, Makassar

Instansi Pelaksana : PT. Sumber Mekanika Tanah

Jenis Penyelidikan : Uji California Bearing Ratio (CBR) Lapangan & Sand Cone

A. Pendahuluan

Penyelidikan tanah ini bertujuan untuk mengontrol kualitas lapisan perkerasan agregat. Kualitas lapisan agregat ini berupa kepadatan dan daya dukung terhadap penyebaran tegangan akibat beban permukaan terutama beban pesawat udara.

B. Pengujian Lapangan

Uji lapangan yang dilakukan adalah uji CBR Lap. dan Sand Cone masing-masing sebanyak 4 titik pada lapisan perkerasan ini sebagaimana ditentukan oleh konsultan. Hasil uji CBR lap dan Sand Cone secara lengkap dapat dilihat pada Lampiran 1 dan disimpulkan pada tabel berikut.

Titik Uji	CBR _{min} (%)	CBR _{max} (%)	ρ_d (gr/cm ³)
CBR ₁ – SC ₁	82	86	2,09
CBR ₂ – SC ₂	92	117	2,08
CBR ₃ – SC ₃	83	89	2,15
CBR ₄ – SC ₄	205	249	1,98

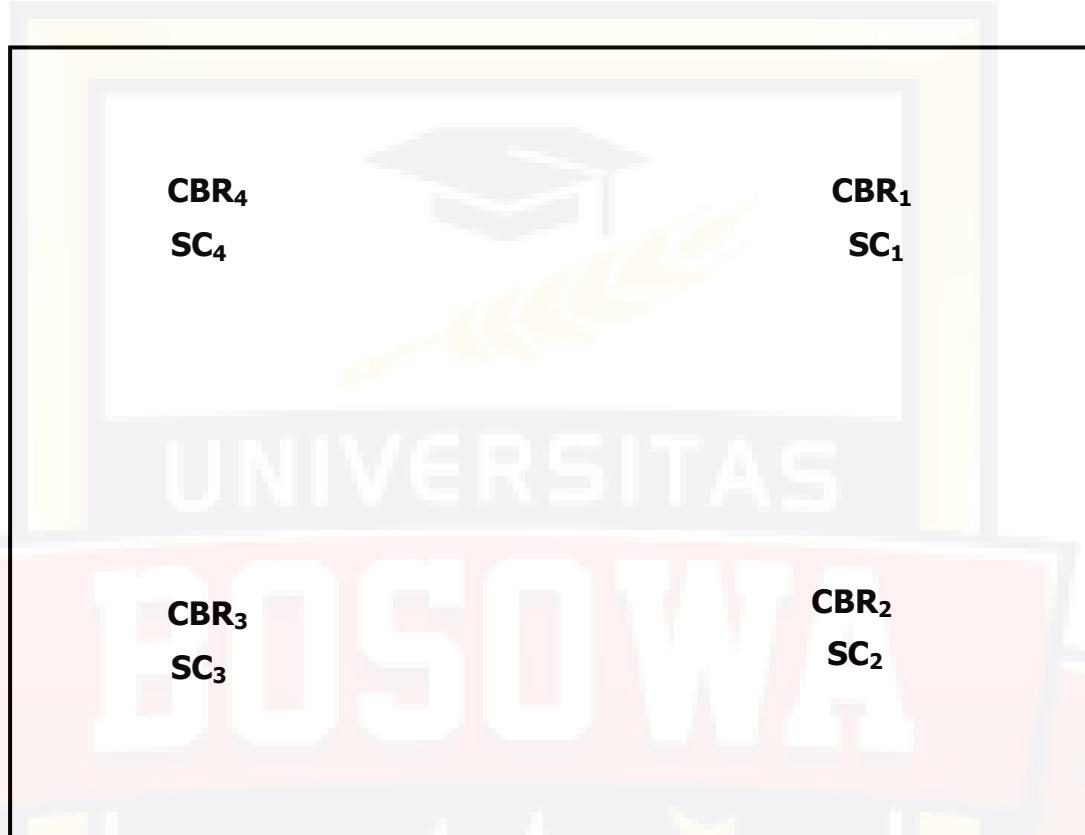
LAMPIRAN 1

**POSISI TITIK UJI CBR
& SAND CONE**



SMART
PT. SUMBER MEKANIKATANAH

POSI SI TITIK-TITIK UJI CBR LAPANGAN & SAND CONE PADA APRON TIMUR - UTARA



LAMPIRAN 2

**HASIL UJI CBR LAP
& SAND CONE**



SMART
PT. SUMBER MEKANIKA TANAH

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 14 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₁			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	14	700
0,50	0,0250	22	1100
1,00	0,0500	31	1550
1,50	0,0750	39	1950
2,00	0,1000	49	2450
3,00	0,1500	60	3000
4,00	0,2000	77	3850
6,00	0,3000	157	7850
8,00	0,4000	290	14500
NILAI CBR			
0,1 inch	$[2450 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 82 \%$		
0,2 inch	$[3850 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 86 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 14 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₂			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	11	550
0,50	0,0250	18	900
1,00	0,0500	29	1450
1,50	0,0750	45	2250
2,00	0,1000	55	2750
3,00	0,1500	80	4000
4,00	0,2000	105	5250
6,00	0,3000	148	7400
8,00	0,4000	224	11200
NILAI CBR			
0,1 inch	$[2750 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 92 \%$		
0,2 inch	$[5250 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 117 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 14 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₃			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	18	900
0,50	0,0250	26	1300
1,00	0,0500	34	1700
1,50	0,0750	41	2050
2,00	0,1000	50	2500
3,00	0,1500	64	3200
4,00	0,2000	80	4000
6,00	0,3000	128	6400
8,00	0,4000	171	8550
NILAI CBR			
0,1 inch	$[2500 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 83 \%$		
0,2 inch	$[4000 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 89 \%$		

FIELD CBR TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mekanika Tanah		
Contractor : PT. AMKA (Persero)	Date of Tested : 14 Juli 2018		
Site : Bandara Hasanuddin Mksr.	Checked by :		
NO OF POINT: CBR₄			
Time (minute)	Penetration (inch)	Reading (0,01 mm)	Load (lbs)
0,25	0,0125	26	1300
0,50	0,0250	39	1950
1,00	0,0500	68	3400
1,50	0,0750	95	4750
2,00	0,1000	123	6150
3,00	0,1500	177	8850
4,00	0,2000	224	11200
6,00	0,3000	294	14700
8,00	0,4000	313	15650
NILAI CBR			
0,1 inch	$[6150 / (3 \times 1000)] \times 100 \% = 205 \%$		
0,2 inch	$[11200 / (3 \times 1500)] \times 100 \% = 249 \%$		

SAND CONE TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 13 Juli 2018	
Testing Procedure	No of Point	
I. Density of Sand (ρ_s)	SC₁	SC₂
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m_1)	650	650
Bottle + cone + full water (m_2)	5.605	5.605
Bottle + cone + full sand (m_3)	8.720	8.720
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
II. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m_4)	7.105	7.105
Bottle + cone + rest sand (m_5)	5.220	5.220
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.885	1.885
III. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m_6)	8.360	7.865
Bottle + cone + rest sand (m_7)	3.950	3.770
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	2.525	2.210
IV. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.549	1.356
V. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m_8)	155	155
Container + exc. soils (m_9)	3.645	3.125
$m_{es} = m_9 - m_8$	3.490	2.970
VI. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m_{10})	55	50
Container + wet soils (m_{11})	240	290
Container + dry soils (m_{12})	227	278
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)	8	5
VII. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	2,25	2,19
VIII. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)	2,09	2,08

SAND CONE TEST DATA ANALYSES

Project : Perluasan Apron	Tested by : PT. Sumber Mek. Tanah	
Site : Bandar Udara Sultan Hasanuddin	Date of Testing : 13 Juli 2018	
Testing Procedure	No of Point	
I. Density of Sand (ρ_s)	SC₃	SC₄
Description	Mass (gr)	Mass (gr)
Bottle + cone (m_1)	650	650
Bottle + cone + full water (m_2)	5.605	5.605
Bottle + cone + full sand (m_3)	8.720	8.720
$\rho_s = (m_3 - m_1) / (m_2 - m_1)$ (gr/cm ³)	1,63	1,63
II. Mass of Sand filling in Cone (m_{sc})		
Bottle + cone + sand (m_4)	7.105	7.105
Bottle + cone + rest sand (m_5)	5.220	5.220
$m_{sc} = m_4 - m_5$	1.885	1.885
III. Mass of Sand filling in Hole (m_{sh})		
Bottle + cone + sand (m_6)	8.145	7.865
Bottle + cone + rest sand (m_7)	3.075	3.770
$m_{sh} = m_6 - m_7 - m_{sc}$	3.185	2.210
IV. Volume of Hole (V_h)		
$V_h = m_{sh} / \rho_s$ (cm ³)	1.954	1.356
V. Mass of Excavated Soils (m_{es})		
Container (m_8)	155	155
Container + exc. soils (m_9)	4.425	3.125
$m_{es} = m_9 - m_8$	4.270	2.970
VI. Water Content of Exc. Soils (w_{es})		
Container (m_{10})	50	50
Container + wet soils (m_{11})	320	290
Container + dry soils (m_{12})	315	267
$w_{es} = [(m_{11} - m_{12}) / (m_{12} - m_{10})] \times 100\%$ (%)	2	11
VII. Density of Wet Soils (ρ)		
$\rho = m_{es} / V_h$ (gr/cm ³)	2,19	2,19
VIII. Density of Dry Soils (ρ_d)		
$\rho_d = \rho / (1 + w_{es})$ (gr/cm ³)	2,15	1,98



UNIVERSITAS

LAMPIRAN 3
DOKUMENTASI



SMART
PT. SUMBER MEKANIK A TANAH

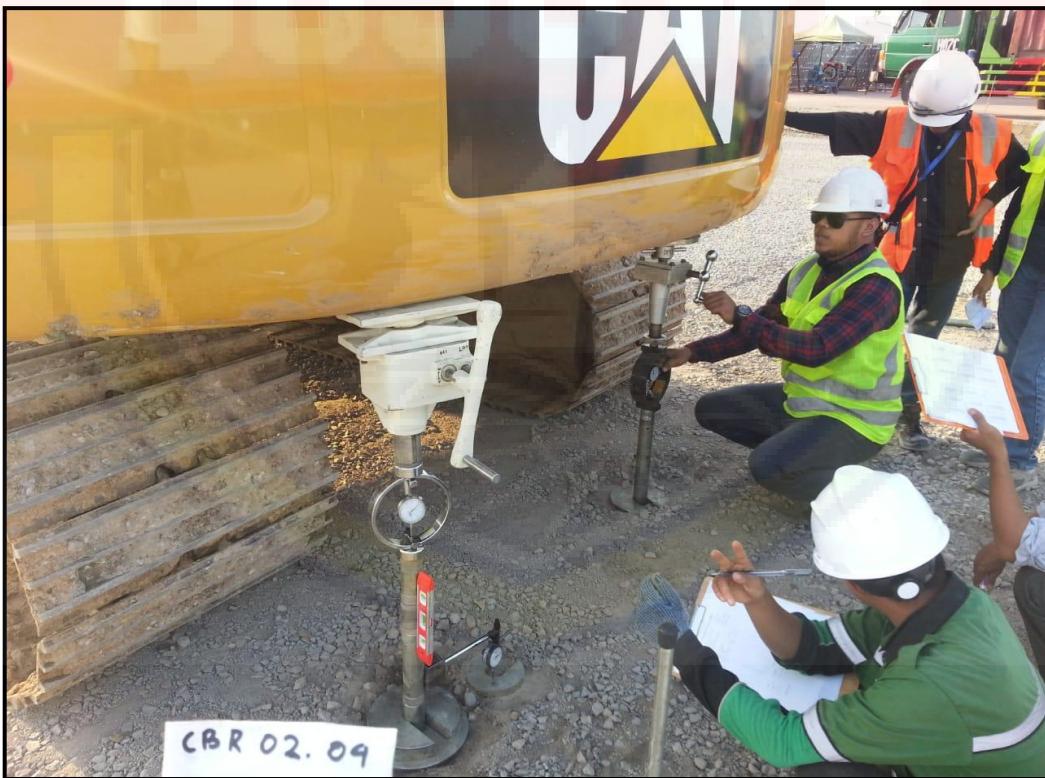


FOTO UJI CBR LAPANGAN



FOTO UJI SAND CONE