# EFEKTIVITAS PENYEDIAAN RUMAH SUSUN KOTA MAKASSAR (STUDI KASUS : RUMAH SUSUN DI JALAN BATARA BIRA BADDOKA)



RYENE SAVITRI QAYATRI NIM 4616102008

JNIVERSITAS



Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Magister

PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS BOSOWA MAKASSAR
2021

## HALAMAN PENGESAHAN

JUDUL : EFEKTIVITAS PENEYEDIAAN RUMAH SUSUN MBR DI

KOTA MAKASSAR (STUDI KASUS: RUMAH SUSUN DI

JALAN BATARA BIRA BADDOKA)

NAMA MAHASISWA : RYENE SAVITRI QAYATRI

NIM : 4616102008

PROGRAM STUDI : MAGISTER PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA

Menyetujui

Komisi Pembimbing

Pembimbing I Pembimbing II

Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si.

NIDN: 09-130171-03

Dr. Ir. Syafri., M.Si.

NIDN: 09-050768-04

Mengetahui:

Direktur

Program Pascasarjana

Ketua Program Studi

Perencanaan Wilayah Dan Kota

Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si.

NIDN: 09-130171-03

Dr. Ir. Syafri., M.Si.

NIDN: 09-050768-04

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul

: Efektivitas Penyediaan Rumah Susun MBR Di Kota Makassar

(Studi Kasus: Rumah Susun Di Jalan Batara Bira Baddoka)

Nama Mahasiswa

: Ryene Savitri Qayatri

NIM

: 4616102008

Program Studi

Perencanaan Wilayah Dan Kota

Menyetujui

Komisi Pembimbing

Pembiyabing I

Prof. Dr. Batara Surya, \$T., M.Si.

NIDN: 09-130171-03

Pembimbing II

Dr. Ir. Syafri., M.Si.

NIDN: 09-050768-04

Mengetahui:

Direktur

Program Pascasarjana

Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si.

NIDN: 09-130171-03

Ketua Program Studi

Perencanaan Wilayah Dan Kota

Dr. Ir. Syafri., M.Si.

NIDN: 09-050768-04

# HALAMAN PENERIMAAN

: Kamis, 25 Februari 2021

: Ryene Savitri Qayatri

: 46116102008

Pada Hari/Tanggal

Tesis Atas Nama

NIM

| Telah Dit <mark>erim</mark> a ol | eh Panitia Ujian Tesis Program Pascasarja  | nna untuk memenuhi salah satu                             |
|----------------------------------|--|---|
| syarat guna m <mark>emp</mark> o | eroleh gelar magister Pada Program Studi P | <mark>eren</mark> canaan Wila <mark>yah d</mark> an Kota. |
|                                  | PANITIA UJIAN TESIS                        |   |
| Ketua                            | : Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si.       | ()  |
|                                  | (Pembimbing 1)                             |   |
| Sekertaris                       | : Dr. Ir. Syafri., M.Si. (Pembimbing 2)    | ()  |
| Anggota P <mark>enguji</mark>    | : 1. Dr. Ir. Rudi Latief., M.Si.           | ()  |
|                                  | 2. Dr. Ir. Syahriar Tato., MS.             | ()  |
|                                  | Makassar, 25 I                             | Februari 2021   |
|                                  | Direktur,                                  |   |
|                                  |  |   |
|                                  | Prof. Dr. Batar                            | ra Surya, S. <mark>T., M.S</mark> i.                      |
|                                  | NIDN. 09-130                               | 171-03  |

salah satu

# HALAMAN PENERIMAAN

Pada Hari/Tanggal

: Kamis, 25 Februari 2021

Tesis Atas Nama

: Ryene Savitri Qayatri

NIM

: 46116102008

Telah Diterima oleh Panitia Ujian Tesis Program Pascasarjana untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar magister Pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota.

# PANITIA UJIAN TESIS

Ketua

: Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si.

(Pembimbing 1)

Sekertaris

: Dr. Ir. Syafri., M.Si.

(Pembimbing 2)

Anggota Penguji

: 1. Dr. Ir. Rudi Latief, M.Si.

2. Dr. Ir. Syahriar Tato, M.S.

Makassar, 25 Februari 2021

Direktu

Prof. Dr. Batara Surya, 8/17., M.Si.

NIDN. 09-130171-03

## PERNYATAAN ORISINALIS TESIS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ryene Savitri Qayatri

NIM : 4616102008

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tesis yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pemikiran orang lain. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa sebaian atau keseluruhan Tesis ini hasil karya orang lain, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Makassar, 25 Februari 2021 Yang Menyatakan,

RYENE SAVITRI QAYATRI 4616102008

#### PERNYATAAN ORISINALIS TESIS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama

: Ryene Savitri Qayatri

NIM

: 4616102008

Program Studi

: Perencanaan Wilayah dan Kota

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tesis yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pemikiran orang lain. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa sebaian atau keseluruhan Tesis ini hasil karya orang lain, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Makassar, 25 Februari 2021

Yang Menyatakan,

RYENE SAVITRI QAYATRI 4616102008

874AJX026683992

#### **ABSTRAK**

**RYENE SAVITRI QAYATRI.** Efektivitas Penyiapan Rumah Susun Terhadap Masyarakat Berpenghasilan Rendah di Kota Makassar : Studi kasus Jalan Batara Bira Kota Makassar (dibimbing oleh Prof. Dr. Batara Surya, ST.,M.Si dan Dr. Ir. Syafri, M.Si).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan hunian bagi masyarakat berpenghasilan rendah dan untuk mengetahui tingkat keefektivitas penyiapan hunian bagi masyarakat berpenghasilan rendah.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif. Alat analisis yang digunakan di antaranya: analisis CIPP (Contect, Input, Proses & Produk) dan likert. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 98 orang yang menghuni pada rumah susun di jalan Batara Bira Kota Makassar. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam konteks pembangunan rumah susun bertujuan untuk memercepat upaya penyediaan rumah layak huni dan terjangkau bagi MBR, dalam input anggaran rumah susun berasal dari APBN sedangkan dalam pemeliharaannya oleh pengelola UPTD Rumah susun yang bersumber dari APBD, sarana dan prasarana sudah cukup memadai, dalam proses implementasi bentuk pengelolaan melalui unit pengelola berdasarkan surat keputusan Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan, sasaran program telah sesuai dengan kelompok MBR dan pada produk pengelolaan yang telah dijalankan oleh UPTD Rumah Susun sudah sesuai dengan aturan perundang-undangan yang berlaku, sedangkan didapatkan hasil dari tingkat efektifitas penelitian ini sebesar 4,11 yang merupakan termasuk dalam kategori Efektif, berdasarkan 25 pertanyaan yang diberikan kepada responden terdapat 7 indikator yan sangat efektif meliputi keluarga yang ditanggungi, lama menganggur, penghuni perunit, riwayat huni responden, latar belakang pekerjaan, faktor jarak terhadap hunian dan biaya sewa. Indikator yang masuk dalam kategori Efektif (E) terdiri atas 18 indikator yaitu: pendapatan sesuai usaha, gaji pokok, pendapatan diluar gaji pokok, tabungan, usia mendapatkan pekerjaan, pekerjaan dengan latar pendidikan, kemudahan dalam menjangkau hunian, jarak rusun dengan lokasi pekerjaan, jangkauan transportasi umum, fasilitas umum, fasilitas sosial, tanggungan diluar isteri/anak, rencana lama menetap, jumlah unit yang terhuni, penghasilan terhadap kebutuhan, kisaran pengeluaran, faktor harga terhadap rumah dan pendidikan terakhir.

Kata Kunci: Efektivitas; Masyarakat Berpenghasilan Rendah; Rumah Susun

#### **ABSTRACT**

RYENE SAVITRI QAYATRI. Effectiveness of Flat Preparation for Low-Income Communities in Makassar City: Case study of Jalan Batara Bira Makassar City (supervised by Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si and Dr. Ir. Syafri, M.Si).

This study aims to determine how the preparation of flats works as a determinant of housing for low-income people and to determine the effectiveness of housing preparation for low-income people.

This research is a quantitative descriptive research. The analytical tools used include: CIPP analysis (Contect, Input, Process & Product) and Likert. The sample in this study were 98 people who lived in the flats on Jalan Batara Bira, Makassar City. The results showed that in the context of the construction of flats aimed at accelerating efforts to provide decent and affordable housing for MBR, the budget input for flats came from the APBN while in its maintenance by the UPTD management of flats sourced from the APBD, the facilities and infrastructure were sufficient, In the process of implementing the form of management through the management unit based on the decree of the Governor of South Sulawesi Province, the program targets are in accordance with the MBR group and the management products that have been carried out by the UPTD Flats are in accordance with applicable laws and regulations, while the results are obtained from the level of effectiveness. This research is 4.11 which is included in the Effective category, based on the 25 questions given to the respondent, there are 7 indicators that are very effective including the family covered, the length of unemployment, the occupants of the unit, the occupancy history of the respondent, the work background, , the distance to the occupancy factor and rental costs. Indicators that fall into the Effective category (E) consist of 18 indicators, namely: income according to business, basic salary, income outside the basic salary, savings, age to get a job, work with an educational background, ease of reaching housing, distance of flat to work location, coverage public transportation, public facilities, social facilities, dependents outside the wife / child, length of stay plan, number of units occupied, income to needs, range of expenses, factor of price for housing and last education

Keywords: Effectiveness; Low Income Communities; Flats

# **KATA PENGANTAR**

Teriring rasa puji dan syukur kehadirat Allah SWT senantiasa kita curahkan atas segala limpahan Rahmat Karunia serta Hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan Tesis ini yang berjudul "EFEKTIVITAS PENYEDIAAN RUSUN SUSUN KOTA MAKASSAR (STUDI KASUS: RUMAH SUSUN DI JALAN BATARA BIRA BADDOKA)".

Tugas akhir ini merupakan salah satu syarat yang wajib dipenuhi untuk memperoleh Gelar Magister pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Universitas Bosowa Makassar, dan merupakan salah satu proses akhir dari kegiatan pembelajaran di Universitas pada umumnya dan Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota pada khususnya.

Penulis menyadari bahwa betapa berat dan banyaknya halangan yang datang dalam proses penyelesaian tugas akhir ini, Namun puji syukur dengan bantuan bimbingan dan nasehat dari berbagai pihak, hambatan yang ada dapat dilalui dengan cepat. Oleh karena itu, pada kesempatan ini juga tak lupa penulis menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang setulus-tulusnya kepada:

- Yang tercinta dan saya sayangi kedua Orang Tua Alm. Andi Burhanuddin Madjid dan Ibunda Lasriyanti Latief, ST., M.Si yang telah melahirkan, membesarkan, mendidik, mendoakan, memelihara dan memberikan bimbingan serta pengorbanan yang sangat besar dari awal perkuliahan hingga penyelesaian penyusunan tugas akhir ini.
- Keluarga saya yang telah memberikan saya motivasi/semangat dalam studi ini, Serta Saudaraku Bulyadri Madjid, Kaka Ipar Try Hariyadi Serta Keponakan tersayang
   Farid Dan Farhan.
- Suami saya tercinta Randy Obertias Oheo Sumarata Dan Keluarga yang selama ini menemani dan memberikan masukan serta motivasi didalam penyelesaian tugas akhir ini.

- Bapak Prof. Dr. Batara Surya, ST., M.Si selaku Pembimbing I dan and Dr. Ir. Syafri,
   M.Si. selaku Pembimbing II yang telah banyak memberikan pengarahan dan bimbingan selama penyusunan tesis.
- Bapak Dr. Ir. Rudi Latief., M.Si. dan Dr. Ir. Syahriar Tato., MS. selaku Penguji yang telah memberikan masukan dan saran dalam penyempurnaan tesis ini.
- Terima Kasih yang tak terhingga teruntuk seluruh dosen pengampu PPS PWK yang telah banyak mentransformasikan ilmu kepada kami selama ini dan Keluarga Besar Pasca Sarjana Universitas Bososwa Makassar.
- Seluruh Teman-teman Angkatan 2016 PPS PWK yang telah memberikan semangat dalam penyusunan tugas akhir ini baik secara langsung maupun tidak langsung, Pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimah kasih atas kebersamaan kita selama ini.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa hasil akhir dan penulisan Tesis ini jauh dari kesempurnaan, maka penulis mengharapkan kritikan dan saran yang positif sebagai masukan dalam penyempurnaan penulisan tugas akhir ini, sehingga akan dapat berguna dan bermanfaat bagi kita semua. Wassalam.

Makassar, 25 Februari 2021

**Peneliti** 

# DAFTAR ISI

| HALAMA  | N PENGESAHAN                              | i    |
|---------|---|------|
| PERYATA | AAN KEASLIAN TESIS                        | ii   |
| ABSTRAI | X   | iii  |
|         | NGANTAR                                   | v    |
|         | ISI                                       | vi   |
| DAFTAR  | TABEL                                     | X    |
| DAFTAR  | GAMBAR                                    | xii  |
| DAFTAR  | PETA                                      | xiii |
| BAB I   | PENDAHULUAN                               | 1    |
|         | A. Latar Belakang                         | 1    |
|         | B. Rumusan Masalah                        | 4    |
|         | C. Tujuan Penelitian                      | 5    |
|         | D. Manfaat Penelitian                     | 5    |
|         | E. Lingkup Penelitian                     | 5    |
| BAB II  | KAJIAN TEORI DAN KERANGKA PIKIR           | 6    |
|         | A. Deskripsi Teori                        | 6    |
|         | 1. Teori Evaluasi                         | 6    |
|         | 2. Teori Efektivitas                      | 8    |
|         | 3. Teori Rumah Susun                      | 9    |
|         | 4. Teori Adaptasi Masyarakat              | 14   |
|         | 5. Teori Masyarakat Berpenghasilan Rendah | 16   |
|         | 6. Teori Penghasilan                      | 18   |
|         | 7. Teori Kemiskinan                       | 19   |
|         | B. Penelitian Yang Relevan                | 20   |
|         | C. Kerangka Pikir                         | 23   |
|         | D. Hipotesis                              | 24   |
| BAB III | METODOLOGI PENELITIAN                     | 25   |
|         | A. Jenis Penelitian                       | 25   |
|         | B. Lokasi Dan Jadwal Penelitian           | 39   |
|         | Lokasi Penelitian                         | 25   |
|         | 2. Jadwal Penelitian                      | 25   |
|         | C. Populasi Dan Sampel                    | 42   |

|        |    | 1. Populasi Dan Sampei                     |
|--------|----|--|
|        |    | 2. Sampel Penelitian                       |
|        | D. | Variable Penelitian                        |
|        | E. | Instrumen Penelitian                       |
|        | F. | Jenis Dan Sumber Data                      |
|        |    | 1. Jenis Data                              |
|        |    | 2. Sumber Data                             |
|        | G. | Teknik Pengumpulan Data                    |
|        |    | 1. Kuisioner                               |
|        |    | 2. Observasi                               |
|        |    | 3. Wawancara                               |
|        |    | 4. Dokumentasi                             |
|        | H. | Teknik Analisis Data                       |
|        |    | a. Evaluasi Context (Konteks)              |
|        |    | b. Evaluasi Input (Masukan)                |
|        |    | c. Evaluasi Process (Proses)               |
|        |    | d. Evaluasi Product (Produk)               |
|        | I. | Definisi Operasional                       |
| BAB IV |    | ASIL DAN PEMBAHASAN                        |
|        | A. | Tinjauan Umum Lokasi Penelitian            |
|        |    | 1. Tinjauan Umum Kota Makassar             |
|        |    | a. Aspek fisik Dasar                       |
|        |    | 1) Kondisi Letak Geografis                 |
|        |    | 2) Kondisi Topografi Dan Kemiringan Lereng |
|        |    | 3) Kondisi Iklim                           |
|        |    | 4) Kondisi Geologi Dan Jenis Tanah         |
|        |    | 5) Kondisi Hidrologi                       |
|        |    | 6) Kondisi Ekologi                         |
|        |    | 7) Kondisi Penggunaan Lahan                |
|        |    | 8) Bencana Alam                            |
|        |    | b. Kependudukan                            |
|        |    | Tinjauan Kecamatan Biringkanaya            |
|        |    | 3. Tinjauan Kelurahan Pai                  |
|        |    | 4. Lokasi Penelitian                       |
|        | B. | Pembahasan Hasil Penelitian                |
|        |    | 1. Konteks                                 |

| 2. | Inp | out (Masukan)  |
|----|-----|--|
|    | a.  | Anggaran Rumah Susun   |
|    | b.  | Sarana-Prasarana Dan Lahan                                     |
|    | c.  | Sosialisasi  |
| 3. | Pro | oses   |
|    | a.  | Implementasi   |
|    | b.  | Sasaran Program Rumah Susun                                    |
|    | c.  | Hambatan Dalam Pelaksanaan Program Rumah Susun                 |
| 4. | Pro | oduk   |
|    | 1)  | Tingkat Hunian Dan Kapasitas Hunian                            |
|    | 2)  | Persyaratan Pendaftaran Calon Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka |
|    | 3)  | Hak Dan Kewajiban Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka             |
|    | 4)  | Fasilitas Yang Didapatkan Penghuni                             |
|    | 5)  | Profil Umum Responden Penghuni Rumah Susun MBR Baddola         |
|    |     | a. Jenis Kelamin   |
|    |     | b. Usia  |
|    |     | c. Pendidikan  |
|    |     | d. Pekerjaan   |
|    |     | e. Penghasilan   |
|    |     | f. Biaya Sewa Rumah Susun MBR Baddoka                          |
|    |     | g. Alasan Tinggal Di Rumah Susun MBR Baddoka                   |
|    |     | h. Jumlah Anggota Keluarga                                     |
|    | 6)  | Hasil Kuisioner Terhadap Responden Penghuni Rumah Susun MBR    |
|    |     | Baddoka  |
|    |     | a. Penghasilan   |
|    |     | b. Lapangan Kerja  |
|    |     | c. Akses Lahan   |
|    |     | d. Kemisikinan   |
|    |     | e. Kepemilikan Rumah   |
|    |     | f. Masyarakat Penghuni   |
|    |     | g. Orang Miskin  |
|    |     | h. Orang Yang Tidak Punya Rumah                                |
|    |     | i. Latar Belakang Pekerjaan                                    |
|    |     | j. Pendidikan  |
|    |     | k. Pendapatan  |
|    | 7)  | Tingkat Efektivitas Pembangunan Rumah Susun MBR Baddoka        |

|       | C. Pembahasan Hasil Analisis | 101 |
|-------|------------------------------|-----|
| BAB V | PENUTUP                      | 107 |
|       | A. Kesimpulan                | 107 |
|       | B. Saran                     | 108 |



# DAFTAR TABEL

| Tabel 2.1  | Kriteria Evaluasi Menurut Dunn   | 6  |
|------------|--|----|
| Tabel 3.1  | Evaluasi CIPP  | 34 |
| Tabel 3.2  | Indikator Ukuran Nilai Kuesioner   | 36 |
| Tabel 3.3  | Interval Dan Penilaian Kualitatif Setiap Jawaban Responden                 | 37 |
| Tabel 4.1  | Luas Wilayah Kota Makassar Dirinci Menurut Kecamatan Tahun 2019            | 41 |
| Tabel 4.2  | Penduduk, Laju Pertumbuhan Penduduk Per Tahun, Distribusi Persentase       |    |
|            | Penduduk, Kepadatan Penduduk, Rasio Jenis Kelamin Penduduk Menurut         |    |
|            | Kecamatan di Kota Makassar Tahun 2019                                      | 52 |
| Tabel 4.3  | Jumlah Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas Menurut Jenis Kegiatan Selama      |    |
|            | Seminggu Yang Lalu Dan Jenis Kelamin Di Kota Makassar Tahun 2019           | 53 |
| Tabel 4.4  | Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas Menurut Pendidikan Tertinggi Yang         |    |
|            | Ditamatkan Dan Jenis Kegiatan Selama Seminggu Yang Lalu Di Kota Makassar   | 53 |
|            | Tahun 2019.  |    |
| Tabel 4.5  | Penduduk Berumur 15 Tahun Ke Atas Yang Bekerja Selama Seminggu Yang        |    |
|            | Lalu Menurut Status Pekerjaan Utama Dan Jenis Kelamin Di Kota Makassar     | 54 |
|            | Tahun 2019   |    |
| Tabel 4.6  | Jumlah Penduduk, Rumah Tangga, Serta Kepadatan Penduduk Menurut            |    |
|            | Kelurahan Di Kecamatan Biringkanaya Tahun 2017 – 2018                      | 56 |
| Tabel 4.7  | Banyaknya Penduduk, Menurut Kelurahan Dan Jenis Kelamin Serta Sex Rasio Di |    |
|            | Kecamatan Biringkanaya Tahun 2017 – 2018                                   | 57 |
| Tabel 4.8  | Penduduk Menurut Kelompok Umur Dan Jenis Kelamin Di Kecamatan              |    |
|            | Biringkanaya Tahun 2017-2018   | 57 |
| Tabel 4.9  | Jumlah Pegawai Negeri/Bumn Pada Wilayah Kecamatan Dirinci Menurut          |    |
|            | Instansi Dan Jenis Kelamin Tahun 2017-2018                                 | 58 |
| Tabel 4.10 | Fasilitas Yang Didapatkan Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka                 | 73 |
| Tabel 4.11 | Jumlah Responden Menurut Jenis Kelamin                                     | 75 |
| Tabel 4.12 | Jumlah Responden Menurut Kelompok Umur                                     | 76 |
| Tabel 4.13 | Jumlah Responden Menurut Pendidikan  | 77 |
| Tabel 4.14 | Jumlah Responden Menurut Mata Pencaharian                                  | 78 |
| Tabel 4.15 | Pendapatan Rata-Rata Warga Rumah Susun MBR Baddoka                         | 79 |
| Tabel 4.16 | Biaya Sewa Hunian Rumah Susun MBR Baddoka                                  | 80 |
| Tabel 4.17 | Pengeluaran Rumah Tangga Perbulan  | 80 |

| Tabel 4.18 | Jumlah Anggota Keluarga Yang Menghuni Rumah Susun MBR Baddoka             | 82 |
|------------|---|----|
| Tabel 4.19 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Penghasilan              | 83 |
| Tabel 4.20 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Lapangan Kerja           | 84 |
| Tabel 4.21 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Akses Lahan              | 85 |
| Tabel 4.22 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Kemiskinan               | 87 |
| Tabel 4.23 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Kepemilikan Rumah        | 88 |
| Tabel 4.24 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Orang Msikin             | 91 |
| Tabel 4.25 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Orang Yang Tidak Punya   |    |
|            | Rumah   | 92 |
| Tabel 4.26 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Latar Belakang Pekerjaan | 93 |
| Tabel 4.27 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Pendidikan               | 93 |
| Tabel 4.28 | Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Pendapatan               | 94 |
| Tabel 4.29 | Kriteris Ukuran Nilai Efektifitas Rumah Susun MBR Baddoka                 | 95 |
| Tabel 4.30 | Hasil Penelitian Tingkat Efektivitas Rumah Susun MBR Baddoka              | 96 |
|            |   |    |

# DAFTAR GAMBAR

| Gambar 4.1 | Gambar Rumah Susun Tampak Depan Dan Tampak Belakang | 69 |
|------------|---|----|
| Gambar 4.2 | Tampak Samping Dan Denah Hunian Per Unit            | 69 |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |
|            |   |    |

# DAFTAR PETA

| Peta Administrasi Kota Makassar    | 43 |
|------------------------------------|----|
| Peta Administrasi Kec Biringkanaya | 54 |
| Peta Administrasi Kelurahan Pai    | 60 |
| Pata Citra Lokaci Kalurahan Pai    | 61 |



#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### A. Latar Belakang

Makassar adalah Ibu Kota Provinsi Sulawesi Selatan, yang terletak di bagian Selatan Pulau Sulawesi yang dahulu disebut Ujung Pandang, terletak antara 119°24'17'38" Bujur Timur dan 5°8'6'19" Lintang Selatan yang berbatasan sebelah Utara dengan Kabupaten Maros, sebelah Timur Kabupaten Maros, sebelah selatan Kabupaten Gowa dan sebelah Barat adalah Selat Makassar. Kota Makassar memiliki topografi dengan kemiringan lahan 0-2°(datar) dan kemiringan lahan 3-15° (bergelombang). Luas Wilayah Kota Makassar tercatat 175,77 km persegi. Kota Makassar memiliki kondisi iklim sedang hingga tropis memiliki suhu udara rata-rata berkisar antara 26,°C sampai dengan 29°C.

Kota Makassar adalah kota yang terletak dekat dengan pantai yang membentang sepanjang koridor barat dan utara dan juga dikenal sebagai "Waterfront City" yang didalamnya mengalir beberapa sungai (Sungai Tallo, Sungai Jeneberang, dan Sungai Pampang) yang kesemuanya bermuara ke dalam kota. Kota Makassar merupakan hamparan daratan rendah yang berada pada ketinggian antara 0-25 meter dari permukaan laut. Dari kondisi ini menyebabkan Kota Makassar sering mengalami genangan air pada musim hujan, terutama pada saat turun hujan bersamaan dengan naiknya air pasang.

Secara administrasi Kota Makassar dibagi menjadi 15 kecamatan dengan 153 kelurahan. Di antara 15 kecamatan tersebut, ada tujuh kecamatan yang berbatasan dengan pantai yaitu Kecamatan Tamalate, Kecamatan Mariso, Kecamatan Wajo, Kecamatan Ujung Tanah, Kecamatan Tallo, Kecamatan

Tamalanrea, dan Kecamatan Biringkanaya. Perkembangan fisik Kota Makassar cenderung mengarah ke bagian Timur Kota. Hal ini terlihat dengan giatnya pembangunan

perumahan di Kecamatan Biringkanaya, Tamalanrea, Mangggala, Panakkukang, dan Rappocini. Tentunya harus diikuti dengan penyediaan kebutuhan akan rumah tinggal, agar tidak menumbuhkan kawasan permukiman kumuh (slum) dan liar (squatter) di perkotaan sehingga menyebabkan ketidakteraturan pada tata ruang kota. Beberapa permasalahan yang sering timbul akibat adanya permukiman kumuh dan liar ini adalah diantaranya bencana banjir dan kebakaran, angka kesehatan yang rendah serta angka kriminalitas yang tinggi (Kariza, 2015).

Masyarakat berpenghasilan rendah (MBR) adalah masyarakat yang mempunyai keterbatasan daya beli sehingga perlu mendapat dukungan pemerintah untuk memperoleh rumah (Pasal 1 Angka 24 UU Nomor 1 Tahun 2011 Tentang Perumahan dan Kawasan Permukiman). Pihak pemerintah harus membantu menyediakan hunian yang layak bagi MBR. Program penyediaan hunian yang layak dapat berupa landed houses maupun vertical houses. Namun, mengingat luas lahan yang semakin terbatas dan keterbatasan kemampuan MBR untuk menjangkau landed houses, maka vertical houses dinilai sebagai program yang tepat. Salah satu bentuk Vertical Houses yang dinilai tepat untuk membantu MBR dalam menjangkau hunian yang layak adalah rumah susun sederhana sewa (Rusunawa). Rusunawa adalah bangunan blok bertingkat yang dibangun dalam suatu lingkungan yang terbagi dalam bagian-bagian yang distrukturkan secara fungsional dalam arah horisontal maupun vertikal dan merupakan satuan-satuan yang masing- masing dapat disewa secara terpisah, terutama untuk tempat hunian yang dilengkapi dengan bagian bersama, benda bersama dan tanah bersama (Undang-Undang No. 16 Tahun 1985 tentang rusunawa). Pembangunan rusunawa merupakan konsekuensi dari pesatnya pembangunan kawasan perkotaan yang menimbulkan dampak seperti meningkatnya kepadatan penduduk, tingginya kepadatan bangunan, rendahnya tingkat pendapatan penduduk, rendahnya kualitas infrastruktur serta makin sempitnya lahan yang diperuntukkan bagi permukiman (Bramley, 2010).

Perkembangan dan pertumbuhan Kota Makassar dalam kedudukannya sebagai kota inti dalam wilayah Metropolitan Maminasata, ditandai dengan proses urbanisasi dan migrasi desa-kota yang berlangsung sangat insentif dan menempati beberapa lokasi kawasan pinggiran. Sebagai Kota yang Metropolitan, perkembangan di Kota Makassar tumbuh dengan sangat cepat. Kota terbesar di Indonesia Timur ini sudah memiliki pertumbuhan perekonomian yang sudah mendekati kota-kota besar lainnya di Indonesia. Namun, sebagai Kota yang metropolitan maka pastinya tidak lepas dengan persoalan masyarakat dalam pemenuhan tempat tinggal. Seperti pada umumnya kota besar di Indonesia, Pertumbuhan Penduduk dan banyaknya para Imigran yang ingin mencari nafkah membuat sebuah kota semakin padat termasuk Makassar ini.

Rusunawa merupakan suatu alternatif dalam penyediaan hunian bagi masyarakat berpenghasilan rendah dengan tetap memperhatikan pembangunan Rusunawa yang layak, namun dengan adanya permasalahan diatas mengakibatkan Rusunawa yang ada menjadi tidak sesuai dengan tujuan pembangunan Rusunawa itu sendiri dimana pembangunan Rusunawa harus memperhatikan pemenuhan hak asasi penghuninya. Namun demikian, faktor- faktor pemanfaatan fisik, pemberdayaan sosial, penghunian, lingkungan, kemampuan ekonomi, badan pengelola, serta peranan pemerintah daerah dan regulasi yang baik dapat menghindarkan Rusunawa dari penurunan kualitas hunian (Sompie, 2013).

Kawasan Perkantoran khususnya Rumah Susun Sewa di jalan batara bira kini mengalami perkembangan yang sangat pesat terlihat dari perkembangan kegiatan baru baik dari sector perkekonomian dan jasa maupun sarana umum masyarakat, tentunya manfaat tersebut tidak juga lepas dari masalah yang terjadi pada lokasi study seperti Pemenuhan utilitas yang memadai, Kemudahan aksesibilitas transportasi public, tersedianya Ruang Publik RTH, dll. Program pembangunan rusunawa juga

dilaksanakan di Jalan Batara Bira. Lokasi pembangunan rusunawa berada di Kelurahan PAI, Kecamatan Biringkanaya, Kota Makassar. Tujuan pembangunan rusunawa adalah mewujudkan pemenuhan kebutuhan tempat tinggal yang terjangkau, nyaman, aman dan sehat bagi penghuninya, terutama bagi kalangan MBR. Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan mengusulkan pembangunan rusunawa kepada Kementerian Pekerjaan Umum, di bawah lingkup SNVT Penyediaan Perumahan. Rusunawa di Jalan Batara Bira ini di bangun pada Tahun 2017 oleh SNVT Penyediaan Perumahan dengan total 100 unit, fasilitas lain dari rusunawa ini juga di lengkapi dengan ketersediaan meubelair. Kini rusunawa tersebut telah di serah terima asset ke UPTD Pengelola Rumah Susun Provinsi Sulawesi Selatan. Menurut Boumeester (2004) mengungkapkan bahwa preferensi masyarakat adalah tindakan untuk memilih dari beberapa pilihan yang dilakukan oleh masyarakat dan sesuai dengan keinginan masyarakat tersebut. preferensi masyarakat dalam pemilihan hunian yang nyaman dipengaruhi oleh faktor fisik lingkungan hunian, sosial, ekonomi dan budaya masyarakat. Dari penjabaran tentang kondisi wilayah yang terjadi pada lokasi studi maka pentingnya sebuah penelitian yang ingin saya teliti dengan judul, "EFEKTIVITAS PENYEDIAAN RUMAH SUSUN KOTA MAKASSAR (STUDI KASUS: RUMAH SUSUN MBR DI JALAN BATARA BIRA BADDOKA)".

#### B. Rumusan Masalah

Adapun Rumusan Masalah Pada Penelitian Ini Adalah:

- Bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan kebutuhan hunian bagi MBR?
- 2. Bagaimana efektivitas penyiapan pembangunan rumah susun bagi MBR?

## C. Tujuan Penelitian

Adapun Tujuan Pada Penelitian Ini Adalah:

- 1. Untuk mengkaji dan menganalisis penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan kebutuhan hunian bagi MBR.
- 2. Untuk menganalisis efektivitas penyiapan pembangunan rumah susun bagi MBR.

#### D. Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian di atas maka manfaat yang di harapkan dari penelitian ini adalah:

- 1. Secara akademis, kegunaan penelitian ini terhadap ilmu perencanaan wilayah dan kota adalah untuk mempelajari dan mengkaji dan menganalisis bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan kebutuhan hunian bagi MBR yang terjadi pada kawasan perkantoran dan mengidentifikasi efektivitas penyiapan pembangunan rumah susun bagi MBR pada penghuni rusunawa di Kelurahan Pai Kecamatan Biringkanaya Kota Makassar.
- 2. Sebagai bahan pertimbangan bagi pemerintah terkhususnya instansi terkait pengambilan keputusan bagi kebijaksanaan dalam perencanaan bidang perumahan di kawasan Perkantoran di jalan Batara Bira.
- 3. Sebagai bahan referensi bagi peneliti yang akan melakukan kegiatan penelitian serupa.

### E. Lingkup Penelitian

Adapun ruang lingkup penelitian ini berorientasi pada pertanyaan masalah dan penguatan variabel variabel. Sehingga lingkup dalam penelitian ini lebih mengkaji penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan kebutuhan hunian bagi MBR serta menganalisis efektivitas penyiapan pembangunan rusun bagi MBR di Kota Makassar.

#### **BAB II**

#### KAJIAN TEORI DAN KERANGKA PIKIR

## A. Deskripsi Teori

#### 1. Teori Evaluasi

Menurut William, N. Dunn (1999) dalam Nugroho (2014), istilah evaluasi dapat disamakan dengan penaksiran (appraisal), pembagian angka (rating), dan penilaian (assessment). Evaluasi berkenan dengan menghasilkan informasi yang valid dan manfaat hasil kebijakan. Evaluasi dapat memberikan informasi yang valid dan dapat dipercaya mengenai kinerja kebijakan, yaitu seberapa valid dan dapat dipercaya mengenai kinerja kebijakan, yaitu seberapa valid kebutuhan, nilai, dan kesempatan telah mampu diraih melalui tindakan dari kebijakan public; memberikan sumbangan pada klarifikasi dan kritik terhadap nilai-nilai yang mendasari pemilihan tujuan target; memberikan sumbangan pada aplikasi metode- metode analisis kenijakan lainnya, termasuk juga perumusan masalah dan rekomendasi. Meskipun berkenan dengan keseluruhan proses kebijakan, evaluasi lebih berkenaan dengan kinerja dari kebijakan, khususnya pada implementasi kebijakan (Nugroho, 2014).

Dunn menggambarkan kriteria-kriteria evaluasi kebijakan public dengan table berikut:

Tabel 2.1 Kriteria Evaluasi menurut Dunn

| TIPE        | PERTANYAAN  |  |
|-------------|---|--|
| KRITERIA    |   |  |
| Efektivitas | Adakah hasil yang diinginkan telah dicapai?                                 |  |
| Efisiensi   | Seberapa banyak usaha yang diperlukan untuk mencapai hasil yang diinginkan? |  |
| Kecukupan   | Seberapa jauh pencapaian hasil yang diinginkan memecahkan masalah?          |  |

| Pemerataan    | Apakah biaya manfaat didistribusikan dengan merata kepada kelompok- |  |
|---------------|---|--|
|               | kelompok tertentu?  |  |
| Responsivitas | Apakah hasil kebijakan memuaskan kebutuhan, preferensi, atau nilai  |  |
|               | kelompok-kelompok tertentu ?  |  |
| Ketepatan     | Apakah hasil (tujuan) yang diinginkan benar - benar berguna atau    |  |
|               | bernilai?   |  |

Sumber: Nugroho R. 2014. Public Policy.

Selanjutnya Dunn (1999), mengemukakan bahwa evaluasi mempunyai arti yang berhubungan masing-masing menunjuk pada aplikasi beberapa skala nilai terhadap hasil kebijaksanaan dan program. Dalam arti yang lebih spesifik, evaluasi berkenaan dengan produksi informasi mengenai nilai atau manfaat hasil kebijaksanaan dan program. Menurut Dunn (1999), pada umunya ada tiga cara pelaksanaan evaluasi yaitu;

- a. Membandingkan fakta atau keadaan yang diperoleh dari pengamatan dan penelitian dengan sasaran yang ingin di capai oleh suatu program.
- b. Membandingkan sebagian hasil program dalam kaitannya dengan input yang digunakan, misalnya kemajuan suatu daerah yang telah melaksanakannya suatu program pembangunan daerah dengan kemajuan daerah lain yang akan melaksanakan program sejenis.
- c. Membandingkan perubahan yang terjadi dari waktu ke waktu di tempat yang sama sebagai hasil pelaksanaan suatu program tertentu.

Evaluasi ditujukan untuk menilai sejauh mana keefektivitasan kebijakan public guna dipertanggung jawabkan kepada konstituennya. Evakuasi diperlukan untuk melihat kesenjangan antara "harapan" dengan "kenyataan". Meskipun demikian, tujuan pokok dari evaluasi bukanlah untuk menyalah-nyalahkan melainkan untuk melihat seberapa

besar kesenjangan antara pencapaian dan harapan dari suatu kebijakan untuk selanjunya mengurangi atau menutup kesenjangan tersebut.

#### 2. Teori Efektivitas

Menurut Sondang dalam Othenk (2008: 4), efektivitas adalah pemanfaatan sumber daya, sarana dan prasarana dalam jumlah tertentu yang secara sadar ditetapkan sebelumnya untuk menghasilkan sejumlah barang atas jasa kegiatan yang dijalankannya. Efektivitas menunjukkan keberhasilan dari segi tercapai tidaknya sasaran yang telah ditetapkan. Jika hasil kegiatan semakin mendekati sasaran, berarti makin tinggi efektivitasnya. Sejalan dengan pendapat tersebut, Abdurahmat dalam Othenk (2008: 7), efektivitas adalah pemanfaatan sumber daya, sarana dan prasarana dalam jumlah tertentu yang secara sadar ditetapkan sebelumnya untuk menghasilkan sejumlah pekerjaan tepat pada waktunya. Dapat disimpulkan bahwa efektivitas berkaitan dengan terlaksananya semua tugas pokok, tercapainya tujuan, ketepatan waktu, dan partisipasi aktif dari anggota serta merupakan keterkaitan antara tujuan dan hasil yang dinyatakan, dan menunjukan derajat kesesuaian antara tujuan yang dinyatakan dengan hasil yang dicapai.

Aspek-aspek efektivitas berdasarkan pendapat Muasaroh (2010: 13), efektivitas dapat dijelaskan bahwa efektivitas suatu program dapat dilihat dari aspek-aspek antara lain:

- 1) Aspek tugas atau fungsi, yaitu lembaga dikatakan efektivitas jika melaksanakan tugas atau fungsinya, begitu juga suatu program pembelajaran akan efektiv jika tugas dan fungsinya dapat dilaksanakan dengan baik dan peserta didik belajar dengan baik;
- Aspek rencana atau program, yang dimaksud dengan rencana atau program disini adalah rencana pembelajaran yang terprogram, jika seluruh rencana dapat dilaksanakan maka rencana atau progarm dikatakan efektif;

- 3) Aspek ketentuan dan peraturan, efektivitas suatu program juga dapat dilihat dari berfungsi atau tidaknya aturan yang telah dibuat dalam rangka menjaga berlangsungnya proses kegiatannya. Aspek ini mencakup aturan-aturan baik yang berhubungan dengan guru maupun yang berhubungan dengan peserta didik, jika aturan ini dilaksanakan dengan baik berarti ketentuan atau aturan telah berlaku secara efektif; dan
- 4) Aspek tujuan atau kondisi ideal, suatu program kegiatan dikatakan efektif dari sudut hasil jika tujuan atau kondisi ideal program tersebut dapat dicapai. Penilaian aspek ini dapat dilihat dari prestasi yang dicapai oleh peserta didik.

#### 3. Teori Rumah Susun

Rumah Susun (Rusun) adalah bangunan gedung bertingkat yang dibangun dalam suatu lingkungan yang terbagi dalam bagian - bagian yang distrukturkan secara fungsional, baik dalam arah horizontal maupun vertikal dan merupakan satuan-satuan yang masing-masing dapat dimiliki dan digunakan secara terpisah, terutama untuk tempat hunian yang dilengkapi dengan bagian bersama, benda bersama dan tanah bersama. Rusun dapat dibangun diatas tanah Hak Milik (HM), Hak Guna Bangunan (HGB) atau Hak Pakai (HP) di atas tanah negara dan HGB atau HP diatas tanah Hak Pengelolaan (HPL). Rumah susun juga dapat dibangun di atas tanah dengan pemanfaatan barang milik negara/daerah berupa tanah atau pendayagunaan tanah wakaf (Undang-Undang No. 20 Tahun 2011 tentang Rumah Susun).

Menurut Silas, J (1993) yang terkait dengan hunian rumah susun yang mempunyai gambaran dan akibat positif dari hunian tersebut, yaitu rumah susun menyebabkan perbaikan pada kehidupan masyarakat, karena lingkungan fisik menjadi jauh lebih baik dalam pola hidup yang tidak berubah secara mendasar, yaitu dengan cara pendekatan yang hendak mempertahankan gaya hidup yang sudah biasa dianut masyarakat yaitu

hidup guyup, bersama dan pola komunitas yang tetap terjaga. Lebih lanjut Wijaya, A(1983),mengtakan bahwa pengadaan pembangunan pemukiman bagi masyarakat berpenghasilan rendah khususnya pekerja industri bukan merupakan suatu usaha yang terisolir. Namun dipengaruhi faktor-fakltor yaitu: Pertama, pembangunan tersebut mempunyai multiplier effect yang besar, baik peningkatan industri, jasa wilayah sekitar maupun wilayah kota maupun penyediaan lapangan kerja yang lebih luas. Kedua, pengadaan hunian yang murah memerlukan penjajakan usaha baru agar factor-faktor input menjadi murah dan esfisien.".

Rusunawa adalah bangunan gedung bertingkat yang dibangun dalam satu lingkungan yang terbagi dalam bagian-bagian yang distrukturkan secara fungsional dalam arah horizontal maupun vertikal dan merupakan satuan satuan yang masing-masing digunakan secara terpisah, status penguasaannya sewa serta dibangun dengan menggunakan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara dan/atau Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah dengan fungsi utamanya sebagai hunian. Rumah susun sewa merupakan program pemerintah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dengan mengurangi tingkat kekumuhan kota dan menciptakan hunian dan lingkungan yang layak. Rumah susun sewa lebih sesuai di daerah perkotaan karena rumah susun sewa lebih menghemat luas lahan, memberikan akses untuk pengembangan ruang komunal dan ruang terbuka hijau sehingga mampu memperbaiki kualitas lingkungan dan lebih efisien dalam pembangunan infrastruktur dasar sehingga masyarakat dengan mudah dapat mengaksesnya. Rumah susun sewa memberikan kemudahan untuk menjangkau kelompok masyarakat berpenghasilan rendah. Sehingga mampu mengurangi kemiskinan kota.

Pemeliharaan tempat tinggal adalah masalah yang serius untuk suatu keluarga atau individu karena mempengaruhi kondisi keuangan keluarga dan kualitas hidup

kedepannya (Jun,2013). Selain dari target penghuni, yang perlu di perhatikan dalam membangun Rusunawa adalah aspek ekonomi yaitu lokasi Rusunawa yang berdekatan dengan lokasi kerja para penghuninya, tempat untuk usaha maupun tempat untuk berbelanja kebutuhan sehari-hari (Yudohusodo,1991).

Menurut Robert A. Opoku, 2010, masyarakat menentukan kriteria dalam memilih fasilitas hunian. Kriteria tersebut adalah:

- a. Atribut perumahan intrinsik yang mencakup harga beli, biaya sewa dan ukuran unit hunian tersebut
- b. Atribut perumahan ekstrinsik yang lebih cenderung mempertimbangan factor fisik lingkungan dengan kondisi fisik hunian itu sendiri.
- c. Lokasi tempat tinggal yang strategis ditinjau dari kedekatan dengan pusat aktivitas perdagangan dan jasa.
- d. Kedekatan lokasi tempat tinggal dengan tempat kerja.
- e. Lokasi tempat tinggal dilengkapi dengan sarana pendidikan.
- f. Memiliki tingkat keamanan dan kenyamanan yang tinggi.

Preferensi masyarakat untuk memilih hunian yang dinilai nyaman tentunya disebabkan oleh beberapa faktor. Faktor yang mempengaruhi pemilihan tempat tinggal didapatkan dari aspek fisik lingkungan, aspeksosial masyarakat, aspek ekonomi masyarakat dan aspek budaya masyarakat.

Berdasarkan Undang-undang Republik Indonesia nomor 20 tahun 2011 tentang rumah susun, penyelenggaraan rumah susun bertujuan untuk:

a. Menjamin terwujudnya rumah susun yang layak huni dan terjangkau dalam lingkungan yang sehat, aman, harmonis, dan berkelanjutan serta menciptakan permukiman yang terpadu guna membangun ketahanan ekonomi, sosial, dan budaya.

- b. Meningkatkan efisiensi dan efektivitas pemanfaatan ruang dan tanah, serta menyediakan ruang terbuka hijau di kawasan perkotaan dalam menciptakan kawasan permukiman yang lengkap serta serasi dan seimbang dengan memperhatikan prinsip pembangunan berkelanjutan dan berwawasan lingkungan.
- c. Mengurangi luasan dan mencegah timbulnya perumahan dan pemukiman kumuh.
- d. Mengarahkan pengembangan kawasan perkotaan yang serasi, seimbang, efisien, dan produktif.
- e. Memenuhi kebutuhan sosial dan ekonomi yang menunjang kehidupan penghuni dan masyarakat dengan tetap mengutamakan tujuan pemenuhan kebutuhan perumahan dan permukiman yang layak, terutama bagi MBR (Masyarakat Berpenghasilan Rendah).
- f. Memberdayakan para pemangku kepentingan di bidang pembangunan rumah susun.
- g. Menjamin terpenuhinya kebutuhan rumah susun yang layak dan terjangkau, terutama bagi MBR dalam lingkungan yang sehat, aman, harmonis, dan berkelanjutan dalam suatu sistem tata kelola perumahan dan permukiman yang terpadu.
- h. Memberikan kepastian hukum dalam penyediaaan, kepenghunian, pengelolaan, dan kepemilikan rumah susun.

Salah satu variabel untuk menentukan lokasi suatu perumahan adalah jarak menuju lokasi kerja (Budihardjo, 1998). Indikator jarak dari rumah menuju lokasi kerja dengan berjalan kaki adalah yaitu sekitar 20-30 menit (Chapin, 1972). Selain menjadi penentu lokasi perumahan, indikator dekat dengan tempat kerja merupakan salah satu aspek yang mempengaruhi pemilihan perumahan oleh konsumen seperti penelitian yang dilakukan oleh Kalesaran (2013) dan Asfani (2018). Kemudian indikator dari kedekatan Rusunawa dengan moda transportasi umum terdekat menurut Permen Pu No.

3/PRT/M/2014 adalah 400 meter dengan berjalan kaki. Menurut Kusnoputranto (2006) Hunian yang sehat dan layak, tidak hanya membicarakan permasalahan dari fisik rumah tersebut, tetapi juga harus memperhatikan dari aspek seperti prasarana dasar (listrik, air bersih), fasilitas pendidikan, fasilitas sosial, fasilitas umum (pasar), RTH, dan lain sebagainya. Penelitian yang dilakukan oleh Dahmiri (2011), mengatakan bahwa meskipun kualitas rumah bukan merupakan faktor atau indikator yang paling utama oleh masyarakat dalam keputusan konsumen membeli rumah, akan tetapi kualitas rumah juga berpengaruh signifikan terhadap keputusan konsumen dalam membeli rumah.

Menurut Permen PU Nomor 18 / PERMEN / M / 2007 Tentang Petunjuk Pelaksanaan Perhitungan Tarif Sewa Rumah Susun Sederhana Yang Dibiayai APBN dan APBD, Komponen perhitungan tarif sewa rumah susun sederhana, terdiri dari:

- a. Biaya Investasi, adalaah biaya awal yang disediakan oleh pemilik rusunawa untuk persiapan pembangunan sampai dengan terwujudnya bangunan rumah susun yang siap huni, yang terdiri dari biaya pra konstruksi, konstruksi dan manajemen konstruksi / pengawasan.
- Biaya Operasional adalah biaya yang dikeluarkan oleh pengelola rusunawa untuk menjalankan tugas sehari-hari.
- c. Biaya perawatan adalah biaya yang dikeluarkan untuk kegiatan memperbaiki dan/atau mengganti bagian bangunan rusunawa dan/atau komponen bahan bangunan, dan/atau prasarana dan sarana agar bangunan rusunawa tetap baik fungsi.
- d. Biaya Pemeliharaan adalah biaya bulanan yang dikeluarkan untuk menjaga keandalan bangunan rusunawa beserta prasarana dan sarananya agar bangunan rusunawa tetap laik fungsi.

#### 4. Teori Adaptasi Masyarakat

Penyesuaian antara individu dengan lingkungan sosial budayanya dikenal dengan istilah adaptasi. Pada kondisi ini individu mengubah perilaku agar sesuai dengan kondisi lingkungannya, sedangkan penyesuaian keadaan lingkungan pada diri individu dikenal dengan istilah adjustment. Adaptasi sosial berkaitan dengan kelembagaan sosial untuk mengendalikan atau meredam konflik-konflik. Adaptasi budaya berkaitan dengan proses sosial, suatu individu akan berusaha membiasakan diri pada suatu tempat dalam kehidupan sosial untuk dapat berpartisipasi dalam aktivitas-aktivitasnya.

Menurut Suparlan (1984: 20), adaptasi itu sendiri pada hakekatnya adalah suatu proses untuk memenuhi syarat-syarat dasar untuk tetap melangsungkan kehidupan. Syarat-syarat dasar tersebut mencakup:

- a. Syarat dasar alamiah-biologi (manusia harus makan dan minum untuk menjaga kesetabilan temperatur tubuhnya agar tetap berfungsi dalam hubungan harmonis secara menyeluruh dengan organ-organ tubuh lainya).
- b. Syarat dasar kejiwaan (manusia membutuhkan perasaan tenang yang jauh dari perasaan takut, keterpencilan gelisah).
- c. Syarat dasar sosial (manusia membutuhkan hubungan untuk dapat melangsungkan keturunan, tidak merasa dikucilkan, dapat belajar mengenai kebudayaanya, untuk dapat mempertahankan diri dari serangan musuh).

Soekanto (2006: 10-11) memberikan beberapa batasan pengertian dari adaptasi sosial, yakni:

- a. Proses mengatasi halangan-halangan dari lingkungan.
- b. Penyesuaian terhadap norma-norma untuk menyalurkan ketegangan.
- c. Proses perubahan untuk menyesuaikan dengan situasi yang berubah.
- d. Mengubah agar sesuai dengan kondisi yang diciptakan.

- e. Memanfaatkan sumber-sumber yang terbatas untuk kepentingan lingkungan dan sistem.
- f. Penyesuaian budaya dan aspek lainnya sebagai hasil seleksi alamiah.

Dari batasan-batasan tersebut, dapat disimpulkan bahwa adaptasi merupakan proses penyesuaian. Penyesuaian dari individu, kelompok, maupun unit sosial terhadap normanorma, proses perubahan, ataupun suatu kondisi yang diciptakan.

Menurut Robert A. Opoku, 2010, masyarakat menentukan kriteria dalam memilih fasilitas hunian. Kriteria tersebut adalah:

- a. Atribut perumahan intrinsik yang mencakup harga beli, biaya sewa danukuran unit hunian tersebut.
- b. Atribut perumahan ekstrinsik yang lebih cenderung mempertimbangan factor fisik lingkungan dengan kondisi fisik hunian itu sendiri.
- c. Lokasi tempat tinggal yang strategis ditinjau dari kedekatan dengan pusat aktivitas perdagangan dan jasa.
- d. Kedekatan lokasi tempat tinggal dengan tempat kerja.
- e. Lokasi tempat tinggal dilengkapi dengan sarana pendidikan.
- f. Memiliki tingkat keamanan dan kenyamanan yang tinggi.

Preferensi masyarakat untuk memilih hunian yang dinilai nyaman tentunya disebabkan oleh beberapa faktor. Faktor yangmempengaruhi pemilihan tempat tinggal di dapatkan dari aspek fisik lingkungan, aspeksosial masyarakat, aspek ekonomi masyarakat dan aspek budaya masyarakat. Di dalam adaptasi juga terdapat pola-pola dalam menyesuaikan diri dengan lingkungan. Pola adalah suatu rangkaian unsur-unsur yang sudah menetap mengenai suatu gejala dan dapat dipakai sebagai contoh dalam hal menggambarkan atau mendeskripsikan gejala itu sendiri (Fadhillah, 2017). Dari definisi tersebut, pola adaptasi dalam penelitian ini adalah sebagai unsur-unsur yang

sudah menetap dalam proses adaptasi yang dapat menggambarkan proses adaptasi dalam kehidupan sehari-hari, baik dalam interaksi, tingkah laku maupun dari masingmasing adat-istiadat kebudayaan yang ada. Proses adaptasi berlangsung dalam suatu perjalanan waktu yang tidak dapat diperhitungkan dengan tepat. Kurun waktunya bisa cepat, lambat, atau justru berakhir dengan kegagalan (Purwaningsih, 2011).

Kebutuhan sosial adalah kebutuhan akan saling berinteraksi antara manusia yang satu dengan manusia yang lainnya dalam lingkungan bermasyarakat, begitu juga di Rusunawa, setiap penghuni membutuhkan interaksi sosial baik antar penghuni Rusunawa maupun interaksi sosial dengan tamu dari luar lingkungan Rusunawa. Dalam memenuhi kebutuhan bersosialisasi terdapat penghuni Rusunawa yang memaksimalkan area teras untuk menerima tamu, 30% objek penelitian menambahkan area bertamu tidak hanya di dalam ruangan tetapi juga di luar ruangan. Penambahan area bertamu di luar ruangan dilakukan agar ketersediaan ruang tamu yang bersifat publik dan ruang keluarga yang bersifat privat tidak terjai pada satu area. Penambahan area bertamu diluar ruangan, tepatnya pada area depan hunian yaitu menggunakan kursi duduk dan tersedia meja, sedangkan pada hunian yang tidak melakukan penambahan lokasi ruang tamu di luar ruangan aktivitas menerima tamu dilakukan dengan cara duduk dilantai dan/ atau menggunakan alas karpet. Hal ini dipilih oleh penghuni agar ruangan yang ada tidak semakin sempit dengan adanya kursi dan meja untuk menerima tamu dalam ruangan.

## 5. Teori Masyarakat Berpenghasilan Rendah

Masyarakat berpenghasilan rendah yang selanjutnya disingkat MBR adalah masyarakat yang mempunyai keterbatasan daya beli sehingga perlu mendapat dukungan pemerintah untuk memperoleh rumah (Pasal 1 Angka 24 UU Nomor 1 Tahun 2011 Tentang Perumahan dan Kawasan Permukiman). Masyarakat berpenghasilan rendah

yang selanjutnya disebut MBR adalah masyarakat yang mempunyai keterbatasan daya beli sehingga perlu mendapat dukungan pemerintah untuk memperoleh sarusun umum (Pasal 1 Angka 14 UU Nomor 20 Tahun 2011 tentang Rumah Susun).

Pertambahan penduduk daerah perkotaan mengakibatkan kebutuhan sarana dan pasarana perkotaan semakin meningkat terutama kebutuhan perumahan. Mengingat pengadaan perumahan daerah perkotaan sangat terbatas, masalah memenuhan kebutuhan perumahan sampai saat ini masih sulit dipecahkan, terutama bagi masyarakat berpenghasilan rendah. Di lain pihak, kebutuhan perumahan daerah perkotaan selalu meningkat dengan pesat (Panudju, 2009).

Begitu juga Santoso (2002) dalam Kurniasih (2007) yang mengungkapkan bahwa rumah bagi masyarakat yang berpenghasilan rendah adalah : (Hutapea, 2012).

- dekat dengan tempat kerja atau di tempat yang berpeluang untuk mendapatkan pekerjaan, minimal pekerjaan di sektor informal.
- kualitas fisik rumah dan lingkungan, tidak penting sejauh masih dapat menyelenggarakan kehidupan
- ❖ hak-hak penguasaan khususnya hak milik atas tanah dan bangunan, tidak penting.
  Yang penting adalah tidak diusir atau digusur, sesuai dengan cara berpikir mereka bahwa rumah adalah sebuah fasilitas.

Kelompok sasaran Rusunawa adalah warga yang terdiri dari Pegawai Negeri Sipil, TNI/Polri, buruh dan masyarakat umum yang dikategorikan sebagai MBR, serta mahasiswa/pelajar. MBR adalah keluarga/rumah tangga yang berpenghasilan antara Rp. 3.500.000 sampai dengan Rp 5.500.000 perbulan (PERMENPERA Nomor 27/PERMENPERA/2012). Kelompok sasaran penghuni Rusunawa adalah warga negara Indonesia yang:

- a. Mengajukan permohonan tertulis kepada pengelola untuk menjadi calon penghuni
   Rusunawa.
- b. Mampu membayar harga sewa yang ditetapkan oleh badan pengelola
- c. Memiliki kegiatan yang dekat dengan lokasi Rusunawa. Penghuni Rusunawa yang kemampuan ekonominya mengalami peningkatan harus melepaskan haknya sebagai penghuni Rusunawa berdasarkan evaluasi yang didasarkan oleh Badan Pengelola.

### 6. Teori Penghasilan

Penghasilan adalah uang yang diterima dan diberikan kepada subjek ekonomi berdasarkan prestasi-prestasi yang diserahkan yaitu berupa pendapatan dari profesi yang dilakukan sendiri atau usaha perorangan dan pendapatan dari kekayaan.Disini dapat diartikan Penghasilan orang tua adalah seluruh penghasilan yang diterima oleh seseorang baik yang berasal dari keterlibatan langsung dalam proses produksi atau tidak, yang dapat diukur dengan uang dan digunakan untuk memenuhi kebutuhan bersama maupun perorangan pada suatu keluarga dalam satu bulan.

#### a. Macam-Macam Penghasilan

Menurut Mulyanto Sumardi dan Hans Dieter Evers sebagaimana dikutip dalam bukunya Hartono Widodo Pedoman Akuntansi Syariah, penghasilan dapat digolongkan menjadi:

- 1) Penghasilan berupa uang, adalah semua penghasilan berupa uang yang sifatnya reguler dan diterima sebagai balas jasa atau kontra prestasi.
- 2) Penghasilan berupa barang, adalah semua penghasilan yang sifatnya reguler dan diterimakan dalam bentuk barang.
- 3) Lain-lain penerimaan uang dan barang. Penerimaan ini misalnya penjualan barang-barang yang dipakai, pinjaman uang hasil undian, warisan, penagihan piutang dan lain-lain.

### b. Pembagian Penghasilan

- 1) Penghasilan pokok, yaitu penghasilan yang tiap bulan diharapkan diterima, penghasilan ini diperoleh dari pekerjaan utama yang bersifat rutin.
- 2) Penghasilan sampingan, yaitu penghasilan yang diperoleh dari pekerjaan di luar pekerjaan pokok, maka tidak semua orang mempunyai penghasilan sampingan.
- 3) Penghasilan lain-lain, yaitu penghasilan yang berasal dari pemberian pihak lain, baik bentuk barang maupun bentuk uang, pennghasilan bukan dari usaha.

Dari pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa yang dimaksud penghasilan adalah penghasilan yang diperoleh tiap-tiap individu dari bekerja atau berusaha yang dapat berupa uang, barang dan lain-lain penerimaan.

#### 7. Teori Kemiskinan

Kemiskinan selalu melekat dan begitu popular dalam masyarakat yang sedang berkembang. Istilah itu sangat mudah diucapkan tetapi begitu mudah untuk menentukan yang miskin itu yang bagaimana siapa yang tergolong penduduk miskin. Untuk memberi pemahaman konseptual, akan dikemukan dua pengertian kemiskinan, yaitu: Secara kualitatif, definisi kemiskinan adalah suatu kondisi yang didalamnya hidup manusia tidak layak sebagai manusia, dan Secara kuantitatif, kemiskinan adalah suatu keadaan dimana hidup manusia serba kekurangan, atau dengan bahasa yang tidak lazim "tidak berharta benda" (Mardimin, 1996:20).

Jenis-Jenis Kemiskinan Dalam membicarakan masalah kemiskinan, kita akan menemui beberapa jenis- jenis kemiskinan yaitu:

a. Kemiskinan absolut. Seseorang dapat dikatakan miskin jika tidak mampu memenuhi kebutuhan minimum hidupnya untuk memelihara fisiknya agar dapat bekerja penuh dan efisien.

- b. Kemiskinan relative. Kemiskinan relatif muncul jika kondisi seseorang atau sekelompok orang dibandingkan dengan kondisi orang lain dalam suatu daerah.
- c. Kemiskinan Struktural. Kemiskinan struktural lebih menuju kepada orang atau sekelompok orang yang tetap miskin atau menjadi miskin karena struktur masyarakatnya yang timpang, yang tidak menguntungkan bagi golongan yang lemah.
- d. Kemiskinan Situsional atau kemiskinan natural. Kemiskinan situsional terjadi di daerah-daerah yang kurang menguntungkan dan oleh karenanya menjadi miskin.
- e. Kemiskinan kultural. Kemiskinan penduduk terjadi karena kultur atau budaya masyarakatnya yang sudah turun temurun yang membuat mereka menjadi miskin (Mardimin, 1996:24).

# B. Penelitian Yang Relevan

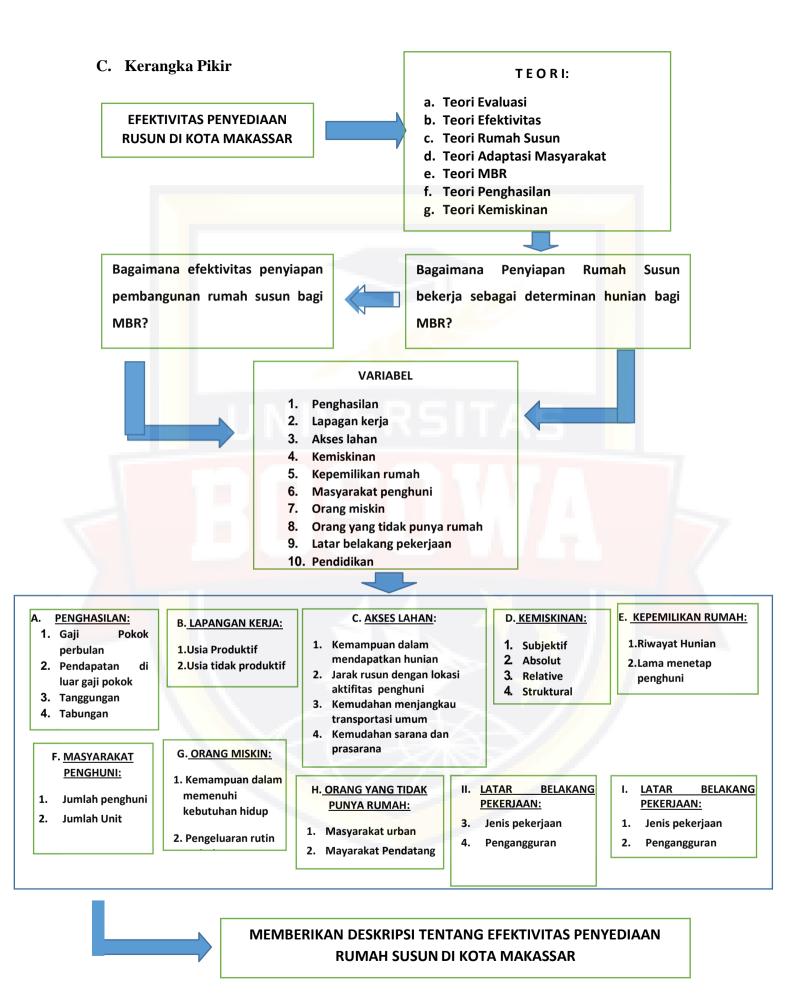
- 1. Penelitian yang dilakukan oleh Zulinar Irfiyanti dan Widjonarko pada Tahun 2014 dengan judul "Penyediaan Rumah Susun Sederhana Sewa Ditinjau Dari Preferensi Masyarakat Berpenghasilan Rendah Dikabupaten Kudus" menggunakan alat analisis crosstab, dalam hasil analisis ini Berdasarkan hasil analisis crosstab yang sudah dilakukan, maka dapat diketahui bahwa aspek ekonomi MBR yang memiliki pengaruh atau hubungan kuat terhadap preferensi masyarakat dalam pemanfaatan rusunawa di Kabupaten Kudus adalah jenis pekerjaan MBR. Faktor tingkat pendapatan dan tingkat pengeluaran MBR setiap bulannya memiliki pengaruh namun tidak kuat terhadap preferensi masyarakat dalam pemanfaatan rusunawa di Kabupaten Kudus.
- 2. Penelitian yang dilakukan oleh Bintang Siwi Mahendra dan Nugroho SBM pada tahun 2018 dengan judul "Analisis Efektivitas Penyediaan Rusunawa Bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah Di Kota Semarang" menggunakan alat analisis skala guttman,

dalam hasil analisis tersebut hasil penelitian berada pada kriteria efektif, namun terdapat beberapa permasalahan yang terjadi di ketiga Rusunawa tersebut. Seperti berdasarkan aspek target penghuni Rusunawa dimana terdapat ketidaksesuaian penghuni Rusunawa Karangroto Baru dan Kudu. Ketidaksesuaian ini dikarenakan terdapat masyarakat golongan menengah keatas yang menempati Rusunawa yang dimana seharusnya Rusunawa diperuntukkan bagi masyarakat golongan berpenghasilan rendah. Kemudian adanya tindakan ilegal yaitu berupa proses mendapatkan unit Rusun, dimana ada beberapa penghuni yang menyewa atau membeli unit Rusun dari penghuni sebelumnya, serta ada beberapa penghuni yang sudah mempunya rumah di Kota Semarang tetapi mereka menempati unit Rusun. Permasalahan berikutnya adalah akses yang sulit, terutama di Rusunawa Kudu. Lokasi Rusunawa Kudu yang berada jauh dari jalan utama mengakibatkan Rusunawa Kudu tidak dilalui oleh transportasi umum. Mereka harus berjalan lebih dari 1 Km agar dapat bertemu dengan transportasi umum terdekat.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Muhamad Arif Afandi pada tahun 2017, dengan judul "Adaptasi Spasial Penghuni Rumah Susun Sederhana Sewa Dabag Sleman Yogyakarta", menggunakan alat analisis data model Miles dan Huberman, dalam hasil analisis tersebut menunjukkan bahwa (1) Adaptasi yang dilakukan penghuni Rusunawa Dabag terhadap tata ruang yang sempit berupa penggandaan fungsi ruang hunian paling banyak dilakukan di ruang tamu, lebih dari setengah objek penelitian melakukan di kamar mandi dan area teras, kurang dari setengah objek penelitian melakukan di ruang tidur, ruang dapur dan area balkon. (2) Adaptasi yang dilakukan penghuni Rusunawa Dabag terhadap kebutuhan ruang bersosialisasi berupa penambahan ruang menerima tamu pada area teras dilakukan oleh kurang dari setengah objek penelitian. (3) Pencahayaan dan penghawaan alami pada hunian Rusunawa Dabag sudah baik dan memberikan kenyamanan

penghuni dalam beraktivitas di dalam ruangan. (4) Keterbatasan privasi ruang hunian Rusunawa Dabag paling banyak dirasakan di ruang tamu. (5) Upaya estetika ruang yang dilakukan penghuni Rusunawa Dabag paling banyak dilakukan pada ruang tamu.

4. Penelitian yang dilakukan oleh Adnin Ridha, Dody Setyawan, dan Asih Widi Lestari dengan judul "Evaluasi Kebijakan Rusunawa Dalam Mengatasi Permukiman Kumuh Di Kota Malang", menggunakan alat analisis Miles dan Huberman, Dari penelitian yang dilaksanakan telah diperoleh suatu kesimpulan: (1) Kebijakan Rusunawa di Kota Malang telah berhasil mencegah adanya permukiman kumuh di Kota Malang, akan tetapi belum terlalu berhasil dalam mengatasi permukiman kumuh di Kota Malang. Selain itu sanksi yang begitu ekstrim justru turut memicu timbulnya kembali permukiman kumuh di Kota Malang. (2) Faktor pendukung kebijakan Rusunawa di Kota Malang ialah adanya partisipasi dan dukungan dari sebagian masyarakat Kota Malang, selain itu adanya dukungan dana dari pemerintah Kota Malang setiap tahun dalam hal pengelolaan Rusunawa. (3) Faktor penghambat ialah keterbatasan lahan dan pola hidup sebagian masyarakat yang kurang sadar akan kebersihan, selain itu kurangnya dana APBD Kota Malang dalam pembangunan Rusunawa dan janji kucuran dana dari pemerintah pusat tidak cair, dan juga kurangnya partisipasi dari sebagian masyarakat yang sejak lama telah mendiami tempat tinggal di kawasan permukiman kumuh dengan berbagai alasan tertentu sangat menghambat keberhasilan kebijakan Rusunawa dalam mengatasi permukiman kumuh di Kota Malang.



# D. Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap masalah yang masih bersifat praduga karena masih harus dibuktikan kebenarannya. Adapun hipotesis dalam penelitian ini yaitu;

- 1. Penyediaan Rumah Susun bekerja sebagai determinan penyiapan hunian bagi MBR.
- 2. Diduga penyiapan pembangunan rumah susun sangat efektif bagi hunian MBR di Jalan Batara Bira Kota Makassar.

BOSOWA

## BAB III

### METODE PENELITIAN

# A. Jenis Penelitian

Penelitian tidak sekedar mengembangkan kecakapan-kecakapan teknis belaka tetapi memiliki satu tujuan dan sasaran tertentu dengan menghadirkan prosedur-prosedur di dalam suatu konteks yang dipilih secara strategis dan layak. Disamping itu penelitian juga harus memberikan manfaat-manfaat secara relatif dan memberikan kegunaan ilmiah (A. Black,1992). Jenis penelitian yang di gunakan pada penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif kuantitatif ini digunakan untuk menjelaskan tingkat efektifitas yang terjadi pada lokasi study, serta penelitian ini juga menggunakan deskriptif kualitatif. Deskriptif kualitatif di gunakan untuk menjelaskan secara narasi data yang telah di intrepestasikan mengenai kondisi study penelitian.

#### B. Lokasi Dan Jadwal Penelitian

#### 1. Lokasi Penelitian

Lokasi Penelitian yang menjadi fokus dalam penelitian ini adalah wilayah perkantoran tepatnya pada kawasan Jalan Batara Bira Baddoka, Kota Makassar, Kecamatan Biringkanaya, Kelurahan PAI, yang dimana pada kawasan tersebut telah di tetapkan dalam arahan kebijakan RTRW Provinsi Sulawesi Selatan sebagai Kawasan Permukiman Kepadatan Sedang.

#### 2. Jadwal Penelitian

Waktu Penelitian yang akan di lakukan selambatnya di tahun 2020 dilaksanakan selama 90 (sembilan puluh) hari kalender atau sekitar 3 bulan penelitian dengan harapan

dalam tahap pengumpulan data, data yang di dapatkan bisa menjawab rumusan masalah yang ada pada studi kasus penelitian.

## C. Populasi Dan Sampel

## 1. Populasi Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh system Populasi adalah keseluruhan obyek penelitian. Apabila seseorang ingin meneliti semua elemen yang ada dalam wilayah penelitian, maka penelitiannya merupakan penelitian populasi. Studi atau penelitiannya juga disebut studi populasi atau studi sensus (Arikunto, 2010:173).

Adapun populasi dalam penelitian ini sebanyak 100 jiwa jumlah penghuni rumah susun di Kota Makassar.

## 2. Sampel Penelitian

Sampel menurut Arikunto (2010:174) adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti. Dinamakan penelitian sampel apabila kita bermaksud untuk menggeneralisasikan hasil penelitian sampel. Sampel adalah sebagian dari populasi yang karakteristiknya hendak diteliti dan dianggap mewakili keseluruhan populasi. Sedangkan menurut Sugiyono (2013:116), sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah penguni rumah susun di kelurahan pai. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 99 sampel. Sesuai rumus Slovin, (Sani, 2013:38), yaitu:

$$n = \frac{N}{N(e)^2 + 1}$$

Di mana:

n = banyak sampel N = banyak populasi

e = presentase kesalahan yang diinginkan atau ditolerir dengan populasi dan presisi 10%

Jumlah sampel yang ditetapkan dalam penelitian adalah

Diketahui: N = 100

$$e = 10\%$$

Maka;

$$n = \frac{100}{1+100 (0,1)2}$$

$$n = \frac{1+100 (0,0)}{1+100 (0,0)}$$

$$n = \frac{1,01}{1,01}$$

$$n = 99$$

## D. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya.

1. Untuk menjawab rumusan masalah pertama yaitu Bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan kebutuhan hunian bagi MBR Menggunakan variabel mandiri yang terdiri dari 5 variabel yaitu Penghasilan yang terdiri dari gaji pokok perbulan, pendapatan di luar gaji pokok, tanggungan, dan tabungan, variabel Lapangan kerja meliputi usia productif dan usia tidak produktif, variabel akses lahan terdiri atas kemampuan dalam mendapat hunian, jarak rusun dengan lokasi aktivitas hunian, kemudahan dalam menjangkau transportasi umum, dan kemudahan sarana dan prasarana, variabel kemiskinan terdiri dari subjektif, absolut, relative, structural, serta variabel kepemilikan rumah yang meliputi Riwayat hunian penghuni dan lama menetap penghuni yang merupakan suatu variabel yang dipilih serta diukur oleh peneliti untuk menentukan adanya suatu hubungan pada keadaan atau kejadian yang diteliti oleh

peneliti. Variabel dalam penelitian ini adalah program penyiapan rumah susun dengan indikator antara lain (1) Context (2) Input (3) Proses (4) Product.

#### a. Indikator Konteks

Evaluasi ini menjelaskan mengenai konteks lingkungan yang relevan, menggambarkan kondisi yang ada dan yang diinginkan dalam lingkungan, dan mengidentifikasi kebutuhan-kebutuhan yang belum terpenuhi dan peluang yang belum dimanfaatkan. Dalam penelitian ini context yang dimaksud adalah penggambaran tujuan penyiapan rumah susun MBR yang disesuaikan kebutuhan penghuni. Indikator context tersebut meliputi variabel kemiskinan yang menggambarkan Kondisi social ekonomi kelompok sasaran yaitu latar belakang penghuni masuk di kelompok kemiskinan yang terdiri atas subjektif, absolut, relative, dan struktual, serta tujuan program dan sasaran yaitu apakah sudah sesuai dengan pemenuhan tempat tinggal, apakah sudah sesuai dengan peningkatan dan hasil guna lahan terbangun dan target penghuni dalam penentuan retribusi telah sesuai dengan sasaran program.

#### b. Indikator Input

Komponen yang tercangkup dalam input sebagai persiapan pelaksanaan program supaya bisa berjalan lancar, proses bagaimana program dilakukan dari awalnya dengan pendekatannya apakah sesuai dengan konteksnya meliputi anggaran program yaitu sumber alokasi anggaran dalam pelaksanaan kegiatan dalam rumah susun, serta factor pendukung lain dalam pencapaian tujuan program seperti variabel penghasilan dan lapangan kerja, penetapan penghuni rusun kaitannya dalam penghasilan penghuni sesuai dengan kategori MBR, serta jenis lapangan kerja pada kategori usia produktif dan usia tidak produktif penghuni rumah susun.

#### c. Indikator Process

Arikunto dan Jabar (2014:46) memaparkan Evaluasi Proses dalam model CIPP menunjuk pada "apa" (What) kegiatan yang dilakukan dalam program, "siapa" (Who) orang yang ditunjuk sebagai penanggung jawab program, "kapan" (When) kegiatan akan selesai. Dalam proses penyiapan rumah susun kegiatannya mencakup program kerja yang selalu dilaksanakan rutin berturut-turut dari tahun ketahun meliputi variabel akses lahan yang meliputi indicator kemampuan penghuni dalam mendapatkan unit rusun, kemudahan jangkauan rumah susun dengan lokasi kerja, kemudahan dalam menjangkau transportasi umum, serta kemudahan dalam mengakses sarana dan prasarana dari lokasi rumah.

## d. Indikator Produk

Evaluasi product mengukur keberhasilan pencapaian tujuan. Dengan adanya produk yang sudah jadi dapat dinilai apakah tujuan dari program sudah berhasil atau kurang berhasil. Produk dalam program pembangunan rumah susun MBR yaitu variabel kepemilikan rumah yang meliputi Riwayat hunian penghuni sebelum menetap di rumah susun serta lama menetap penghuni di rumah susun. Dari indikator evaluasi dalam variabel penelitian ini yang terdiri dari indikator context, indikator input, indikator process dan indikator product dapat menjelaskan maksud penelitian tentang bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan hunian terhadap MBR di Jalan Batara bira.

2. Untuk menjawab rumusan masalah kedua yaitu Bagaimana efektivitas penyiapan pembangunan rumah susun bagi MBR, dengan menggunakan 5 variabel penelitian yaitu masyarakat penghuni yang terdiri dari masyarakat penghuni yang meliputi jumlah penghuni dan jumlah unit, orang miskin yaitu kemampuan dalam memenuhi kebutuhan hidup dan pengeluaran rutin bulanan, orang yang tidak punya rumah meliputi

masyarakat urban dan masyarakat pendatang, latar belakang pekerjaan terdiri dari jenis pekerjaan dan pengangguran, Pendidikan meliputi SMA, D3, S1,S2, serta variabel pendapatan yang terdiri atas pra sejahtera, sejahtera 1, sejahtera 2, sejahtera 3, sejahtera 3 plus.

### E. Instrumen Penelitian

Instrumen Peneltian merupakan alat yang digunakan untuk mengumpulkan data. Karena berupa alat, maka instrumen dalam penelitian ini dapat berupa lembar cek list, buku catatan, kuesioner (angket terbuka/tertutup), pedoman wawancara, dokumen tata ruang wilayah, buku dalam angka daerah, rencana pembangunan jangka menegah daerah, tape recorder, kamera photo dan lainnya.

### F. Jenis Dan Sumber Data

#### 1. Jenis Data

Jenis data dalam mendukung penelitian ini sebagai berikut;

- a. Kondisi Geografis Wilayah Penelitian.
- b. Dokumen Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kota Makassar.
- c. Buku dalam angka Kota Makassar Kecamatan Biringkanaya.
- d. Jumlah penghuni rusun.
- e. Kondisi mata pencaharian penghuni rumah susun.
- f. Data kondisi sarana dan prasarana rumah susun.

#### 2. Sumber Data

Adapun sumber data dalam penelitian ini yaitu badan pusat statistik Badan Pusat Statistik Kota Makassar, Dinas PU Perumahan, Dinas PU Tata Ruang, UPTD Rumah Susun Provinsi Sulawesi Selatan, perpustakaan, survey lapangan, literatur penelitian terdahulu yang bersumber dari media elektronik maupun media cetak.

## G. Teknik Pengumpulan Data

Teknik Pengumpulan Data merupakan teknik atau cara yang dilakukan untuk mengumpulkan data. Metode menunjuk suatu cara sehingga dapat diperlihatkan teknik pengumpulan data dalam penelitian ini melalui kuesioner, wawancara, observasi, dokumentasi dan sebagainya.

#### 1. Kuesioner

Dalam penelitian ini digunakan teknik pengumpulan data yang berupa kuesioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang efisien bila peneliti tahu dengan pasti variabel yang akan diukur dan tahu apa yang diharapkan dari responden. Dengan menggunakan kuesioner, data langsung dari responden bisa didapatkan. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan kuesioner sebagai alat untuk mengumpulkan data primer dari responden berupa kesesuaian target penghuni, aksesibilitas, kelayakan hunian, dan harga sewa. Adapun kuesioner dalam penelitian ini menggunakan pertanyaan dengan skala guttman dan skala likert dan langsung diberikan kepada sumber data. Responden akan disilahkan untuk memilih respon A (Sangat efektif) dengan skor 5, B (Efektif) dengan skor 4, C (Cukup efektif) dengan skor 3, D (Tidak efektif) dengan skor 2 dan E (Sangat tidak efektif) dengan skor 1.

#### 2. Observasi

Obrservasi merupakan salah satu teknik pengumpulan data yang tidak hanya mengukur sikap dari responden (wawancara dan angket) namun juga dapat digunakan untuk merekam berbagai fenomena yang terjadi (situasi, kondisi) wilayah penelitian.

Adapun data – data yang diinginkan dalam metode ini terkait rekaman berupa tinjauan kondisi social ekonomi penghuni dari rumah susun dan menemukan masalah yang terjadi diwilayah lokasi studi penelitian.

#### 3. Wawancara

Wawancara dilakukan melalui tatap muka dan tanya jawab langsung antara peneliti kepada narasumber atau masyarakat, adapun data yang dibutuhkan terkait kondisi ekonomi/pendapatan penghuni, kondisi aksesibilitas dalam menjangkau aktifitas keseharian penghuni rusun, kondisi kelayakan utilitas dari rumah susun.

### 4. Dokumentasi

Dalam penelitian ini juga digunakan teknik dokumentasi yaitu pengumpulan data berupa informasi dokumen diantaranya buku dalam angka yang memuat kondisi geografis wilayah, jumlah penghuni rumah susun, RTRW Kota Makassar, kondisi sarana maupun prasarana pada lokasi rumah susun.

#### H. Teknik Analisis Data

Untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini digunakan alat analisis terkait Bagaimana Penyiapan Rumah Susun sebagai determinan hunian bagi MBR dan pengaruh signifikan penyiapan rusun terhadap efektivitas rusun bagi MBR di Kelurahan Pai Kecamatan Biringkanaya Kota Makassar. Adapun alat analisis dalam penelitian ini sebagai berikut;

1. Untuk menjawab rumusan masalah pertama dengan menggunakan model yaitu dengan Model Evaluasi CIPP. Evaluasi model CIPP adalah salah satu dari beberapa model evaluasi yang ada seperti evaluasi model formatif-summatif, evaluasi model stake (countenance model), evaluasi model ekop (evaluasi kualitas & output), context, input, proses dan product (cipp) dan sebagainya. Dalam penelitian ini penulis menggunakan

salah satu model evaluasi yaitu evaluasi model CIPP. Dalam evaluasi model CIPP dapat diterapkan dalam berbagai bidang, seperti pendidikan, manajemen, perusahaan dan sebagainya serta dalam berbagai jenjang baik itu proyek, program maupun institusi. Dengan kata lain, model CIPP adalah model evaluasi yang memandang program yang dievalusi sebagai sebuah sistem. Berikut ini akan dibahas komponen atau dimensi model CIPP yang meliputi, context, input, process, dan product.

### a. Evaluasi Context (konteks)

Evaluasi konteks merupakan penggambaran dan spesifikasi tentang lingkungan program, kebutuhan yang belum dipenuhi, karakteristik populasi dan sampel dari individu yang dilayani serta tujuan program. Evaluasi konteks membantu merencanakan keputusan, menentukan kebutuhan yang akan dicapai oleh program dan merumuskan tujuan program.

# b. Evaluasi Input (masukan)

Evaluasi masukan membantu mengatur keputusan, menentukan sumber-sumber yang ada, alternatif apa yang diambil, apa rencana dan stategi untuk mencapai tujuan. Evaluasi ini menolong mengatur keputusan, menentukan sumber-sumber yang ada, alternatif apa yang diambil, apa rencana dan strategi untuk mencapai kebutuhan, dan bagaimana prosedur kerja untuk mencapainya.

### c. Evaluasi Process (proses)

Evaluasi proses digunakan untuk mendeteksi atau memprediksi rancangan prosedur atau rancangan implementasi selama tahap implementasi, menyediakan informasi untuk keputusan program dan sebagai rekaman atau arsip prosedur yang telah terjadi. Oleh Stufflebeam dalam buku Arikunto; 2004 yang ditulis oleh Rozak Achmad (edukasi.kompasiana.com, 2013), mengusulkan pertanyaan untuk proses antara lain sebagai berikut:

- 1) Apakah pelaksanaan program sesuai dengan jadwal?
- 2) Apakah yang terlibat dalam pelaksanaan program akan sanggup menangani kegiatan selama program berlangsung ?
- 3) Apakah sarana dan prasarana yang disediakan dimanfaatkan secara maksimal?
- 4) Hambatan-hambatan apa saja yang dijumpai selama pelaksanaan program?

## d. Evaluasi Product (Produk)

Evaluasi produk merupakan penilaian yang dilakukan untuk mengukur keberhasilan dalam pencapaian tujuan yang telah ditetapkan. Data yang dihasilkan akan sangat menentukan apakah program diteruskan, dimodifikasi atau dihentikan.

Evaluasi produk diarahkan pada hal-hal yang menunjukkan perubahan yang terjadi pada evaluasi masukan. Menurut Stufflebeam dalam buku Arikunto; 2004 yang ditulis oleh Rozak Achmad (edukasi.kompasiana.com, 2013), pertanyaan-pertanyaan yang bisa diajukan antara lain:

- 1) Apakah tujuan-tujuan yang ditetapkan sudah tercapai?
- 2) Apakah kebutuhan unit rumah susun sudah dapat memenuhi jumlah penghuni?

Tabel 3.1 Evaluasi CIPP

| ASPEK<br>EVALUASI | TIPE KEPUTUSAN                      | JENIS PERTANYAAN                      |  |  |
|-------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| Evaluasi Konteks  | Keputusan Terencana                 | Apa yang harus di lakukan?            |  |  |
| Evaluasi Input    | Keputusan Terstruktur               | Bagaimana kita melakukannya ?         |  |  |
| Evaluasi Proses   | Keputusan Implementasi              | Apakah yang dilakukan sesuai rencana? |  |  |
| Evaluasi Produk   | Keputusan yang telah di susun ulang | Apakah berhasil?                      |  |  |

Sumber: The CIPP approach to evaluation (Bernadette Robinson, 2002) yang ditulis oleh Muhaimin Muhammad (edukasi.kompasiana.com, 2013)

Empat aspek Model Evaluasi CIPP (context, input, process and output) membantu pengambil keputusan untuk menjawab empat pertanyaan dasar mengenai;

- 1) Apa yang harus dilakukan (What should we do?); mengumpulkan dan menganalisa needs assessment data untuk menentukan tujuan, prioritas dan sasaran.
- 2) Bagaimana kita melaksanakannya (How should we do it?); sumber daya dan langkah-langkah yang diperlukan untuk mencapai sasaran dan tujuan dan mungkin meliputi identifikasi program eksternal dan material dalam mengumpulkan informasi.
- 3) Apakah dikerjakan sesuai rencana (Are we doing it as planned?); Ini menyediakan pengambil keputusan informasi tentang seberapa baik program diterapkan. Dengan secara terus menerus monitoring program, pengambil keputusan mempelajari seberapa baik pelaksanaan telah sesuai petunjuk dan rencana, konflik yang timbul, dukungan staff dan moral, kekuatan dan kelemahan material, dan permasalahan penganggaran.
- 4) Apakah berhasil (Did it work?); Dengan mengukur outcome dan membandingkannya pada hasil yang diharapkan, pengambil keputusan menjadi lebih mampu memutuskan jika program harus dilanjutkan, dimodifikasi, atau dihentikan sama sekali.
- 2. Untuk menjawab rumusan masalah kedua dengan menggunakan metode Skala Likert. Skala Likert untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena social. Fenomena social ini telah ditetapkan secara spesifik oleh peneliti. Menentukan skor jawaban responden dengan ketentuan skor yang sudah ditetapkan, untuk keperluan analisis kuantitatif, maka jawaban dapat diberi skor, dengan mengubah skor kualitatif menjadi skor kuantitatif, setiap masing- masing pilihan dan jawaban diberi skor, sebagai berikut:

Tabel 3.2 Indikator Ukuran Nilai Kuesioner

| JAWABAN KATEGORI |                      | BOBOT/SKOR |
|------------------|----------------------|------------|
| A                | Sangat Efektif       | 5          |
| В                | Efektif              | 4          |
| С                | Cukup Efektif        | 3          |
| D                | Tidak Efektif        | 2          |
| Е                | Sangat Tidak Efektif | 1          |

Untuk memudahkan penghitungan dan mengetahui kecenderungan (trend) seluruh responden dalam menjawab pertanyaan, maka digunakan nilai rata-rata (mean arithmetic) dari seluruh jawaban kuesioner. Nilai rata-rata dari keseluruhan jawaban responden dirumuskan menggunakan formula:

x: nilai rata-rata (mean) setiap pilihan;  $\sum X$ : nilai (score) jawaban; dan n: banyaknya responden yang menjawab (Fink 2003).Untuk menghubungkan pilihan jawaban responden dengan tingkat kepuasan, maka nilai rata-rata yang diperoleh dari perhitungan di atas mencerminkan gambaran tingkat kepuasan responden pada Tabel 3. Interval penilaian tingkat kepuasan setiap pertanyaan dirumuskan dari selisih angka skala jawaban terbesar dengan angka skala jawaban terkecil menggunakan Kaidah Sturges (Fink 2003).

Dengan 5 pilihan jawaban maka intervalnya sama dengan 5, nilai tertinggi pada setiap jawaban sama dengan 5, sedangkan nilai terendah jawaban sama dengan 1, maka interval jawaban sama dengan 0,8. Nilai interval ini diperoleh dengan menggunakan Kaidah Sturges sebagai berikut :

dengan interval tingkat kepuasan adalah sebagai berikut:

Tabel 3.3 Interval dan Penilaian Kualitatif Setiap Jawaban Responden

| INTERVAL  | PENILAIAN (KUALITATIF) |
|-----------|------------------------|
| 4.2 - 5.0 | Sangat Efektif         |
| 3.4 - 4.2 | Efektif                |
| 2.6 - 3.4 | Cukup Efektif          |
| 1.8 - 2.6 | Kurang Efektif         |
| 1.0 - 1.8 | Sangat tidak Efektif   |

Sumber: Diadaptasi dari (Leary, 2002)

Dari analisa data yang digunakan tersebut bertujuan untuk mengetahui tingkat keefektifitas penyediaan rumah susun MBR dari persepsi penghuni rusunawa dan observasi lapangan. Tingkat kelayakan ini berdasarkan pada kondisi yang terjadi pada lokasi study.

## I. Definisi Operasional

- Evaluasi merupakan bagian dari sistem manajemen yaitu perencanaan, organisasi, pelaksanaan, monitoring dan evaluasi. Tanpa evaluasi, maka tidak akan diketahui bagaimana kondisi objek evaluasi tersebut dalam rancangan, pelaksanaan serta hasilnya.
- 2. Efektifitas adalah suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh target (kuantitas,kualitas dan waktu) telah tercapai. Dimana semakin besar presentase target yang dicapai, semakin tinggi efektifitasnya.
- 3. Adaptasi adalah suatu penyesuaian pribadi terhadap lingkungan, penyesuaian ini dapat berarti mengubah diri pribadi sesuai dengan keadaan lingkungan, juga dapat berarti mengubah lingkungan sesuai dengan keinginan pribadi.
- 4. Perumahan adalah kelompok rumah yang berfungsi sebagai lingkungan tempat tinggal atau lingkungan hunian yang dilengkapi dengan prasarana dan sarana lingkungan.
- 5. permukiman adalah bagian dari lingkungan hidup di luar kawasan lindung, baik yang berupa kawasan perkotaan maupun perdesaan yang berfungsi sebagai lingkungan

- tempat tinggal atau lingkungan hunian dan tempat kegiatan yang mendukung perikehidupan dan penghidupan
- 6. Penyelenggaraan rumah susun adalah kegiatan perencanaan, pembangunan, penguasaan dan pemanfaatan, pengelolaan, pemeliharaan dan perawatan, pengendalian, kelembagaan, pendanaan dan sistem pembiayaan, serta peran masyarakat yang dilaksanakan secara sistematis, terpadu, berkelanjutan, dan bertanggung jawab
- 7. Rumah susun adalah bangunan gedung bertingkat yang dibangun dalam suatu lingkungan yang terbagi dalam bagian-bagian yang distrukturkan secara fungsional, baik dalam arah horizontal maupun vertikal dan merupakan satuan-satuan yang masing-masing dapat dimiliki dan digunakan secara terpisah, terutama untuk tempat hunian yang dilengkapi dengan bagian bersama, benda bersama, dan tanah bersama.
- 8. Rumah susun negara adalah rumah susun yang dimiliki negara dan berfungsi sebagai tempat tinggal atau hunian, sarana pembinaan keluarga, serta penunjang pelaksanaan tugas pejabat dan/atau pegawai negeri
- 9. Masyarakat berpenghasilan rendah adalah masyarakat yang mempunyai keterbatasan daya beli sehingga perlu mendapat dukungan pemerintah untuk memperoleh sarusun umum.
- 10. Pelaku pembangunan rumah susun yang selanjutnya disebut pelaku pembangunan adalah setiap orang dan/atau pemerintah yang melakukan pembangunan perumahan dan permukiman
- 11. Penghuni adalah orang yang menempati sarusun, baik sebagai pemilik maupun bukan pemilik
- 12. Sarana adalah segala sesuatu yang dapat dipakai sebagai alat dalam mencapai maksud atau tujuan.

13. Prasarana adalah segala sesuatu yang merupakan penunjang utama terselenggaranya suatu proses (usaha, pembangunan, proyek).



## **BAB IV**

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### A. Tinjauan Umum Lokasi Penelitian

### 1. Tinjauan Umum Kota Makassar

Perkembangan Makassar dalam beberapa tahun terakhir ini telah memberi pengaruh yang cukup signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi kawasan. Dengan terbukanya ruang-ruang ekonomi baru dalam wilayah Makassar dengan konotasi Kota Baru, dengan sendirinya memberikan suasana baru dan alternatif ruang "ekonomi" baru bagi masyarakatnya. Hal ini dapat dilihat dari wilayah-wilayah seperti Panakukang (Makassar Timur) dan Tanjung Bunga (Makassar Selatan) yang saat ini sedang tumbuh dan berkembang membentuk satu pusat pertumbuhan baru di Makassar. Representasi dari nilai-nilai inilah yang selanjutnya mengantarkan Makassar masuk ke dalam jajaran kota-kota besar di Indonesia. Adapun gambaran umum wilayah sebagaimana pada pembahasan berikut;

## a. Aspek Fisik Dasar

#### 1) Kondisi Letak Geografis

Kota Makassar yang berada dalam titik koordinat 119° 24' 17,38". BT dan 5°.8'. 6,19". LS, terletak di Pantai Barat Pulau Sulawesi. Kota Makassar yang juga merupakan Ibukota Propinsi Sulawesi Selatan secara administratif terbagi dalam 15 wilayah kecamatan dengan 153 kelurahan. Batas-batas wilayah administratif Kota Makassar antara lain :

- a) Sebelah Selatan berbatasan dengan Kabupaten Gowa
- b) Sebelah Utara berbatasan dengan Kabupaten Maros
- c) Sebelah Timur berbatasan dengan Kabupaten Maros
- d) Sebelah Barat berbatasan dengan Selat Makassar

Dilihat dari sejarah perkembangannya Kota Makassar termasuk salah satu golongan kota yang sudah tua di negeri ini. Sebagai kota yang dasar pertumbuhannya diawali sebagai kota pelabuhan dan perdagangan, Makassar dikenal juga sebagai Kota Tepian Pantai (Water Front City). Kota Makassar secara geografis mempunyai letak dan akses yang cukup baik, strategis dan kuat di Kawasan Indonesai Timur. Dengan letak dan potensi seperti ini menjadi kesempatan besar bagi Makassar untuk dapat tumbuh dan berkembang tidak hanya sebagai "main gate" Indonesia Timur tetapi juga pertumbuhannya diharapkan jauh berkembang menjadi Ruang Tamu Indonesia Timur. Dalam proses metamorfosis kota, secara detail perkembangan muka ruang Makassar telah mengalami banyak perubahan bila hal itu diperbandingkan dalam 1 dekade terakhir. Salah satu contoh menarik yang cukup mempengaruhi performance kota saat ini adalah menjamurnya pembangunan ruko dalam kota dan tersebarnya pedagang kaki lima. Untuk lebih jelasnya luas wilayah Kota Makassar, sebagaimana tabel 4.1.

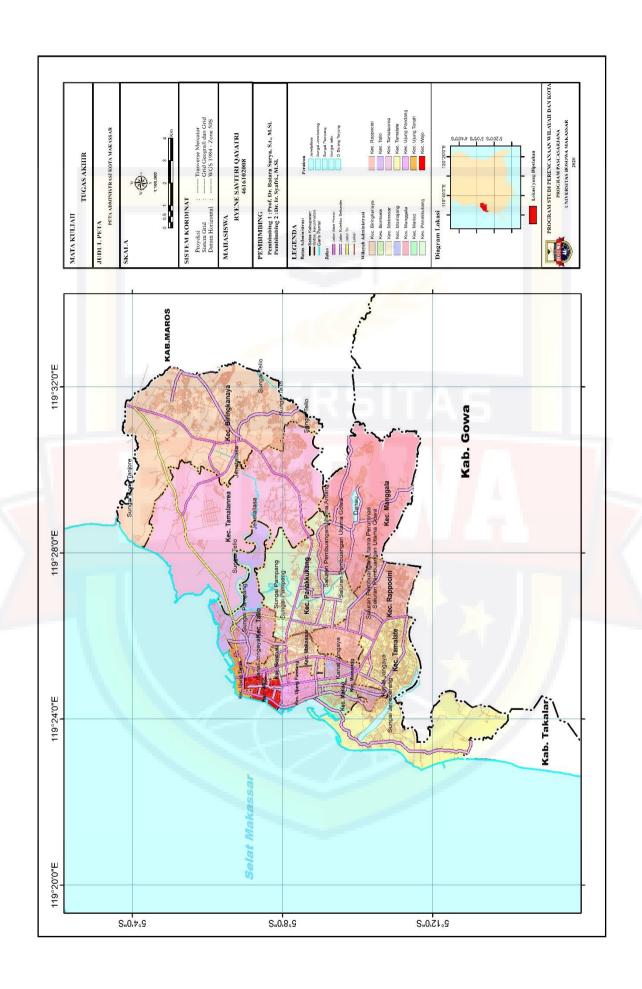
Tabel 4.1. Luas Wilayah Kota Makassar Dirinci Menurut Kecamatan Tahun 2019

| No  | Kecamatan        | Luas(Km <sup>2</sup> ) | %     | Banyaknya Kelurahan |
|-----|------------------|------------------------|-------|---------------------|
| (1) | (2)              | (3)                    | (4)   | (5)                 |
| 1   | Mariso           | 1.82                   | 1.04  | 9                   |
| 2   | Mamajang         | 2.25                   | 1.28  | 13                  |
| 3   | Tamalate         | 20.21                  | 11.50 | 11                  |
| 4   | Rappocini        | 9.23                   | 5.25  | 11                  |
| 5   | Makassar         | 2.52                   | 1.43  | 14                  |
| 6   | Ujung Pandang    | 2.63                   | 1.50  | 10                  |
| 7   | Wajo             | 1.99                   | 1.13  | - 8                 |
| 8   | Bontoala         | 2.10                   | 1.19  | 12                  |
| 9   | Ujung Tanah      | 4.40                   | 2.50  | 9                   |
| 10  | Tallo            | 5.83                   | 3.32  | 15                  |
| 11  | Panakkukang      | 17.05                  | 9.70  | 11                  |
| 12  | Manggala         | 24.14                  | 13.73 | 8                   |
| 13  | Biringkanaya     | 48.22                  | 27.43 | 11                  |
| 14  | Tamalanrea       | 31.84                  | 18.11 | 8                   |
| 15  | Kep. Sangkarrang | 1.54                   | 0.88  | 3                   |
|     | Jumlah           | 175.77                 | 100.0 | 143                 |

Sumber : Kota Makassar Dalam Angka Tahun 2020

Berdasarkan Tabel 4.1 diatas total luasan wilayah Kota Makassar sebesar 175.77 Km² dengan jumlah total kelurahan sebanyak 143, dimana kecamatan terbesar adalah Kecamatan Biringkanaya dengan luas 48,22 Km² dan kecamatan terkecil adalah Kep. Sanggararang dengan luas 1,54 Km².





#### 2) Kondisi Topografi dan Kemiringan Lereng

Secara topografi Kota Makassar dicirikan dengan keadaan dan kondisi sebagai berikut: tanah relatif datar, bergelombang, dan berbukit serta berada pada ketinggian 0-25 meter diatas permukaan laut (Dpl) dengan tingkat kemiringan lereng (elevasi) 0-15%. Sementara itu, dilihat dari klasifikasi kelerengannya, sebagian besar berada pada kemiringan 0-5%.

Dari hasil penelitian yang ada menunjukkan bahwa untuk kondisi ruang seperti ini Kota Makassar sangat berpotensi untuk pengembangan kegiatan permukiman, perdagangan, jasa, industri, rekreasi, pelabuhan laut dan fasilitas penunjang lainnya.

#### 3) Kondisi Keadaan Iklim

## a) Suhu Dan kelembapan

Kota Makassar termasuk daerah yang beriklim sedang hingga tropis. Suhu udara rata-rata Kota Makassar dalam 10 (sepuluh) tahun terakhir berkisar antara 24,3°C sampai 28,9°C. Suhu rata-rata bulanan tertinggi pada bulan Oktober, dan terendah pada bulan Januari. Suhu udara minimum rata-rata bulanan terendah 24,5 0 C pada bulan Pebruari dan tertinggi 26,20 C pada bulan Oktober. Suhu udara maksimum rata-rata bulanan berkisar dari 26,9 0C pada bulan Juli dan 28,8 o C pada bulan Oktober.

## b) Curah Hujan Dan Kecepatan Angin

Secara umum curah hujan di kota Makassar cukup bervariasi sepanjang tahun. Dimana hujan mulai terjadi pada bulan November sampai Februari dengan angka rata-rata diatas 300 mm. Sedangkan pada bulan Maret mulai menurun hingga mencapai angka terendah pada bulan Agustus. Pada bulan-bulan dimana curah hujan cukup tinggi, beberapa daerah di kota Makassar mengalami genangan air, hingga terjadi banjir. Hal ini tentu saja disebabkan karena beberapa hal antara lain

sistem drainase yang masih kurang memadai, kondisi pemukiman yang tidak tertata dengan baik, dll. Sedangkan pada bulan-bulan dimana curah rendah, beberapa daerah mengalami kekeringan yang disebabkan karena daya resap tanah cukup rendah akibat kurangnya lahan hijau.

Untuk daerah-daerah yang mendekati pegunungan, yaitu daerah sebelah Timur, hujan basah cenderung sampai pada Bulan Mei, sedangkan pada daerah pantai, umumnya sampai Bulan April. Mengingat persoalan drainase dan pembuangan limbah di Kota Makassar masih merupakan hal yang rumit dan kompleks, sehingga hampir setiap tahun di waktu musim hujan masih terdapat daerah-daerah genangan, baik yang sifatnya temporer maupun permanen pada daerah-daerah setempat, khususnya pada kawasan lingkungan perumahan. kecepatan angin rata-rata 5,2 knot.

Kecenderungan arah dan kecepatan angin rata-rata maksimum selama 10 tahun (1998-2007) lebih dominan dari Barat (47,13%) dengan kecepatan yang bervariasi yaitu antara 0,5 ~ >11.1 m/s, kemudian dari Barat Laut (sekitar 23,76%) dengan frekuensi kecepatan angin maksimum antara 0.5 ~ 11.1 m/s, dan selebihnya dari arah Barat Daya, Utara, Timur Laut, serta dari selatan memiliki persentase kecepatan angin yang kurang dari 10 % dengan kecepatan yang bervariasi antara 0.5 m/s hingga >11.1. m/s. Kecepatan angin ini tidak sama antara satu daerah dengan daerah lainnya. Daerah pantai akan cenderung lebih tinggi kecepatannya dibanding dengan daerah pegunungan.

### 4) Kondisi Geologi dan Jenis Tanah

Secara geologis Kota Makassar terbentuk dari batuan hasil letusan gunung api (volcanik) dan endapan dari angkutan sediment sungai Jeneberang dan sungai Tello.

Batuan dasar yang mengalami pengendapan di kawasan tersebut merupakan sediment marine kompak berumur Moisen atas berupa: tufa, breksi, batu pasir, batu gamping.

Dari struktur batuan yang terdapat di kota ini dapat dilihat dari batuan hasil dari letusan gunung api (volcanik) dan endapan alluvial pantai dan sungai. Struktur batuan ini penyebarannya dapat dilihat sampai ke wilayah Bulurokeng, Daya dan Biringkanaya. Selain itu, terdapat juga tiga jenis batuan lainnya seperti Breksi dan konglomerat yang merupakan batuan berkomponen kasar dari jenis batuan beku, andesit, basaltik, batu apung dan gamping. Adapun Endapan Alluvial yang dimaksudkan diatas dihasilkan dari proses pengendapan Sungai Jenenberang. Jenis-jenis tanah yang ada di wilayah Kota Makassar terdiri dari:

# a) Tanah Inceptisol

Jenis tanah inceptisol terdapat hampir di seluruh wilayah Kota Makassar, merupakan tanah yang tergolong sebagai tanah muda dengan tingkat perkembangan lemah yang dicirikan oleh horison penciri kambik. Tanah ini terbentuk dari berbagai macam bahan induk, yaitu aluvium (fluviatil dan marin), batupasir, batuliat, dan batugamping. Penyebaran tanah ini terutama di daerah dataran antara perbukitan, tanggul sungai, rawa belakang sungai, dataran aluvial, sebagian dataran struktural berelief datar, landform struktural/tektonik, dan dataran/perbukitan volkan. Kadang-kadang berada pada kondisi tergenang untuk selang waktu yang cukup lama pada kedalaman 40 sampai 50 cm. Tanah Inceptisol memiliki horison cambic pada horison B yang dicirikan dengan adanya kandungan liat yang belum terbentuk dengan baik akibat proses basah kering dan proses penghanyutan pada lapisan tanah.

#### b) Tanah Ultisol

Jenis tanah ultisol merupakan tanah berwarna kemerahan yang banyak mengandung lapisan tanah liat dan bersifat asam. Warna tersebut terjadi akibat kandungan logam terutama besi dan aluminium yang teroksidasi (weathered soil). Umum terdapat di wilayah tropis pada hutan hujan, secara alamiah cocok untuk kultivasi atau penanaman hutan. Selain itu juga merupakan material yang stabil digunakan dalam konstruksi bangunan. Tanah ultisol berkembang dari batuan sedimen masam (batupasir dan batuliat) dan sedikit dari batuan volkan tua. Penyebaran utama terdapat pada landform tektonik/struktural dengan relief datar hingga berbukit dan bergunung. Tanah yang mempunyai horison argilik atau kandik dan memiliki kejenuhan basa sebesar kurang dari 35 persen pada ke dalaman 125 cm atau lebih di bawah batas atas horison argilik atau kandik. Tanah ini telah mengalami pelapukan lanjut dan terjadi translokasi liat pada bahan induk yang umumnya terdiri dari bahan kaya aluminium-silika dengan iklim basah. Sifat-sifat utamanya mencerminkan kondisi telah mengalami pencucian intensif, diantaranya: miskin unsur hara N, P, dan K, sangat masam sampai masam, miskin bahan organik, lapisan bawah kaya aluminimum (Al), dan peka terhadap erosi.

Parameter yang menentukan persebaran jenis tanah di wilayah Kota Makassar adalah jenis batuan, iklim, dan geomorfologi lokal, sehingga perkembangannya ditentukan oleh tingkat pelapukan batuan pada kawasan tersebut. Kualitas tanah mempunyai pengaruh yang besar terhadap intensitas penggunaan lahannya. Tanahtanah yang sudah berkembang horizonnya akan semakin intensif dipergunakan, terutama untuk kegiatan budidaya. Sedangkan kawasan-kawasan yang mempunyai perkembangan lapisan tanahnya masih tipis bisa dimanfaatkan untuk kegiatan budidaya. Penentuan kualitas tanah dan penyebarannya ini akan sangat berarti dalam

pengembangan wilayah di Makassar, karena wilayah Makassar terdiri dari laut, dataran rendah dan dataran tinggi, sehingga perlu dibuatkan prioritas-prioritas penggunaan lahan yang sesuai dengan tingkat perkembangan dan intensitas pemanfaatannya.

### 5) Kondisi Hidrologi

Kota Makassar adalah kota yang letak dan posisinya berada dekat dengan pantai, membentang sepanjang koridor Barat dan Utara, yang biasa juga dikenal sebagai kota dengan ciri "waterfront city", didalamnya mengalir beberapa sungai yang kesemuanya bermuara ke dalam kota (Sungai Tallo, Jeneberang, Pampang).

Sungai Je'neberang misalnya, yang mengalir melintasi wilayah Kabupaten Gowa dan bermuara di bagian Selatan Kota Makassar merupakan sungai dengan kapasitas sedang (debit air 1-2 m3/detik). Sedangkan Sungai Tallo dan Pampang yang bermuara di bagian Utara Makassar adalah sungai dengan kapasitas rendah berdebit kira-kira hanya mencapai 0-5 m3/detik di musim kemarau. Sebagai kota yang sebagian besar wilayahnya membentang dengan dataran rendah, dimulai dari tepi pantai sebelah Barat dan melebar ke arah Timur sejauh kurang lebih 20 kilometer dan memanjang dari arah Selatan ke arah Utara merupakan koridor-koridor utama kota dalam pengembangan pemukiman, pertokoan, perkantoran, pendidikan dan pusat kegiatan industri di Makassar. Ke depan, dengan segala potensi dan keunggulan yang dimilikinya, diharapkan kota ini bisa tumbuh dan berkembang jauh lebih baik dan berbudaya serta berbasis pada kepentingan masyarakat dan juga bisa menjadi ruang tamu Indonesia Timur.

### 6) Kondisi Ekologi

## a) Ekologi Laut

Kondisi ekosistem pulau-pulau di wilayah Makassar, di dominasi oleh vegetasi pohon kelapa dan pohon pinus. Persentase tutupan karang di wilayah ini sebesar 3-60 % dan dominasi oleh jenis non-Acropora. Sedangkan untuk tutupan lamun didominasi oleh jenis Enhalus dan Cymodocea.

### b) Ekologi Darat

Sebagai kota Metropolitan, vegetasi alami sudah jarang ditemukan di Kota Makassar. Pertambahan jumlah penduduk telah berdampak pada perluasan areal pemukiman dan mengurangi luas area hijau. Keberadaan sejumlah kawasan hijau tepat ditengah kota Makassar, merupakan vegetasi buatan yang ditanam untuk memenuhi kebutuhan akan paru-paru kota dan sarana rekreasi warga. Jenis vegetasi buatan yang ada itu diantaranya adalah tanaman perdu dan tanaman hias.

## 7) Kondisi Penggunaan Lahan

Makassar sebagai kota metropolitan dan kota yang berkembang pesat di kawasan Indonesia timur memiliki luas lahan yang secara keseluruhan mencapai ± 17.577 Ha. Dari luas keseluruhan tersebut kawasan Makassar diklasifikasikan dalam ruang-ruang yang beraneka fungsi dan secara terpadu ruang pemanfaatan digunakan untuk pemukiman, perdagangan, perindustrian, pertanian, pendidikan, pariwisata dan penggunaan lahan lainnya. Pola pemanfaatan ruang Kota Makassar saat ini secara struktur mulai dibenahi khususnya yang menyangkut pembagian peran dan fungsinya ke arah yang ditetapkan. Hal ini penting mengingat saat ini kecenderungan yang terjadi perkembangan ruang kota lebih banyak berkembang dengan dasar perencanaan yang kurang berasumsi pada perencanaan ruang yang sebenarnya. Sementara itu, disisi lain

praktek-praktek pemanfaatan lahan dari masyarakat kota sendiri, juga cenderung mengabaikan kebijakan ruang yang sudah ditetapkan pemerintah kota. Sehingga dengan sendirinya menjadikan kondisi ruang kota cukup banyak mengalami resistensi dan diferensiasi yang tidak kecil dan penanganan pengendalian pemanfaatan ruang yang tidak ringan.

### 8) Bencana Alam

## a) Rawan Banjir

Kota Makassar termasuk daerah yang rawan dengan bahaya banjir dan genangan air. Selain karena wilayahnya memang berada dekat dengan pantai dan berada pada dataran rendah juga menjadi tempat muara dari beberapa sungai (Jeneberang dan Tallo) didalamnya. Setelah kejadian "Longsoran" Gunung Bawakaraeng pada bulan Maret tahun 2004 resiko bahaya banjir menjadi semakin tinggi. Hal ini penting mengingat bahaya aliran debris yang ditimbulkannya bisa mengancam keberadaan Kota Makassar

### b) Rawan Bahaya Kenaikan Air Laut

Berdasarkan hasil studi Asia Development Bank (1994), wilayah Teluk Makassar berpotensi besar mengalami gangguan sosial-ekonomi akibat dari kenaikan muka air tanah dengan kenaikan paras atau muka air laut rata-rata 50-66 cm yang akan terjadi hingga pada tahun 2100 (sumber; RTRW Pulau Sulawesi 2004)

#### c) Rawan Tsunami

Dari sejarah tsunami Indonesia, wilayah Makassar relatif aman dari bahaya langsung tsunami, namun tetap masuk dalam wilayah daerah rawan tsunami tidak langsung dari daerah rawan TSUNAMI bagian barat Sulawesi (Majene–Polewali dan Mamuju), dengan besar run up 2-5.

#### d) Abrasi Dan Sedimentasi

Dari hasil survey yang dilakukan menunjukkan bahwa kondisi fisik dari lingkungan Pantai Losari saat ini sudah memasuki ambang batas diluar dari batas toleransi yang diberikan, lebih jelasnya akan dikemukakan berikut ini berbagai hal yang menyangkut bahaya pencemaran lingkungan dan faktor penyebabnya, bahaya perubahan morfologi pantai yang tidak terkendali, dampak lain dari bahaya kemacetan transportasi kota di wilayah pantai losari hingga pada pemanfaatan potensi pantai yang belum termanfaatkan dan kebutuhan-kebutuhan penyelamatan pantai losari.

# b. Kependudukan

Kondisi perkembangan penduduk di Kota Makassar tiap tahunnya mengalami peningkatan.Perkembangan penduduk dipengaruhi oleh pesatnya pembangunan di Kota Makassar yang merupakan pusat atau ibukota Provinsi Sulawesi Selatan.

### 1) Jumlah dan perkembangan penduduk

Salah satu komponen utama yang membentuk ruang kota dan ikut mempengaruhi terciptanya keseimbangan antara pemenuhan dan penyediaan kebutuhan dasar masyarakat (supply and demand) adalah aspek kependudukan. Penilaian terhadap aspek ini dasar asumsinya didekatkan pada pemikiran bahwa semakin banyak jumlah penduduk di suatu daerah maka dengan sendirinya akan berbanding lurus terhadap pemenuhan kebutuhan mereka akan penyediaan sarana dan prasarana kota yang cukup. Dari jumlah penduduk Kota Makassar keseluruhan pada Tahun 2019 yang tersebar dalam 15 kecamatan, menunjukkan bahwa penduduk masih terkosentrasi di wilayah Kecamatan Biringkanaya yaitu dengan total 220.456 Orang atau sekitar 14,44% dari jumlah total penduduk di Kota Makassar. Untuk lebih jelasnya mengenai jumlah Penduduk dirinci menurut Kecamatan sebagaimana tabel 4.2 berikut:

Tabel 4.2
Penduduk, Laju Pertumbuhan Penduduk Per Tahun, Distribusi Persentase Penduduk,
Kepadatan Penduduk, Rasio Jenis Kelamin Penduduk Menurut Kecamatan
Di Kota Makassar Tahun 2019

|    | Laju Pertumbuhan Repadatan Rasio |                    |                                  |                            |                    |                  |  |  |
|----|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------|------------------|--|--|
| No | Kecamatan                        | Penduduk<br>(Ribu) | Penduduk Per<br>Tahun 2018 -2019 | Persentase<br>Penduduk (%) | Penduduk<br>Per Km | Jenis<br>Kelamin |  |  |
| 1  | Mariso                           | 60.449             | 0,61                             | 3,96                       | 33.241             | 102.405          |  |  |
| 2  | Mamajang                         | 61.452             | 0,19                             | 4,03                       | 27.312             | 96.188           |  |  |
| 3  | Tamalate                         | 205.541            | 1,80                             | 13,46                      | 10.170             | 98.757           |  |  |
| 4  | Rappocini                        | 170.121            | 1,05                             | 11,14                      | 18.431             | 93.409           |  |  |
| 5  | Makassar                         | 85.515             | 0,24                             | 5,60                       | 33.935             | 99.048           |  |  |
| 6  | Ujung P <mark>anda</mark> ng     | 29.054             | 0,59                             | 1,90                       | 11.047             | 89.425           |  |  |
| 7  | Wajo                             | 31.453             | 0,50                             | 2,06                       | 15.806             | 96.790           |  |  |
| 8  | Bontoala                         | 57.197             | 0,33                             | 3,75                       | 27.237             | 95.138           |  |  |
| 9  | Ujung T <mark>anah</mark>        | 35.534             | 0,51                             | 2,33                       | 8.076              | 103.086          |  |  |
| 10 | Kep. Sangkarrang                 | 14.531             | 0,50                             | 0,95                       | 9.436              | 99.273           |  |  |
| 11 | Tallo                            | 140.330            | 0,22                             | 9,19                       | 24.070             | 100.394          |  |  |
| 12 | Panakkukang                      | 149.664            | 0,36                             | 9,80                       | 8.778              | 97.725           |  |  |
| 13 | Manggala                         | 149.487            | 2.48                             | 9,79                       | 6.193              | 100.942          |  |  |
| 14 | Biringkanaya                     | 220.456            | 2,81                             | 14,44                      | 4.572              | 99.837           |  |  |
| 15 | Tamalanrea                       | 115.843            | 1,02                             | 7,59                       | 3.638              | 95.318           |  |  |
|    | Total                            | 1.480.480          | 1,23                             | 100                        | 8.422              | 98.087           |  |  |

Sumber: Kota Makassar dalam Angka Tahun 2019

Dari data tabel 4.2 di atas dapat dilihat bahwa Kecamatan dengan jumlah penduduk terbanyak ialah Kecamatan Biringkanaya dengan total penduduk sebanyak 220.456 Orang atau sekitar 14,44% dari jumlah total penduduk di Kota Makassar, sedangkan Kecamatan dengan jumlah penduduk terkecil ialah Kep. Sangkarrang dengan total penduduk sebanyak 14.531 Orang atau sekitar 0,95% dari jumlah total penduduk di Kota Makassar.

Tabel 4.3

Jumlah Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas Menurut Jenis Kegiatan Selama
Seminggu Yang Lalu Dan Jenis Kelamin Di Kota Makassar Tahun 2019

| Kegiatan Utama               | Jenis Kelamin/Sex       |           |                |  |
|------------------------------|-------------------------|-----------|----------------|--|
| Kegiatan Otama               | Laki-Laki               | Perempuan | Jumlah (Total) |  |
| Angkatan Kerja 405.046       |                         | 256.180   | 661.226        |  |
| Bekerja/Working              | Bekerja/Working 362.411 |           | 592.517        |  |
| Pengangguran Terbuka 42.635  |                         | 26.074    | 68.709         |  |
| Bukan Angkatan<br>Kerja      | 156.214                 | 327.096   | 483.337        |  |
| Sekolah                      | ekolah 80.894           |           | 155.016        |  |
| Mengurus Rumah Tangga 37.630 |                         | 230.217   | 267.847        |  |
| Lainnya                      | Lainnya 37.717          |           | 60.474         |  |
| Jumlah/Total 561.287         |                         | 583.276   | 1144563        |  |

Sumber: Badan Pusat Statistik, Survei Angkatan Kerja Nasional (Sakernas) Agustus

Dari tabel 4.3 diatas dapat disimpulkan Jumlah penduduk Berumur 15 Tahun Keatas terbanyak menurut jenis kegiatan utama adalah bekerja/working sebanyak 592.517 orang yang terdiri atas Laki-laki sebanyak 362.411 Orang dan Perempuan sebanyak 230.106 orang.

Tabel 4.4
Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas Menurut Pendidikan Tertinggi Yang Ditamatkan
Dan Jenis Kegiatan Selama Seminggu Yang Lalu Di Kota Makassar Tahun 2019

| Pendidikan Tertinggi Yang |                      | Angkatan Ko | Persentase               |                                    |
|---------------------------|----------------------|-------------|--------------------------|------------------------------------|
| Di Tamatkan               | Bekerja Pengangguran |             | Jumlah<br>Angkatan Kerja | Bekerja Terhadap<br>Angkatan Kerja |
| Sekolah Dasar             | 96.616               | 8.763       | 105.379                  | 91,68                              |
| Sekolah Menengah Pertama  | 72.279               | 8.255       | 80.534                   | 89,75                              |
| Sekolah Menengah Atas     | 249.273              | 31.882      | 281.155                  | 88,66                              |
| Perguruan Tinggi          | 174.349              | 19.809      | 194.158                  | 89,80                              |
| Jumlah/Total              | 592.517              | 68.709      | 661.226                  | 89,61                              |

Sumber: BPS Kota Makassar Dalam Angka Tahun 2019

Dari Tabel 4.4 diatas dapat disimpulkan Jumlah total Penduduk berumur 15 Tahun Keatas menurut pendidikan tertinggi yang ditamatkan sebesar 89,61% yang terdiri dari angkatan kerja yang bekerja sebanyak 592.517 pengangguran 68.709 dengan jumlah angkatan kerja sebanyak 661.226 atau 89,61%.

Tabel 4.5
Penduduk Berumur 15 Tahun Ke Atas Yang Bekerja Selama Seminggu Yang Lalu
Menurut Status Pekerjaan Utama Dan Jenis Kelamin Di Kota Makassar Tahun 2019

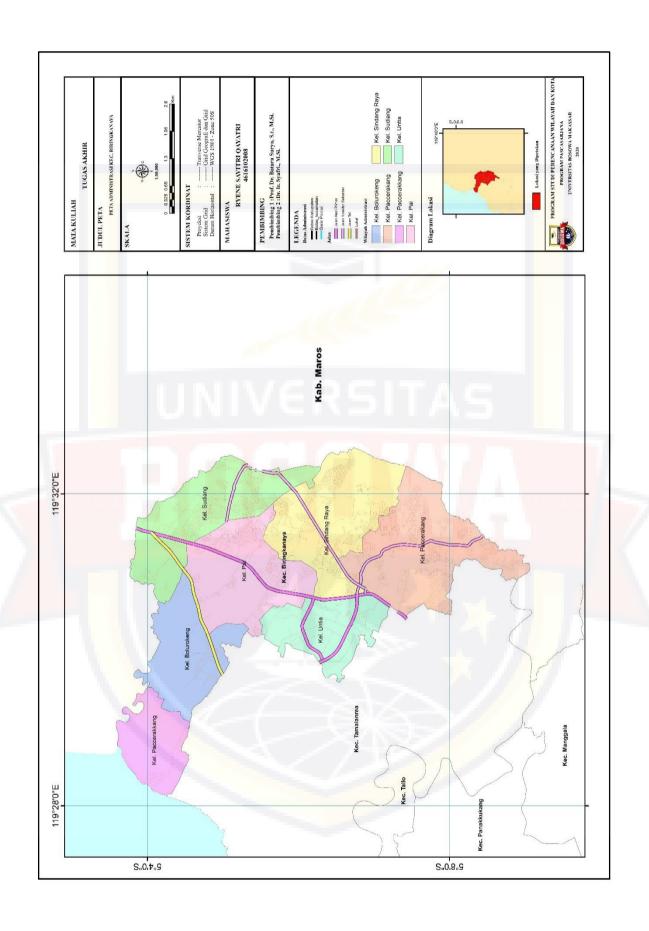
| Status Pekerjaan Utama                                  | Laki-Laki | Perempuan | <b>Jumlah</b> |
|---|-----------|-----------|---------------|
| Berusaha sendiri  | 74.968    | 48.649    | 128.117       |
| Berusaha dibantu buruh tidak tetap/ Buruh tidak dibayar | 15.243    | 13.583    | 28.826        |
| Berusaha dibantu buruh tetap/<br>buruh dibayar          | 17.572    | 5.397     | 22.969        |
| Buruh/Kary <mark>awa</mark> n/Pegawai                   | 233.660   | 145.198   | 378.858       |
| Pekerja Bebas   | 11.075    | 1.226     | 12.301        |
| Pekerja keluarga/tak dibayar                            | 5.393     | 16.053    | 21.446        |
| Jumlah  | 362.411   | 230.106   | 592.517       |

Sumber: BPS Kota Makassar Dalam Angka Tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.5 di atas penduduk Penduduk berumur 15 Tahun ke atas yang bekerja selama seminggu yang lalu menurut status pekerjaan utama dan jenis kelamin di kota makassar Tahun 2020, Status pekerjaan utama yang banyak adalah Buruh/Karyawan/Pegawai denganm total 378.858 yang terdiri dari 233.660 orang Laki-laki dan 145.198 orang perempuan.

# 2. Tinjauan Kecamatan Biringkanaya

Kecamatan Biringkanaya merupakan salah satu dari 15 Kecamatan di Kota Makassar, yang berbatasan dengan Kabupaten Maros disebelah utara, Kabupaten Maros di sebelah utara dan timur, Kecamatan Tallo disebelah barat dan Kecamatan Tamalanrea di sebelah selatan. sebelah kecamatan terluas di Kota Makassar. Kecamatan Biringkanaya merupakan kecamatan yang luas daerahnya mencapai 48,22km² atau sama dengan 27,43% luas Kota Makassar.



Kecamatan Biringkanaya merupakan daerah bukan pantai dengan ketinggian dari permukaan laut lebih kecil dari 500 meter. Menurut jaraknya, letak masingmasing kelurahan ke ibukota Kecamatan berkisar 1km sampai dengan jarak 5-10 Km.

Kecamatan Biringkanaya terdiri dari 11 kelurahan dengan luas wilayah 48,22 km. Dari luas wilayah tersebut pada Tabel 4.6 tampak bahwa kelurahan Sudiang memiliki wilayah terluas yaitu 13,49 km, terluas kedua adalah kelurahan Sudiang Raya dengan luas wilayah 8,78 km, sedangkan yang paling kecil luas wilayahnya adalah kelurahan Untia yaitu 2,89 km.

Tabel 4.6

Jumlah Penduduk, Rumah Tangga, Serta Kepadatan Penduduk Menurut Kelurahan

Di Kecamatan Biringkanaya Tahun 2017 – 2018

| No | Desa/Kelurahan         | Luas<br>(Km²) | Rumah<br>Tangga | Penduduk | Kepadatan<br>Per Km <sup>2</sup> |
|----|------------------------|---------------|-----------------|----------|----------------------------------|
| 1  | Paccerakkang           | 2,70          | 12.680          | 61.039   | 7.390                            |
| 2  | Daya                   | 5,81          | 4.113           | 15.457   | 2.512                            |
| 3  | Pai                    | 5,14          | 5.055           | 24.630   | 4.525                            |
| 4  | Sudiang Raya           | 8,78          | 11.878          | 54.780   | 5.892                            |
| 5  | Sudiang                | 8,05          | 9.233           | 42.661   | 2.986                            |
| 6  | Bulurokengan           | 4,31          | 2.768           | 13.283   | 2.910                            |
| 7  | Untia                  | 2,89          | 485             | 2.582    | 843                              |
| 8  | Berua                  | 0,09          | -               |          | -                                |
| 9  | Katimbang              | 2,11          |                 |          | -                                |
| 10 | Bakung                 | 5,86          | -               | 7-       | -                                |
| 11 | Laikang                | 6,96          |                 |          | -                                |
|    | 2018                   | 48,22         | 45.212          | 214.432  | 4.120                            |
|    | Kec. Biringkanaya 2017 | 48,22         | 45.212          | 202.520  | 4.199                            |

Sumber: Badan Pusat Statistik Makassar

Berdasarkan Tabel 4.6 diatas, jumlah penduduk yang terbanyak berada pada Kelurahan Paccerakkang sebesar 61.039 orang.

Tabel 4.7 Banyaknya Penduduk, Menurut Kelurahan Dan Jenis Kelamin Serta Sex Rasio Di Kecamatan Biringkanaya Tahun 2017 – 2018

| No | Desa/Kelurahan       | Laki-Laki | Perempuan | Jumlah  | Seks Rasio |
|----|----------------------|-----------|-----------|---------|------------|
| 1  | Paccerakkang         | 30.897    | 30.142    | 61.039  | 102        |
| 2  | Daya                 | 7.567     | 7.890     | 15.457  | 95         |
| 3  | Pai                  | 12.077    | 12.553    | 24.630  | 96         |
| 4  | Sudiang Raya         | 27.696    | 27.084    | 54.780  | 102        |
| 5  | Sudiang              | 20.941    | 21.720    | 42.661  | 96         |
| 6  | Bulurokengan         | 6.545     | 6.738     | 13.283  | 97         |
| 7  | Untia                | 1.377     | 1.205     | 2.582   | 114        |
| 8  | Berua                | _         | -         | -       | _          |
| 9  | Katimbang            | _         |           | -       | _          |
| 10 | Bakung               | -         |           | -       | _          |
| 11 | Laikang              | -         |           | -       | _          |
|    | 2018                 | 107.100   | 107.332   | 214.432 | 99         |
| Ke | c. Biringkanaya 2017 | 100.978   | 101.542   | 202.520 | 100        |

Sumber: Badan Pusat Statistik Makassar

Berdasarkan Tabel 4.7 diatas Jumlah penduduk terbesar pada Kelurahan Paccerakkang dengan total sebesar 61.039 yang terdiri dari 30.897 Laki-laki dan 30.142 orang Perempuan.

Tabel 4.8

Penduduk Menurut Kelompok Umur Dan Jenis Kelamin
Di Kecamatan Biringkanaya Tahun 2017-2018

| Volomnok Umuu          | Jenis k   | Jenis Kelamin |         |  |
|------------------------|-----------|---------------|---------|--|
| Kelompok Umur          | Laki-Laki | Perempuan     | Jumlah  |  |
| 0-4                    | 8.860     | 8.383         | 17.243  |  |
| 5-9                    | 9.723     | 9.265         | 18.988  |  |
| 10-14                  | 10.285    | 9.750         | 20.035  |  |
| 15-19                  | 14.293    | 14.543        | 28.836  |  |
| 20-24                  | 16.888    | 16.789        | 33.677  |  |
| 25-29                  | 11.021    | 10.713        | 21.734  |  |
| 30-34                  | 7.344     | 7.618         | 14.962  |  |
| 35-39                  | 5.873     | 6.253         | 12.126  |  |
| 40-44                  | 5.902     | 6.310         | 12.212  |  |
| 45-49                  | 4.943     | 4.987         | 9.930   |  |
| 50-54                  | 3.786     | 3.658         | 7.444   |  |
| 55-59                  | 2.947     | 2.925         | 5.872   |  |
| 60-64                  | 2.583     | 2.604         | 5.187   |  |
| 65+                    | 2.652     | 3.534         | 6.186   |  |
| 2018                   | 107.100   | 107.332       | 214.432 |  |
| Kec. Biringkanaya 2017 | 100.978   | 101.542       | 202.520 |  |

Sumber: Badan Pusat Statistik Makassar

Berdasarkan Tabel 4.8 diatas penduduk menurut kelompok umur terbanyak berada pada kelompok umur 20-24 Tahun dengan jumlah 33.677 Orang, sedangkan kelompok umur terkecil berada pada kelompok umur 60-64 tahun dengan jumlah 5.187 orang.

Tabel 4.9
Jumlah Pegawai Negeri/Bumn Pada Wilayah Kecamatan Dirinci
Menurut Instansi Dan Jenis Kelamin Tahun 2017-2018

| No  | Nama Instansi Pemerintahan | Ju        | Jumlah Pegawai |        |
|-----|----------------------------|-----------|----------------|--------|
| 110 | Nama mstansi Femerintanan  | Laki-Laki | Perempuan      | Jumlah |
| 1   | Kantor Camat               | 14        | 8              | 22     |
| 2   | Cabang Dinas PK            | 3         | 6              | 9      |
| 3   | Dipenda                    |           | -              | -      |
| 4   | Puskesmas                  | 9         | 84             | 93     |
| 5   | KUA                        | 3         | 10             | 13     |
| 6   | Juru Penerangan            | _         | -              | -      |
| 7   | BKKBN                      | 2         | 11             | 13     |
| 8   | KSK                        | 11        | -              | 1      |
|     | 2018                       | 32        | 119            | 151    |
|     | Kec. Biringkanaya 2019     | 32        | 119            | 151    |

Sumber: Badan Pusat Statistik Makassar

Berdasarkan Tabel 4.9 diatas jumlah pegawai negeri/BUMN terbanayka berada pada instansi pemerintahan puskemas dengan total 93 orang yang terdiri dari 9 orang Lakilaki dan 84 orang perempuan.

# 3. Tinjauan Kelurahan Pai

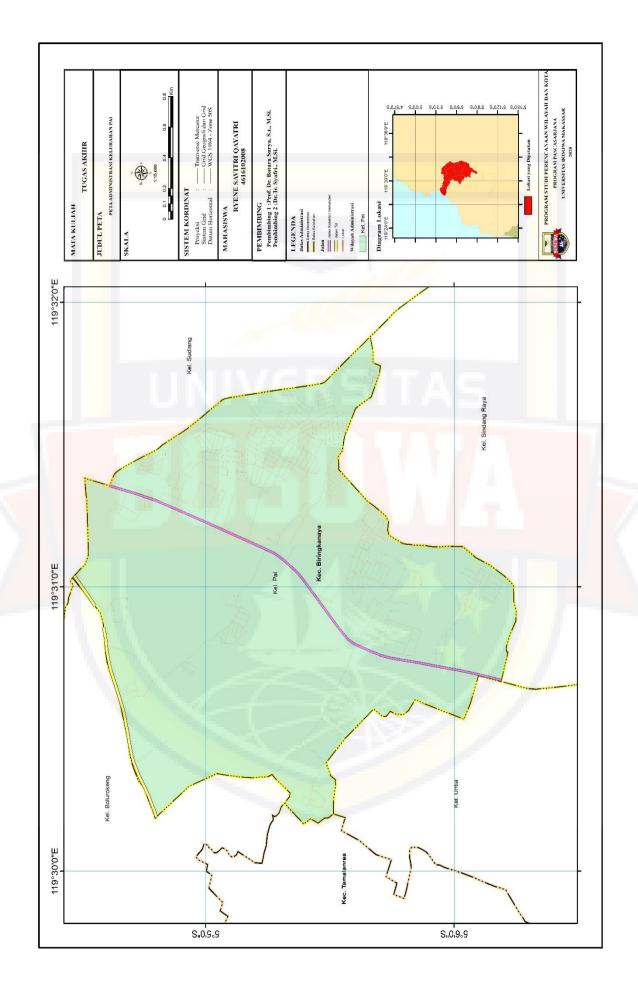
Kelurahan Pai merupakan salah satu kelurahan di Kecamatan Biringkanaya, yang memiliki luas sekitar +5,14 Km dan terdiri dari 75 RT dan 14 RW. Dikutip dari Buku Nama Rupabumi Unsur Buatan yang disusun bagian Tata Pemerintahan Setda Kota Makassar, jumlah penduduk Kelurahan Pai pada Tahun 2019 tercatat 23.363 jiwa yang terdiri atas 11.387 jiwa laki-laki dan 11.876 jiwa perempuan.

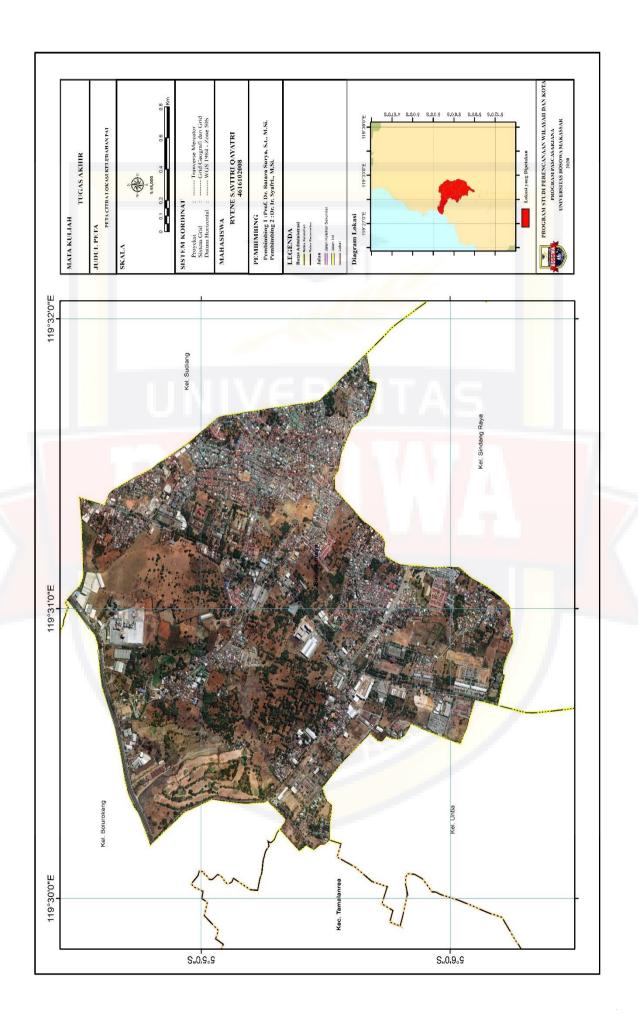
Kelurahan Pai dulunya masuk dalam wilayah Kelurahan Sudiang dan Kelurahan Bulurokeng, jadi kelurahan Sudiang dulu dimekarkan menjadi dua kelurahan yaitu Kelurahan Sudiang dan Kelurahan Bulurokeng. Kemudian pada Tahun 1990 Kelurahan

Bulurokeng dimekarkan menjadi dua Kelurahan yaitu Kelurahan Bulurokeng dan Kelurahan Pai.

Di Kelurahan Pai terdapat nama kampung yang di kenal oleh masyarakat yaitu Kampung Baddoka yang wilayahnya meliputi Jalan Batara Bira Baddoka RW 006, Kampung Batu Tambung yang wilayahnya meliputi Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 17 RW 05. Batas-batas wilayah administratif Kelurahan Pai antara lain sebagai berikut:

- a) Sebelah Utara berbatasan dengan Kelurahan Sudiang dan Kelurahan Bulurokeng
- b) Sebelah Selatan berbatasan dengan Kelurahan Daya
- c) Sebelah Timur berbatasan dengan Kelurahan Bakung, Kelurahan Laikang, dan Kelurahan Sudiang Raya
- d) Sebelah Barat berbatasan dengan Kelurahan Bira





### 4. Lokasi Penelitian

Jalan Batara bira berada pada Kota Makassasr, Kecamatan Biringkanaya, Kelurahan Pai, jalan tersebut berada pada wilayah gabungan perkantoran dimana di sepanjang jalan Batara Bira baddoka terdapat Kantor Balai Besar Bina Marga, Kantor Sungai Jeneberang Pompengan, Kantor Balai Cipta Karya, Kantor Balai Bina Konstruksi, Kantor Badan Narkotika Nasional, Kantor SNVT Penyediaan Perumahan, beberapa usaha ekonomi skala menengah dan kecil, Sarana Pendidikan, Sarana Peribadatan, Sarana Olahraga Padang golf, dll.

Letak lokasi penelitian Rumah Susun Masyakat Berpenghasilan Rendah berada pada Jalan Batara Bira VI No. 1 Baddoka Kota Makasar, Kampung baddoka yang wilayahnya meliputi jalan Batara bira Baddoka RW 006. Baddoka berasal dari nama Ba'do yaitu pohon besar yang dinamai Pohon Ba'do.

Pengelola rumah susun pada lokasi penelitian ini yaitu UPTD Pengelola rumah susun ASN yang menaungi kepengelolaan 2 rumah susun yang terdiri atas rumah susun ASN dan rumah susun MBR yang lokasinya berada dikawasan yang sama, dalam lokusn uji peneliatan ini pada Rumah Susun Masyarakat berpenghasilan Rendah.

### B. Pembahasan Hasil Penelitian

Evaluasi merupakan pengindentifikasian keberhasilan atau kegagalan dari suatu program. Peneliti menganalisis program rumah susun sesuai dengan konsep operasional penelitian yaitu indikator evaluasi program ruamah susun Di Kota Makassar berdasarkan berdasarkan 4 aspek menurut Stufflebeam (Dalam Arikunto, 2008):

### 1. Konteks

Evaluasi konteks (context evaluation), evaluasi ini menggambarkan secara jelas tentang tujuan program yang akan dicapai. Evaluasi konteks mencakup analisis masalah

yang berkaitan dengan lingkungan program atau kondisi objektif yang akan dilaksanakan.

Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa latar belakang pembangunan Rumah susun MBR Baddoka yaitu sebagai dampak dari pertumbuhan penduduk yang semakin meningkat setiap tahunnya setelah ditetapkannya Makassar sebagai kota terbesar di Kawasan timur Indonesia dan sebagai pusat pelayanan di Kawasan Timur Indonesia (KTI), terbatasnya lahan yang tersedia untuk tempat tinggal bagi para pendatang bahkan menyebabkan timbulnya rumah-rumah liar yang tidak sesuai dengan peruntukan lahan. Karena ketersediaan lahan hunian tempat tinggal di Kota Makassar semakin sempit, salah satu solusi pemerintah untuk menanggapi permasalahan ini adalah dengan mengubah tipologi hunian saat ini dari horizontal menjadi vertical, kemudian dibangun rumah susun yang bertujuan untuk mempercepat upaya penyediaan rumah layak huni dan terjangkau bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah dalam lingkungan yang lebih sehat dan tertata dengan baik. Pembangunan rumah susun ini diharapkan dapat memenuhi kebutuhan bagi masyarakat yang tinggal pada lokasi tersebut dengan ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai.

Namun dalam pembangunannya, jumlah rusunawa yang ada di Kota Makassar masih belum cukup untuk pemenuhan tempat tinggal bagi masyarakat berpenghasilan rendah, dalam analisa kebutuhan pembangunan rusunawa Makassar yang dibuat Direktorat Jenderal Perumahan Program rumah susun diharapkan terus berlanjut hingga tercapainya tujuan sebagai penyediaan rumah yang layak bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah (MBR).

# 2. Input (Masukan)

Tahapan kedua dari model CIPP ini adalah evaluasi masukan. Pada tahap segala sesuatu yang berpengaruh terhadap proses pelaksanaan evaluasi harus disiapkan dengan benar. Evaluasi masukan ini akan memberikan bantuan agar dapat memberikan keputusan, menentukan sumber-sumber yang dibutuhkan. Mencari berbagai alternative yang akan dilakukan, menentukan rencana yang matang, membuat strategi yang akan dilakukan dan memperhatikan prosedur kerja yang mencapainya.

## a. Anggaran Rumah Susun

Program rumah susun merupakan salah satu program nasional ditetapkan sumber pendanaan Rusun Baddoka Kota Makassar diperoleh dari APBN (Anggaran Pendapatan Belanja Negara). Hal ini sesuai dengan pengertian Rumah Susun Sederhana Sewa (Rusunawa) dalam Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat NO.14/PERMEN/M/2007 tentang Pengelolaan Rumah Susun Sederhana Sewa (Rusunawa) Bab 1 Pasal 1. Sumber pendanaan yang berasal dari APBN diperoleh dari Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat berupa bentuk fisik bangunan rusun. Dana yang dikeluarkan Kementerian untuk pembangunan rumah susun 1 Twin Blok. Sedangkan dana pemeliharaan dan pengelolaan rumah susun berasal dari APBD Provinsi Sulawesi Selatan. Pemeliharaan yang dilakukan oleh UPT Rusun ASN Baddoka yaitu melakukan upaya untuk mempertahankan kondisi bangunan dengan cara memperbaikinya secepat mungkin apabila terjadi kerusakan. Hal ini dilakukan agar kerusakan yang terjadi kondisinya tidak semakin parah.

## b. Sarana-Prasarana dan Lahan

Ketersediaan sarana prasarana untuk rumah susun seperti jaringan air minum, pembuangan air limbah, pembuangan sampah dan transportasi yang merupakan persyaratan penting bagi pembangunan. Sarana lingkungan adalah fasilitas penunjang yang berfungsi untuk penyelenggaraan dan pengembangan kehidupan ekonomi, social dan budaya. Secara garis besar sarana lingkungan terdiri dari sarana social ekonomi (sarana Pendidikan, Kesehatan, peribadatan, perniagaan) dan sarana umum serta pemerintahan (ruang terbuka hijau, tempat olahraga, sarana pemerintah dan lain-lain). Di masing-masing rumah susun memiliki sarana peribadatan berupa musholla ataupun masjid sebagai tempat ibadah penghuni muslim.

Dari keterangan diatas bahwa secara umum sarana prasarana dari setiap rumah susun cukup lengkap dan sesuai dengan standard rumah susun. Untuk sekarang ini masyarakat penghuni rusunawa sudah mendapatkan utilitas listrik yang baik dengan memiliki token di masing-masing unit kamar, begitupun juga dengan aliran air yang bersumber dari Sumur Bor dan di pompa ke masinh-masing unit, juga tersedianya jaringan WIFI di unit pengelola bagi yang ingin menghubungkan akses internet dapat membeli kuota ID Wifi.

### c. Sosialisasi

Sosialisasi rusunawa adalah upaya yang dilakukan oleh pihak UPT Rusun untuk memasyarakatkan rusun agar dikenal dan dipahami oleh masyarakat umum. Bentuk sosialisasi yang diupayakan oleh pihak pengelola seperti sosialisasi secara langsung seperti penyuluhan kepada masyarakat terkait program rumah susun sewa yang berisikan gambaran umum program dalam rusun, tarif retribusi unit sewa, hak & kewajiban penghuni sampai peraturan yang berlaku di Rumah Susun Baddoka.

## 3. Proses

Evaluasi yang dirancang dan diaplikasikan dalam praktik implementasi kegiatan disebut dengan evaluasi proses. Untuk melihat apakah pelaksanaan program sudah sesuai dengan strategi yang telah dilaksanakan, maka perlu dilakukan evaluasi.

## a. Implementasi

Bentuk pengelolaan rumah susun ini diberikan kepada pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan melalui Unit Pengelola Rusun baddoka yang diatur dalam Surat Keputusan Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan tentang pengelolaan rumah susun sederhana sewa pegawai negeri sipil Provinsi Sulawesi Selatan. Sebelum menghuni rumah susun, calon penghuni dan pengelola Rusun menandatangani surat perjanjian sewa menyewa yang di dalamya mengatur hak dan kewajiban pengelola dan penghuni. Tarif sewa Rumah Susun Baddoka di atur dalam Surat Keputusan tersebut. Namun demikian, beberapa masyarakat menyatakan bahwa meski biaya sewa rumah susun ini lebih murah dari pada biaya sewa di luar mereka merasa masih kesulitan membayarnya.

Biaya sewa yang dianggap mahal bagi sebagaian masyarakat ini menurut analisis penulis merupakan sesuatu yang dirasa seimbang dengan perubahan pola hidup yang lebih baik. Rasa aman dan nyaman dalam menempati sebuah hunian yang layak juga merupakan sesuatu yang sesuai dengan biaya yang dikeluarkan.

## b. Sasaran Program Rumah Susun.

Sasaran dari penghuni Rumah Susun adalah seluruh warga negara Indonesia yang termasuk dalam kelompok masyarakat yang berpenghasilan rendah (MBR). Hal ini sesuai dengan Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat No. 14/Permen/M/2007 tentang Pengelola Rumah Susun Sederhana Sewa Bab IV Pasal 15 tentang Kepenghunian.

Sesuai dengan peruntukan dan sasarannya, program rumah susun ditujukan kepada Masyarakat Berpenghasilan Rendah (MBR) yang belum memiliki rumah.

## c. Hambatan Dalam Pelaksanaan Program Rumah Susun

Dari hasil penelitian yang dilakukan, peneliti menemukan beberapa kelemahan program yang perlu di perhatikan untuk dilakukannya perbaikan. Penelitian ini menemukan beberapa point penting yang perlu mendapat perhatian.

# 1) Banyaknya Hunian Rusunawa yang kosong

Rusunawa di Baddoka sendiri saat ini jumlahnya belum mampu memenuhi kebutuhan permukiman masyarakat berpenghasilan rendah (MBR) yang ada di Kota Makassar. Hal ini dibuktikan dengan keberadaan lokasi rumah susun ini sangat strategis dari segi jangkauan terhadap fasilitas yang ada di sekitar rumah susun, selain biaya sewa yang murah, lingkungan rusunawa nyaman, bersih, bersih dan aman. Namun dari hasil observasi di temukan beberapa unit rumah yang belum bisa terhuni terdapat 12 unit masih perlu diadakan perbaikan ataupun pemeliharaan.

## 2) Ketersediaan Air Bersih

Salah satu factor utama dalam memilih tempat tinggal ialah Ketersediaan air bersih, salah satu hambatan yang terjadi pada rumah susun Masyarakat Berpenghasilan Rendah di Jalan Batara bira ini adalah keterbatasan ketersediaan air bersih namun masyarakat penduduk setempat masih dapat memenuhi kebutuhan pokok akan kebutuhan air, pengelola UPTD Rumah Susun ASN Baddoka telah mengsiasati dengan mengalirkan air keseluruh unit per dua hari sekali demi menampung cadangan air minum jika pada masa kemarau yang ekstrim atau keadaan pasokan air sangat kurang.

#### 4. Produk

Evaluasi hasil ini digunakan untuk menentukan keputusan apa yang akan dilakukan selanjutnya. Dengan demikian, evaluasi ini diarahkan oada keseluruhan dampak dari suatu program terhadap penerima program (masyarakat).

Pengelolaan rusunawa yang dijalankan pihak UPT Rumah susun sudah sesuai dengan aturan perundang-undangan yang berlaku dan berorientasi kepada masyarakat berpenghasilan rendah (MBR). Pencapaian program rumah susun sebagai pemenuhan kebutuhan tempat tinggal yang sehat bagi masyarakat berpenghasilan rendah (MBR), tata ruang lebih sehat, MCK lebih nyaman, tersedianya lahan parkir, dan tempat pembuangan sampah sudah cukup memadai, hanya saja beberapa permasalahan yang terjadi harus diselesaikan demi keberlanjutan program rumah susun ini.

Rusunawa Masyarakat berpengasilan rendah berada di Kota Makassar, Kecamatan Biringkanaya, Kelurahan Pai, Jalan Batara Bira VI No.1 Baddoka Kota Makassar, pemilihan lokasi tersebut berada di kawasan gabungan beberapa perkantoran, sesuai dengan RTRW Kota Makassar, wilayah tersebut merupakan kawasan permukiman sedang.

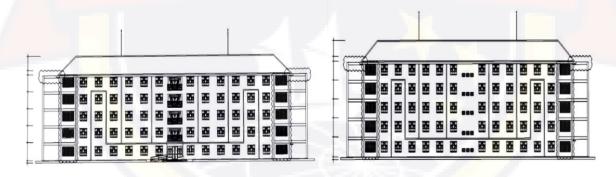
Rumah susun MBR dibangun Tahun 2017 merupakan hibah dari Direktorat Jenderal Penyediaan Perumahan. Bangunan yang terdiri dari 1 blok/gedung.

Bangunan rumah susun MBR memiliki kapasitas 112 ruang hunian. Setelah diresmikannya bangunan Rumah susun MBR, penghuni yang sudah menepati Rumah susun MBR sebesar 98 KK. Jumlah penghuni Rumah susun MBR sekitar 200 jiwa. Hunian yang masih kosong akan terus diisi oleh penghuni yang sudah mendaftarkan sebagai calon penghuni Rumah susun MBR setelah melalui proses seleksi yang dilakukan oleh pengelola Rumah susun MBR Baddoka.

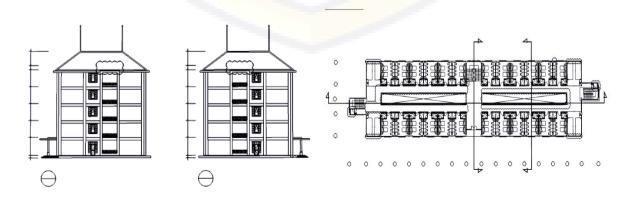
Besaran tarif sewa disesuaikan dengan daya beli kelompok sasaran dan dibatasi paling tinggi 1/3 (sepertiga) dari Upah Minimum Kota. Perhitungan besaran tarif sewa disesuaikan dengan pengeluaran biaya operasional. Biaya pemeliharan Rumah susun MBR,termasuk perhitungan eskalasi harga karena inflasi. Calon penghuni harus memiliki syarat telah mempunyai pekerjaan dan bagi yang sudah berkeluarga dengan melampirkan surat nikah. Sesuai dengan peraturan pengelolaan Rumah susun MBR Baddoka besaran tarif sewa Rumah susun MBR Baddoka tipe 45 untuk MBR sebagai berikut.

- Lantai 1 Rp. 230.000,-/Bulan
- Lantai 2 Rp. 210.000,-/Bulan
- Lantai 3 Rp. 190.000,-/Bulan
- Lantai 4 Rp. 170.000,-/Bulan
- Lantai 5 Rp. 150.000,-/Bulan

Gambar Rumah susun MBR Baddoka yaitu seperti Nampak pada gambar 4.1 di bawah ini:



Gambar 4.1 Gambar Rumah susun Tampak Depan dan tampak belakang



## 1) Tingkat Hunian Dan Kapasitas Hunian

Rumah susun MBR Baddoka memiliki 1 tower bangunan, setiap bangunan memiliki kapasitas 112 hunian. Sesuai aturan dari Pengelola Rumah susun MBR Baddoka yang dapat menghuni di Rumah susun MBR Baddoka hanya yang sudah memiliki pekerjaan. Dengan syarat-syarat yang sudah di tentukan oleh pihak pengelola Rumah susun MBR Baddoka. Berdasarkan data observasi jumlah unit yang sudah terhuni. 98 unit tingkat kapasitas hunian Rumah susun MBR Baddoka sebesar 87,5 % yang terhuni. Terdapat 2 unit yang belum terhuni, 12 unit yang rusak dan perlu di lakukan revitalisasi dan perbaikan sehingga Rumah susun MBR

Baddoka dapat terhuni secara optimal dari jumlah total yang terbangun

# 2) Persyaratan Pendaftaran Calon Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka

Persyaratan yang harus dipenuhi dalam tahap pendaftaran awal unutk mendapatkan hunian rusunawa sebagai berikut:

- a) Termasuk dalam kategori MBR;
- b) Surat keterangan belum memiliki rumah;
- c) Jumlah anggota keluarga paling banyak 4 (empat) orang;
- d) Mampu membayar harga sewa yang ditetapkan;
- e) Mengajukan permohonan;
- f) Fotokopi KK, KTP, dan Surat Nikah yang masih berlaku
- g) Surat keterangan penghasilan;
- h) Pas photo penghuni dan anggota keluarga berukuran 4 x 6 cm terbaru 2 (dua ) lembar
- i) Menandatangani perjanjian sewa menyewa.

# 3) Hak dan Kewajiban Penghuni Rumah susun MBR Baddoka

- a. Penghuni Rumah susun MBR Baddoka berhak:
  - 1. Menempat 1 (satu) unit hunian untuk tempat tinggal;
  - Menggunakan / memakai fasilitas barang atau benda bersama, bagian bersama, dan ruang bersama;
  - 3. Mndapat layanan ketertiban dan kenyamanan tempat dalam lingkungan hunian;
  - 4. Mendapat fasilitas air bersih, penerangan/listrik dan jasa kebersihan dan keamanan;
  - 5. Mendapat layanan perbaikan atas kerusakan fasilitas yang tidak disebabkan oleh penghuni;
  - 6. Mendapat penjelasan, pelatihan dan bimbingan tentang pencegahan, pengamanan, penyelamatan terhadap bahaya kebakaran dan keadaan darurat lainnya; dan
  - 7. Mendapat pengembalian uang jaminan pada saat mengakhiri hunian setelah diperhitungkan dan dikurangi seluruh kewajiban yang belum dipenuhi.
- b. Penghuni sarusunawa berkewajiban untuk:
  - 1. Membayar uang jaminan sebesar 3 (tiga) bulan uang sewa;
  - 2. Memabayar uang sewa bulanan;
  - 3. Membayar rekening listrik, air bersih , kebersihan dan iuran lainnya sesuai ketentuan yang berlaku;
  - 4. Memakai satuan rumah susun sesuai dengan peruntukannya;
  - 5. Menjaga kebersihan dan membuang sampah di tempat yang telah di tentukan secara rapih dan teratur;

- 6. Memelihara tempat hunian, benda serta fasilitas listrik, air bersih dan fasilitas lainnya dengan sebaik-baiknya;
- 7. Melaporkan kejadian, kejanggalan, kerusakan bangunan dan perlengkapan lainnya yang dapat membahayakan penghuni;
- 8. Membayar ganti rugi setiap kerusakan yang diakibatkan kelalaian penghuni;
- 9. Bersedia mematuhi ketentuan tata tertib yang ditetapkan oleh pengelola;
- 10. Mengosongkan / menyerahkan tempat hunian dalam keadaan baik kepada pengelola pada saat perjanjian penghunian berakhir;
- 11. Melaporkan tamu penghuni yang akan menginap kepada pengelola dalam waktu 1x 24 jam;
- 12. Mengikuti pelatihan bimbingan yang akan dilaksanakan Pengelola secara berkala;
- 13. Memarkir atau meletakkan kendaraan pada tempat yang telah disediakan; dan
- 14. Menciptakan lingkungan kehidupan Rusunawa yang aman, tentram dan harmonis.
- c. Penghuni rusunawa dilarang:
  - 1. Mengalihkan penghunian kepada pihak lain dengan alasan apapun;
  - 2. Mengubah bentuk fisik dan fungsi bangunan satuan rumah susun tanpa izin tertulis dari Pemerintah Daerah;
  - 3. Memakai lebih dari satu unit Rumah Susun;
  - 4. Menyimpan atau meletakkan barang di koridor, tangga atau tempat-tempat lainnya sehingga dapat mengganggu kepentingan bersama;
  - 5. Menyimpan segala jenis bahan peledak, bahan kimia atau barang berbahaya lainnya yang mudah terbakar;

- 6. Meletakkan barang-barang yang melampaui batas/daya dukung lantai yang ditentukan:
- 7. Berjudi, menjual/memakai narkoba, mengkonsumsi minuman beralkohol, berbuat asusila dan melakukan kegiatan lain yang dapat menimbulkan kegaduhan;
- 8. Memelihara binatang peliharaan yang dapat mengganggu keamanan, kenyamanan, dan ketertiban lingkungan;
- 9. Membuang benda dan atau barang lain dari lantai atas yang dapat menimbulkan bahaya bagi orang lain;
- 10. Menjemur pakaian dan lainnya diluar tempat yang telah di tentukan;
- 11. Memasak dengan menggunakan kayu, arang atau bahan lain yang mengotori dan dapat menimbulkan bahaya kebakaran; dan
- 12. Menyambung aliran listrik dan air diluar sepengetahuan / izin pengelola dan melewati batas hunian yang ditentukan.

# 4) Fasilitas yang didapatkan Penghuni

Fasilitas yang disediakan oleh pihak pengelola dalam setiap hunian (sarusunawa) adalah satu ruang tidur, ruang tamu, kamar mandi dan WC, dapur, dan tempat untuk menjemur pakaian. Fasilitas lainnya yang digunakan bersama yaitu, air bersih, listrik, mushola, tempat parkir sepeda motor, ruang pertemuan dan alat pemadam kebakaran. Lebih jelasnya terdapat pada tabel 4.10

Tabel 4.10
Fasilitas Yang Didapatkan Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka

| FASILITAS   | FASILITAS           | FASILITAS  | FASILITAS      |  |
|-------------|---------------------|------------|----------------|--|
| UTAMA       | PENDUKUNG           | PENGELOLA  | SERVIS         |  |
| Ruang Tidur | Kios / tempat usaha | Air Bersih | Tempat Parkir  |  |
| Kamar Mandi | Musholla            | Wifi       | Tangga darurat |  |

| WC           | Dapur umum      | Listrik                | Container sampah |
|--------------|-----------------|------------------------|------------------|
| Tempat Tidur | Ruang pertemuan | Alat Pemadam Kebakaran |                  |
| Lemari       |                 |                        |                  |
| Meja         |                 |                        |                  |
| Kursi        |                 |                        |                  |

Sumber: Hasil Observasi Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.10 Fasilitas yang didapatkan penghuni pada rumah susun MBR Jalan Batara bira adalah terdiri dari Fasilitas utama, fasilitas pendukung, fasilitas pengelola, dan fasilitas servis.

# 5) Profil Umum Responden Penghuni Rumah susun MBR Baddoka

Identitas responden yang diambil sejumlah 98 (KK) responden dari total penghuni Rumah susun MBR Baddoka sebanyak 98 KK. Indentifikasi profil responden meliputi identitas kelompok umur, jenis kelamin, Pendidikan dan pekerjaan.

Dalam penelitian ini juga dilakukan metode kuesioner dan tanya jawab langsung ke narasumber. Dengan jumlah sampel 98 KK dari jumlah total populasi 110 KK yang berada pada lokasi penelitian, diharapkan dari hasil kajian terhadap data yang diperoleh dapat diketahui bagaimana penyiapan rumah susun terhadap masyarakat berpenghasilan rendah di jalan Batara Bira. Dalam proses pengumpulan kuesioner disertakan dengan melakukan tanya jawab terhadap narasumber guna memperdalam hasil penilian (jawaban) mereka terhadap deretan pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner, pertanyaan yang diajukan didasari pada variabel penelitian yang ditentukan pada Bab 3 yang terdiri atas sebagaimana berikut:

## a) Penghasilan

- b) Lapangan Kerja
- c) Akses Lahan
- d) Kemiskinan
- e) Kepemilikan Rumah
- f) Masyarakat penghuni
- g) Orang miskin
- h) Orang yang tidak punya rumah
- i) Latar belakang pekerjaan
- j) Pendidikan
- k) Pendapatan

Dari 11 variabel tersebut dijabarkan dalam bentuk indikator penilaian yang menjadi acuan dalam merumuskan pertanyaan pada kuesioner. Berikut hasil kompilasi data terhadap jawaban dari narasumber terhadap pertanyaan yang di berikan.

### a. Jenis Kelamin

Dari hasil survei lapangan yang telah dilakukan sebagian besar responden adalah bejenis kelamin Laki-laki, seperti yang terlihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.11 Jumlah Responden Menurut Jenis Kelamin

| JENIS KELAMIN | F  | PRESENTASI (%) |
|---------------|----|----------------|
| Laki-laki     | 62 | 63,26          |
| Perempuan     | 36 | 36,73          |
| Jumlah        | 98 | 100            |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan Tabel 4.11 di atas, memunjukkan jenis kelamin responden terbanyak yaitu Laki-laki sebesar 62 orang, Sedangkan responden perempuan

sebanyak 36 orang. Total penghuni Rumah susun MBR Baddoka seluruhnya berjumlah 98 KK yang sudah menempati ruang hunian. Dengan Kapasitas 98 Hunian dari bangunan rusun. Setiap hunian maksimal diisi 4-5 orang dalam 1 KK. Hunian yang masih kosong berjumlah 2 Hunian, sedangkan terdapat 12 unit yang perlu di revitalisasi.

### b. Usia

Responden penghuni Rumah susun MBR Baddoka didominasi oleh warga yang usia produktif atau usia kerja. Rata-rata usia penghuni rusunawa antara 25-50 Tahun, seperti yang terlihat pada tabel 4.12 berikut.

Tabel 4.12 Jumlah Responden Menurut Kelompok Umur

| KELOMPOK UMUR | F    | PRESENTASE (%) |
|---------------|------|----------------|
| 17 – 24       | 16   | 16,32          |
| 25 – 32       | 42   | 42,85          |
| 33 – 40       | 26   | 26,53          |
| 41 – 48       | 12   | 12,24          |
| 49 – 56       | 2    | 2,04           |
| 57 – 64       | 1.00 |                |
| 65 >          |      |                |
| Jumlah        | 98   | 100            |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Pada tabel 4.12 Usia yang menghuni Rumah susun MBR Baddoka terbilang masih di usia produktif untuk bekerja. Sebagian besar penghuni Rumah susun MBR Baddoka menyewa sebagai tempat tinggal dalam membina keluarga baru, belum memiliki tempat tinggal yang layak, aksesibilitas lokasi rusun dekat dengan akfititas sehari-hari.

Berdasrkan tabel 4.12 di atas sebagaian besar responden berada pada kelompok umur 25- 40 sebanyak 98 jiwa. Jumlah kelompok umur terbanyak memiliki usia antara 25 - 32 sebanyak 42 jiwa. Sedangkan responden paling sedikit berada pada kelompok umur 49 -56 sebanyak 2 jiwa, sedangkan jumlah penghuni yang tidak ada berada pada kelompok umur 57-64 dan 65 > sebanyak 0 jiwa.

### c. Pendidikan

Pendidikan merupakan factor penunjang dalam status social dan sangat berpengarus terhadap akses pekerjaan. Pendidikan juga akan berpengaryh terhadap sector perekonomian penduduk, dimana masa-masa lalu banyak penduduk yang hanya berpendidikan di tingkat Sekolah Dasar saja. Penelitian yang dilakukan di Rumah susun MBR Baddoka mendapatkan beberapa tingkatan Pendidikan dapat dilihat pada tabel 4.13 di bawah ini.

Tabel 4.13 Jumlah Responden Menurut Pendidikan

| PENDIDIKAN | F     | PERSENTASE (%) |
|------------|-------|----------------|
| SD         |       |                |
| SMP        | - 335 |                |
| SMA        | 30    | 30,61          |
| D3/D4      | 30    | 30,61          |
| S1 / S2    | 38    | 38,77          |
| Jumlah     | 98    | 100            |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Dari 98 KK yang ada, mayoritas di tempati oleh masyarakat yang sudah berkeluarga dengan latarr belakang Pendidikan yang dimiliki penghuni mayoritas adalah tingkat S1/S2.

Tingkat Pendidikan yang dimiliki responden penghuni Rumah susun MBR Baddoka dari tabel 4.13 di atas tingkat Pendidikan dengan kelompok responden terbanyak berpendidikan S1/ S2 dengan total jumlah 38 Orang, di susul Pendidikan SMA dan berpendidikan D3/D4 masing - masing sebanyak 30 orang dari keselurahan responden.

## d. Pekerjaan

Pekerjaan untuk memperoleh suatu penghasilan dalam memenuhi kebutuhan sehari-hari. Guna mendapatkan penghasilan uang lebih sesorang harus bekerja. Hidup di kota besar seseorang akan bekerja agar bisa memenuhi kehidupan setiap harinya. Berikut merupakan data pekerjaan penghuni Rumah susun MBR Baddoka, dapat di lihat pada tabel 4.14 di bawah ini.

Tabel 4.14

Jumlah Responden Menurut Mata Pencaharian

| MATA<br>PENCAHARIAN            | F    | PERSENTASE % |
|--------------------------------|------|--------------|
| ASN PNS/NON PNS,<br>TNI/ POLRI | 48   | 48,97        |
| Pedagang, Wiraswasta           | 37   | 37,75        |
| Buruh                          | 12   | 12,24        |
| Petani                         | 4 -4 | -            |
| Belum memiliki pekerjaan       | 1    | 1,0          |
| Jumlah                         | 98   | 100          |

Sumber : Hasil Penelitian Tahun 2020

Pekerjaan yang dimiliki responden dari tabel 4.14 Diperoleh hasil dari jawaban kuesioner. Penghuni Rumah susun MBR Baddoka didapat 48 orang memiliki kerja, pegawai ASN PNS/NON PNS, TNI/POLRI, dan jumlah pekerja terkecil sebanyak 12 orang dengan jenis pekerjaan sebagai buruh.

## e. Penghasilan

Penghasilan yang didapat dari hasil usaha, bekerja, berdasarkan penelitian di Rumah susun MBR Baddoka, mendapatkan data mengenai pendapatan rumah tangga. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 4.15

Tabel 4.15 Pendapatan Rata-Rata Warga Rumah Susun MBR Baddoka

|                                 | Bobot F |    | Nilai | Rat <mark>a-ra</mark> ta |                  |
|---------------------------------|---------|----|-------|--------------------------|------------------|
| Penghasilan                     |         | F  | (BXC) | Skor<br>(d/100)          | Persen (e/5x100) |
| a                               | b       | c  | d     | e                        | f                |
| Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000,- | 5       | 46 | 230   | 2,3                      | 46,00            |
| Rp. 3.500.000 – Rp. 5.000.000,- | 4       | 34 | 136   | 1,36                     | 27,20            |
| Rp. 5.100.000 – Rp. 8.100.000,- | 3       | 15 | 45    | 0,45                     | 9,00             |
| > Rp. 2.200.000,-               | 2       | 1  | 2     | 0,02                     | 0,4              |
| Belum bekerja                   | 1       | 1  | 1     | 0,01                     | 0,2              |
| Jumlah                          |         | 98 |       |                          | 82,80            |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Tingkat pendapatan penghuni Rumah susun MBR Baddoka dari tabel 4.15 di atas, didapat 46 orang memiliki per bulannya sebesar kisaran antara Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000,- yang paling sedikit pendapatannya kisaran > Rp.2.200.000 hanya 3 orang, dan yang belum memiliki pekerjaan sebanyak 1 orang.

# f. Biaya Sewa Rumah Susun MBR Baddoka

Biaya yang harus dikeluarkan oleh penghuni Rumah susun MBR Baddoka yang sudah mendapatkan hunian harus membayar uang sewa hunian yang telah disetujui oleh pengelola Rumah susun MBR Baddoka. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 4.16 Berikut.

Tabel. 4.16 Biaya Sewa Hunian Rumah Susun MBR Baddoka

|                             |       |    | Nilai<br>(BXC) | Rata-rata |           |
|-----------------------------|-------|----|----------------|-----------|-----------|
| Biaya Sewa                  | Bobot | F  |                | Skor      | Persen    |
|                             |       |    | (BAC)          | (d/100)   | (e/5x100) |
| a                           | b     | c  | d              | e         | f         |
| Rp. 150.000 – Rp. 200.000,- | 5     | 60 | 300            | 3         | 60        |
| Rp. 200.000 – Rp. 250.000   | 4     | 38 | 152            | 1,52      | 30,40     |
| Rp. 250.000 – Rp. 300.000,- | 3     | -  | -              | -         | -         |
| Rp. 300.000 – Rp. 350.000,- | 2     |    | -              | -         | -         |
| Di atas Rp. 350.000,-       | 1     |    |                | -         | -         |
| Jumlah                      |       | 98 |                |           | 91,60     |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Bersarkan tabel 4.16 di atas menjelaskan biaya sewa yang harus di bayar oleh penghuni Rumah susun MBR Baddoka. Paling banyak jumlah penguin dengan kelompok biaya sewa Rp. 150.000 – Rp. 200.000,- sebesar 60 orang yang menghuni pada lantai 3 sampai lantai 5, sedangkan untuk jumlah penghuni terkecil berada pada kelompok biaya sewa Rp. 200.000 – Rp. 250.000,- Kebutuhan hidup setiap orang dalam memenuhi kebutuhan hidup setiap harinya, penghuni harus mengeluarkan biaya untuk mendapatkan kebutuhannya. Dapat dilihat tabel 4.17 di bawah ini, untuk lebih jelasnya.

Tabel 4.17 Pengeluaran Rumah Tangga Perbulan

|                                 |       |    | NILAI<br>(BXC) | RATA-RATA       |                  |
|---------------------------------|-------|----|----------------|-----------------|------------------|
| PENGELUARAN                     | вовот | F  |                | Skor<br>(d/100) | Persen (e/5x100) |
| Rp. 1.500.000 – Rp. 2.500.000,- | 5     | 39 | 195            | 1,95            | 39,00            |
| Rp. 2.600.000 – Rp. 3.000.000,- | 4     | 38 | 152            | 1,52            | 30,40            |
| Rp. 3.100.000 – Rp. 3.500.000,- | 3     | 12 | 36             | 0,36            | 7,20             |
| Rp. 3.600.000 – Rp. 4.000.000,- | 2     | 9  | 18             | 0,18            | 3,60             |
|                                 | 1     | 0  | 0              | 0               | 0,00             |
| Jumlah                          |       | 98 |                |                 | 80,20            |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan tabel 4.17 di atas menunjukkan pengeluaran rumah tangga penghuni Rumah susun MBR Baddoka untuk kebutuhan setiap harinya harus mengeluarkan biaya kebutuhan. Paling banyak penghuni sebesar 39 orang dari 98 responden pengeluaran rumah tangga sebesar antara Rp1.500.000 – Rp. 2.500.000,- Per Bulannya, paling sedikit dari 9 orang mengeluarkan Rp. 3.600.000- Rp. 4.000.000,- Per Bulannya dalam mendapatkan kebutuhan setiap harinya.

# g. Alasan Tinggal Di Rumah Susun MBR Baddoka.

Adapun factor-faktor yang mempengaruhi masyarakat untuk tingal di Rusun MBR Baddoka yaitu factor harga sewa yang terjangkau yang dapat diakses oleh masyarakat umum terhadap tempat tinggal, lokasi rusun yang sangat strategis dari tempat aktifiktas sehari-hari penghuni, juga dengan ketersediaan fasilitas yang tersedia dalam rusun sangat memadai.

### h. Jumlah Anggota Keluarga

Keluarga yang terdiri dari suami, istri, anak dan orangtua. Karena keterbatasan rumah atau tempat tinggal. Dan adanya Rumah susun MBR Baddoka sebagai tempat tinggal baru tak jarang Kepala Keluarga membawa istri dan anaknya untuk menempati tempat tinggal baru, berikut adalah jumlah anggota keluarga yang bertempat tinggal di Rumah susun MBR Baddoka, terdapat pada tabel 4.18 di bawah ini

Tabel 4.18 Jumlah Anggota Keluarga Yang Menghuni Rumah Susun MBR Baddoka

| ANGGOTA       |       | NII AI RATA | NILAI R |                 | RATA-RATA        |
|---------------|-------|-------------|---------|-----------------|------------------|
| KELUARGA      | ВОВОТ | F           | (BXC)   | Skor<br>(d/100) | Persen (e/5x100) |
| 1-2           | 5     | 50          | 250     | 2,5             | 50               |
| 3             | 4     | 35          | 140     | 1,4             | 28               |
| 4             | 3     | 10          | 30      | 0,3             | 6                |
| 5             | 2     | 3           | 6       | 0,06            | 1,2              |
| 6             | 1     | 0           |         | -               | -                |
| <b>Jumlah</b> |       | 98          |         |                 | 85,2             |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan Tabel 4.18 di atas menjelaskan banyaknya anggota keluarga yang berhuni di Rumah susun MBR Baddoka. Sebanyak 39 orang dengan jumlah anggota keluarga antara 1-2 orang. Paling kecil 9 orang dari anggota keluarga 5 orang yang menghuni Rumah susun MBR Baddoka.

# 6) Hasil Kuesioner Terhadap Responden Penghuni Rumah Susun MBR Baddoka

## a. Penghasilan

Dalam mengukur variabel penghasilan, melalui 4 (Empat) Pertanyaan diantaranya terkait dengan kesesuaian pendapatan dengan usaha, jumlah keluarga yang ditanggungi, gaji pokok dalam sebulan, dan pendapatan diluar gaji pokok.berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.19 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Penghasilan

| No. | Indikator X1                                | Likert                        | Frekuensi<br>(F) | Persentase (%) |
|-----|---|-------------------------------|------------------|----------------|
| 1.  |   | Sangat Setuju                 | 29               | 29,6           |
|     | Pendapatan yang                             | Setuju                        | 60               | 61,2           |
|     | diperoleh saat ini sesuai                   | Ragu-ragu                     | 5                | 5,1            |
|     | dengan usaha?                               | Tidak setuju                  | 4                | 4,1            |
|     |   | Sangat tidak setuju           | -                | -              |
|     | Jun   | nlah                          | 98               | 100            |
|     |   | 1-2 Orang                     | 45               | 45,9           |
|     | Parana jumlah kaluarga                      | 3-4 Orang                     | 39               | 39,8           |
| 2.  | Berapa jumlah keluarga<br>yang ditanggungi? | 5-6 Orang                     | 10               | 10,2           |
|     |   | 7-8 Orang                     | 4                | 4,1            |
|     |   | >8 Orang                      | -                | -              |
|     | Jun   | 98                            | 100              |                |
|     | Berapakah gaji pokok<br>dalam sebulan ?     | Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000 | 46               | 46,9           |
|     |   | Rp. 3.500.000 – Rp. 5.000.000 | 34               | 34,7           |
| 3   |   | Rp. 5.100.000 – Rp. 8.100.000 | 15               | 15,3           |
|     |   | >Rp.2.200.000                 | 2                | 2,0            |
|     |   | Belum bekerja                 | 1                | 1,0            |
|     | Jun   | 98                            | 100              |                |
|     |   | Rp. 500.000 – Rp. 1.000.000   | 35               | 35,7           |
| 4   | Pendapatan diluar gaji pokok?               | Rp. 1.100.000 – Rp. 1.500.000 | 42               | 42,8           |
|     |   | Rp. 1.600.000 – Rp. 2.000.000 | 10               | 10,2           |
|     |   | Rp. 2.100.00 – Rp. 2.500.000  | 4                | 4,1            |
|     |   | Tidak ada                     | 7                | 7,1            |
|     | Jun   | 98                            | 100              |                |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Pada indikator pertama, sebanyak 60 orang atau sebesar 61,2% jumlah responden menjawab sangat setuju bahwa pendapatan yang diperoleh oleh responden sudah sesuai dengan usaha yang selama ini dilakukan, dan sebanyak 4 responden yang menyatakan tidak setuju pendapatan yang diterima sesuai dengan usaha ini dilihat terdapat responden yang tidak mendapatkan pekerjaan yang formil dengan jenjang Pendidikan responden.

Pada indikator kedua, sebanyak 45 orang atau sebesar 45,9 menyatakan jumlah keluarga yang ditaggungi responden sebanyak 1-2 orang, sedangkan sebanyak 4 orang responden yang menanggungi keluarganya sebanyak 7-8 orang.

Pada indikator ketiga sebanyak 46 responden atau sebesar 46,9% berada pada gaji pokok sebanyak Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000 perbulan, sedangkan 2 orang atau 2,0% responden yang memiliki gaji pokok kurang dari Rp.2.200.000.

Pada indikator keempat sebanyak 42 responden atau sebesar 42,8% yang memiliki pendapatan diluar gaji pokok sebesar Rp. 1.100.000 – Rp. 1.500.000, sedangkan sebanyak 4 Responden atau 4,1% berada di kisaran Rp. 2.100.000 – Rp. 2.500.000, dan 7 responden atau 7,1% yang tidak memiliki pendapatan diluar gaji pokok.

# b. Lapangan Kerja

Dalam mengukur variabel lapangan kerja melalui 2 (dua) pertanyaan yang terkait usia dalam mendapatkan pekerjaan dan kesesuaian pekerjaan dengan latar Pendidikan. berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.20 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Lapangan Kerja

| No. | Indikator X2              | Likert              | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----|---------------------------|---------------------|---------------|----------------|
|     | Di usia berapakah anda    | 15 – 24 Tahun       | 50            | 51,0           |
|     |                           | 25 – 30 Tahun       | 46            | 46,9           |
| 1.  | mendapatkan pekerjaan     | 30 – 35 Tahun       | 1             | 1,0            |
|     | anda?                     | 35 – 40 Tahun       |               | -              |
|     |                           | Belum bekerja       | 1             | 1,0            |
|     | <b>Jumlah</b>             |                     | 98            | 100            |
|     |                           | Sangat sesuai       | 33            | 33,7           |
|     | Apakah pekerjaan anda     | Sesuai              | 41            | 41,8           |
| 2   | telah sesuai dengan latar | Cukup sesuai        | 16            | 16,3           |
|     | pendidikan anda?          | Sangat tidak sesuai | 7             | 7,1            |
|     |                           | Belum bekerja       | 1             | 1,0            |
|     | Jumlah                    |                     | 98            | 100            |

Sumber : Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Pada indikator pertama pada variable lapangan kerja terdapat 50 orang responden atau 51% mendapatkan pekerjaan diusia 15-24 Tahun, sedangkan 1

orang responden atau 1,0% diusia 30-35 Tahun, dan 1 orang responden yang belum memiliki pekerjaan.

Pada indikator kedua variable lapangan kerja terdapat 41 orang responden atau 41,8% yang memiliki pekerjaan yang sesuai dengan latar belakang Pendidikan, sedangkan 7 orang responden menyatakan sangat tidak sesuai Pekerjaan terhadap jenjang Pendidikan responden.

### c. Akses Lahan

Dalam mengukur variabel akses lahan melalui 5 (lima) pertanyaan terkait kemudakan dalam menjangkau hunian, jarak rumah susun terhadap lokasi kegiatan pekerjaan, lokasi rumah susun terhadap jangkauan transportasi umum, ketersediaan fasilitas umum pada rusun, dan ketersediaan fasilitas social pada rumah susun. berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.21 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Akses Lahan

| No.    | Indikator X3  | Likert                                     | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|--------|---|--|---------------|----------------|
|        | Kemudahan dalam menjangkau/<br>mendapatkan hunian?  | Sangat Mudah                               | 35            | 35,7           |
| 1.     |   | Mudah                                      | 44            | 44,8           |
|        |   | Cukup sulit                                | 18            | 18,3           |
|        |   | Sulit                                      | =             | -              |
|        |   | Sangat Sulit                               | 1             | 1,0            |
|        | Jumlah  | 98   | 100           |                |
|        |   | Sangat dekat                               | 32            | 32,7           |
|        | Jarola mumah gugun dangan lalagi aktifitas  | Dekat                                      | 55            | 56,1           |
| 2      | Jarak rumah susun dengan lokasi aktifitas pekerjaan?                                      | Jauh                                       | 9             | 9,1            |
|        | pekerjaan:  | Sangat jauh                                | 1             | 1,0            |
|        |   | Belum mempunyai pekerjaan                  | 1             | 1,0            |
|        | Jumlah  |  | 98            | 100            |
|        | Apakah lokasi rumah susun sudah<br>memudahkan dalam menjangkau<br>transportasi umum ?     | Sangat mudah                               | 23            | 23,4           |
|        |   | Mudah                                      | 45            | 45,9           |
| 3      |   | Cukup mudah                                | 18            | 18,3           |
|        |   | Tidak mudah                                | 10            | 10,2           |
|        |   | Sangat tidak mudah                         | 2             | 2,0            |
|        | Jumlah  | 98   | 100           |                |
|        |   | Sangat memadai                             | 32            | 32,6           |
|        | Apakah ketersediaan fasilitas umum seperti  | Memadai                                    | 37            | 37,7           |
| 4.     | jalan, PLN, PDAM/air bersih, dan jaringan   | Cukup memadai                              | 20            | 20,4           |
|        | telekomuninasi sudah cukup memadai?   | Tidak memadai                              | 6             | 6,1            |
|        |   | Sangat tidak memadai                       | 3             | 3,0            |
| Jumlah |   |  | 98            | 100            |
|        | Apakah di lingkungan rumah susun ASN  | Sangat memadai                             | 26            | 26,5           |
|        |   | Mema <mark>da</mark> i                     | 44            | 44,9           |
| 5.     | telah menyediakan fasilitas sosial, seperti<br>tempat ibadah, sekolahan, dan perdagangan/ | Cu <mark>kup</mark> memadai                | 22            | 22,4           |
|        | pertokoan?  | Ti <mark>dak</mark> me <mark>ma</mark> dai | 4             | 4,0            |
|        | pertokodii :  | Sangat tidak memadai                       | 2             | 2,0            |
|        | Jumlah  | 98   | 100           |                |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Pada hasil peneliatan terhadap variable diatas, pada indikator pertama ditemukan 44 responden atau sebesar 44,8% yang menyatakan mudah terhadap menjangkau hunian pada unit rumah susun masyarakat berpenghasilan rendah batara bira, sedangkan sebanyak 1 orang responden atau 1,0% menyatakan sangat sulit dalam mendapatkan hunian.

Pada indikator kedua terhadap variable akses lahan terdapat 55 orang responden atau 56,1% yang menyatakan jarak rusun dengan lokasi aktifitas kegiatan atau pekerjaan dekat, sedangkan 1 orang responden atau sebesar 1,0% menyatakan sangat jauh.

Pada indikator ketiga terdapat 45 responden atau 45,9% menyatakan lokasi rumah susun mudah dalam menjangkau transportasi umum, sedangkan sebanyak

2 orang atau 2,0% menyatakan sangat tidak mudah lokasi rumah susun terhadap jangkauan transportasi umum.

Pada indikator keempat, terdapat 37 responden atau 37,7% menyatakan ketersediaan fasilitas umum pada rumah susun sudah memadai, sedangkan sebanyak 3 orang responden 3,0% menyatakan sangat tidak mudah ketersediaan fasilitas umum pada rumah susun masyarakat berpenghasilan rendah.

Pada indikator kelima terdapat 44 orang responden atau 44,9% menyatakan ketersediaan fasilitas social disekitar rumah susun mbr sudah memadai, sedangkan sebanyak 2 orang responden atau 2,0% menyatakan ketersediaan fasilitas social pada daerah Kawasan sekitar rumah susun mbr sangat tidak memadai.

### d. Kemiskinan

Dalam mengukur variabel kemiskinan, melalui 2 (dua) pertanyaan yang terkait lama responden dalam mendapatkan pekerjaan dan kewajiban responden dalam tanggungan, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.22 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Kemiskinan

| No. | Indikator X4                         | Likert                     | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----|--------------------------------------|----------------------------|---------------|----------------|
|     | Sebelum Bapak/ Ibu                   | Kurang 1 Tahun             | 54            | 55,1           |
|     |                                      | lebih dari 1 Tahun         | 29            | 29,5           |
| 1.  | mendapatkan perkerjaan,              | 2-3 Tahun                  | 12            | 12,2           |
|     | berapa lamakah anda<br>mengganggur ? | 4-5 Tahun                  | 2             | 2,0            |
|     |                                      | Belum bekerja              | 1             | 1,0            |
|     | Juml                                 | ah                         | 98            | 100            |
|     | Selain                               | Tidak ada                  | 39            | 39,7           |
|     | Isteri/anak/orangtua,                | Sukarela tidak menentu     | 37            | 37,7           |
|     | apakah masih ada orang               | Ada dan wajib setiap Bulan | 18            | 18,3           |
| 2   | lain ya <mark>ng m</mark> enjadi     | Banyak dan wajib setiap    | 3             | 3,0            |
|     | kewajib <mark>an B</mark> apak/Ibu   | Bulan                      | 3             | 3,0            |
|     | untuk d <mark>itan</mark> ggungi/    | Sangat banyak dan wajib    | 1             | 1.0            |
|     | santuni ?                            | setiap Bulan               | 1             | 1,0            |
|     | Juml                                 | 98                         | 100           |                |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Pada indikator pertama terhadap variable kemiskinan, terdapat 54 responden atau sebesar 55,1% mendapatkan pekerjaan setelah menganggur kurang dari 1 tahun, sedangkan terdapat 1 orang responden atau 1,0% yang belum memiliki pekerjaan.

Pada indikator kedua terhadap variable X4 terhadap 39 orang responden atau 39,7% yang menyatakan tidak ada yang menjadi tanggungan untuk di santuni selain isteri/anak/orangtua, sedangkan sebanyak 1 atau 1,0% responden yang menyatakan sangat banyak dan wajib disetiap bulannya untuk menanggungi keluarga selain isteri/anak/orangtua.

## e. Kepemilikan Rumah

Dalam mengukur variabel kepemilikan rumah, melalui 1 (satu) pertanyaan yang terkait rencana lama responden menetap dalam rumah susun mbr, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.22 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Kepemilikan Rumah

| No. | Indikator X5           | Likert            | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----|------------------------|-------------------|---------------|----------------|
|     | Berapa lamakah rencana | Sangat Lama       | 50            | 51,0           |
|     | Bapak/Ibu akan menetap | Lama              | 35            | 35,7           |
| 1.  |                        | Cukup Lama        | 10            | 10,2           |
|     |                        | Tidak Lama        | 3             | 3,1            |
|     |                        | Sangat tidak lama | -             | -              |
|     | Jumlah                 |                   | 98            | 100            |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan indikator pertama terhadap variable kepemilikan rumah (X5) terdapat 50 orang responden atau 51,0% yang menyatakan ingin merencakaan untuk menetap pada rumah susun MBR dalam waktu sangat lama, sedangkan terdapat 3 orang responden atau 3,0% yang menyatakan berencana untuk menetap pada rumah susun mbr dalam waktu yang tidak lama.

# f. Masyarakat Penghuni

Dalam mengukur variabel masyarakat penghuni, melalui 2 (dua) pertanyaan yang terkait jumlah penghuni dalam unit/kamar responden dan jumlah unit yang terhuni pada rumah susun MBR, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.23 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Masyarakat Penghuni

| No. | Indikator X6                | Likert                      | Frekuensi (F)        | Persentase (%) |  |
|-----|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--|
|     | Jumlah                      | 1 – 2 Orang                 | 50                   | 51,0           |  |
|     | penghuni dalam              | 3 Orang                     | 35                   | 35,7           |  |
| 1.  | unit/kamar yang             | 4 Orang                     | 10                   | 10,2           |  |
|     | Bapak/Ibu huni              | 5 Orang                     | 3                    | 3,1            |  |
|     | ?                           | 6 Orang                     | -                    | -              |  |
|     | J                           | umlah                       | 98                   | 100            |  |
|     |                             | Terhuni 90 – 100% dari      |                      |                |  |
|     |                             | total jumlah unit           | _                    |                |  |
|     |                             | Terhuni 80 – 90% dari total | 98                   | 100            |  |
|     | Be <mark>rapa</mark> jumlah | jumlah unit                 | 90                   |                |  |
| 2.  | uni <mark>t Ru</mark> mah   | Terhuni 70 – 80% dari total |                      |                |  |
| ۷.  | Su <mark>sun M</mark> BR    | jumlah unit                 | -                    |                |  |
|     | Ba <mark>ddok</mark> a?     | Terhuni 60 – 70% dari total |                      |                |  |
|     |                             | jumlah unit                 | $IT \lambda \subset$ |                |  |
|     |                             | Terhuni 50 – 60% dari total |                      |                |  |
|     |                             | jumlah unit                 | _                    |                |  |
|     | J                           | umlah                       | 98                   | 100            |  |

Sumber : Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan hasil olahan data dari kuesioner diatas, pada indikator pertama terhadap variable masyarakat penghuni terdapat 50 orang responden atau seebsar 51,0% menyatakan jumlah penghuni didalam unit responden sebanyak 1-2 orang, sedangkan sebanyak 3 orang atau 3,1 % yang menyatakan sebanyak 5 orang banyaknya yang tinggal dalam hunian responden.

Pada indikator kedua terdapat 98 responden atau 100% berdasarkan data dari pengelola yang menyatakan bahwa jumlah unit rumah susun batara bira telah terhuni sebanyak 80 – 90% dari total jumlah unit yang tersedia pada rumah susun masyarakat berpenghasilan rendah jalan batara bira.

# g. Orang Miskin

Dalam mengukur variabel orang miskin, melalui 2 (dua) pertanyaan yang terkait penghasilan sudah cukup memenuhi kebutuhan responden dan berapa

kisaran pengeluaran responden dalam sebulan, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.24 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Orang Miskin

| No. | Indikator X7           | Likert                        | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----|------------------------|-------------------------------|---------------|----------------|
|     | Apakah pendapatan/     | Sangat terpenuhi              | 28            | 28,5           |
|     | penghasilan anda sudah | Terpenuhi                     | 49            | 50             |
| 1.  | cukup memenuhi         | Cukup terpenuhi               | 16            | 16,3           |
|     | kebutuhan Bapak/Ibu ?  | Tidak terpenuhi               | 4             | 4,0            |
|     | Reduction Bupais four. | Sangat tidak terpenuhi        | 1             | 1,0            |
|     | Jui                    | nlah                          | 98            | 100            |
|     |                        | Rp. 1.500.000 – Rp. 2.500.000 | 39            | 39,00          |
|     | Berapakah kisaran      | Rp. 2.600.000 – Rp. 3.000.000 | 38            | 30,40          |
| 2   | pengeluaran Bapak/Ibu  | Rp. 3.100.000 – Rp. 3.500.000 | 12            | 7,20           |
|     | dalam sebulan ?        | Rp. 3.600.000 – Rp. 4.000.000 | 9             | 3,60           |
|     |                        | > Rp. 4.100.000               | 1 - 1         | -              |
|     | Jui                    | 98                            | 100           |                |

Sumber : Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan data olahan dari responden, pada indikator pertama terhadap variable orang miskin terdapat 49 orang responden yang menyatakan penghasilan sudah cukup memenuhi kebutuhan sehari-hari, sedangkan 1 orang responden atau 1,0% menyatakan penghasilan terhadap pemenuhan kebutuhan sangat tidak terpenuhi.

Pada indikator kedua, terdapat 39 orang responden atau 39% yang menyatakan bahwa pengeluaran responden dalam sebulan berada pada kisaran Rp. 1.500.000 – Rp. 2.500.000, sedangkan sebanyak 9 orang responden atau 3,60% menyatakan jumlah pengeluaran dalam sebulan berada pada kelompok kisaran Rp. 3.600.000 – Rp. 4.000.000.

# h. Orang Yang Tidak Punya Rumah

Dalam mengukur variabel orang yang tidak punya rumah melalui 1 (satu) pertanyaan yang terkait Riwayat responden sebelum tinggal pada rumah susun MBR baddoka jalan batara bira, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.25
Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Orang Yang Tidak Punya Rumah

| No.  | Indikator X8                       | Likert                            | Frekuensi  | Persentase |
|------|------------------------------------|-----------------------------------|------------|------------|
| 110. | Illulkator Ao                      | Likert                            | <b>(F)</b> | (%)        |
|      | Sebelum memilih untuk              | Di daerah sekitar Kelurahan Pai   | 43         | 43,9       |
|      | bertempat tinggal di               | Di luar Kecamatan Biringkanaya    | 41         | 41,8       |
| 1.   | rumah <mark>sus</mark> un MBR ini, | Di luar Kota Makassar             | 12         | 12,2       |
|      | diman <mark>aka</mark> h Bapak/Ibu | Di luar Provinsi Sulawesi Selatan | 2          | 2,0        |
|      | bertempat tinggal ?                | -                                 | -          |            |
|      | Jı                                 | 98                                | 100        |            |

Sumber : Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan hasil olahan data dari kuesioner penelitian diatas, pada indikator pertama terhadap orang yang tidak punya rumah terdapat 43 responden atau 43,9% yang menyatakan sebelum menetap dirumah susun MBR responden tinggal pada daerah sekitar kelurahan Pai, ini menjadi factor efektifitas yang diukur dari peminat orang dalam memilih hunian rusun, sedangkan terdapat 2 orang responden yang menyatakan tinggal di luar Provinsi Sulawesi Selatan sebelum menetap pada rusun MBR.

# i. Latar Belakang Pekerjaan

Dalam mengukur variabel latar belakang pekerjaan, melalui 1 (satu) pertanyaan yang terkait latar belakang pekerjaan responden MBR baddoka jalan batara bira, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif,

Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.26 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Latar Belakang Pekerjaan

| No. | Indikator X9           | Likert                     | Frekuensi (F) | Persentase (%) |  |  |
|-----|------------------------|----------------------------|---------------|----------------|--|--|
|     | A T .                  | ASN PNS/NON PNS, TNI/POLRI | 48            | 48,97          |  |  |
|     | Apa Latar<br>Belakang  | Pedagang, wiraswasta       | 37            | 37,75          |  |  |
| 1.  | pekerjaan Bapak/ Ibu ? | Buruh                      | 12            | 12,24          |  |  |
|     |                        | Petani                     | -             | -              |  |  |
|     |                        | Belum memiliki pekerjaan   | 1             | 1,0            |  |  |
|     | Jumlah 98 100          |                            |               |                |  |  |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan hasil olahan data dari kuesioner penelitian diatas, pada indikator pertama terhadap latar belakang pekerjaan terdapat 48 orang responden atau 48,97% latar belakang pekerjaan merupakan ASN PNS/NON PNS, TNI/POLRI, sedangkan sebanyak 12 orang responden atau 12,24% latar belakang pekerjaan merupakan buruh.

# j. Pendidikan

Dalam mengukur variabel pendidikan, melalui 1 (satu) pertanyaan yang terkait latar Pendidikan responden MBR baddoka jalan batara bira, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.27 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Pendidikan

| No. | Indikator X10 | Likert | Frekuensi (F) | Persentase (%) |
|-----|---------------|--------|---------------|----------------|
|     | Pendidikan    | S1/S2  | 38            | 38,77          |
|     |               | D4/D3  | 30            | 30,61          |
| 1.  | Terakhir      | SMA    | 30            | 30,61          |
|     | Bapak/Ibu ?   | SMP    | -             | -              |
|     |               | SD     | -             | -              |
|     | Jumla         | ıh     | 98            | 100            |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan hasil olahan data dari kuesioner penelitian diatas pada indikator X10 pada variable Pendidikan, terdapat 38 Orang responden atau 38,77% yang Pendidikan terakhirnya S1/S2, sedangkan sebanyak 30 responden yang masing-masing Pendidikan terakhirnya D4/D3 dan SMA.

# k. Pendapatan

Dalam mengukur variabel pendapatan, melalui 2 (dua) pertanyaan yang terkait biaya sewa perkamar pada rusun MBR baddoka jalan batara bira dan penghasilam pokok dalam sebulan yang disisihkan sebagai tabungan, berdasarkan 5 (lima) kriteria jawaban yakni Sangat Efektif, Efektif, Cukup Efektif, Tidak Efektif, dan Sangat Tidak Efektif yang tersusun seperti tabel dibawah ini:

Tabel 4.28 Kompilasi Data Hasil Kuesioner Terhadap Variabel Pendapatan

| No. | Indikator X11  | Likert                        | Frekuensi<br>(F) | Persentase (%) |
|-----|--|-------------------------------|------------------|----------------|
|     |  | Rp. 150.000 – Rp. 200.000,-   | 60               | 61,22          |
| 1   | Biaya sewa   | . Rp. 200.000 – Rp. 250.000,- | 38               | 38,77          |
| 1.  | perkamar   | Rp. 250.000 – Rp. 300.000,-   | -                | -              |
|     |  | Rp. 300.000 – Rp. 350.000,-   |                  | -              |
|     |  | Di atas Rp. 350.000,-         |                  |                |
|     | Jumlah   |                               |                  | 100            |
|     | Apakah dengan  | Sangat Sering                 | 28               | 28,57          |
|     | penghasilan pokok  | Sering                        | 41               | 41,83          |
|     | anda <mark>dalam</mark>                                  | Jarang                        | 17               | 17,34          |
| 2.  | sebulan, Bapak/Ibu                                       | Sangat Jarang                 | 6                | 6,12           |
|     | masih menyisihkan<br>sebagian dana<br>sebagai tabungan ? | Tidak pernah                  | 6                | 6,12           |
|     | Ju   | 98                            | 100              |                |

Sumber: Hasil Olahan Data Dari Kuesioner Penelitian Tahun 2020

Pada indikator pertama terhadap variable pendapatan terdapat 60 responden atau 61,22% yang termasuk dalam kategori biaya sewa rumah susun sebesar Rp.

150.000 – 200.000, sedangkan sebanyak 38 orang atau 38,77% responden yang termasuk pada biaya sewa Rp. 200.000 – Rp. 250.000.

Pada indikator kedua terhadap variable pendapatan terdapat 41 responden atau 41,83% yang menyatakan sering menyisihkan sebagaian penghasilan pokok sebagai tabungan, sedangkan 6 orang responden atau 6,12% menyatakan sangat jarang dan tidak pernah menyisihkan dana sebagai tabungan.

# 7) Tingkat Efektivitas Pembangunan Rumah susun MBR Baddoka

Berdasarkan data yang didapat dari kuesioner yang sudah diisi oleh responden yang kemudian proses pengolahan data-data tersebut, didapat kriteris ukuran nilai efektivitas Rumah susun MBR Baddoka diperoleh nilai rata-rata 4,11 masuk dalam nilai interval efektif Mempunyai arti Efektif. Hal ini menunjukkan bahwa Pembangunan Rumah susun MBR Baddoka sudah efektif terhadap hunian bagi MBR.

Tabel 4.29 Kriteria Ukuran Nilai Efektifitas Rumah Susun MBR Baddoka

| There end all that Elementus Ruman Susan Master |                |  |  |  |  |
|---|----------------|--|--|--|--|
| KRITERIA  | INTERVAL NILAI |  |  |  |  |
| Sangat Efektif                                  | 4.2 - 5.0      |  |  |  |  |
| Efektif   | 3.4 – 4.2      |  |  |  |  |
| Cukup Efektif                                   | 2.6 - 3.4      |  |  |  |  |
| Kurang Efektif                                  | 1.8 - 2.6      |  |  |  |  |
| Sangat Tidak Efektif                            | 1.0 - 1.8      |  |  |  |  |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Berdasarkan Tabel 4.29 kriteria ukuran nilai efektifitas, kriteria sangat efektif memiliki nilai interval 4.2 – 5.0, kriteria efektif nilai interval 3.4-4.2, Cukup efektif 2.6-3.4, kurang efektid 1.8 – 2.6, dan sangat tidak efektif memiliki nilai interval antara 1.0-1.8.

Tabel 4.30 Hasil Penelitian Tingkat Efektivitas Rumah Susun MBR Baddoka

|    | No. Hol V Di Nil                             |     |      | Rating |    |    | Jumlah    |       | Rata-Rata |          |
|----|--|-----|------|--------|----|----|-----------|-------|-----------|----------|
| No | Hal Yang Di Nilai                            | 5   | 4    | 3      | 2  | 1  | Responden | Total | Nilai     | Kategori |
| 1  | Pendapatan sesuai<br>usaha                   | 29  | 60   | 5      | 4  | 0  | 98        | 408   | 4,16      | Е        |
| 2  | Keluarga yang di<br>tanggungi                | 45  | 39   | 10     | 4  | 0  | 98        | 419   | 4,28      | SE       |
| 3  | Gaji Pokok                                   | 46  | 34   | 15     | 2  | 1  | 98        | 416   | 4,24      | Е        |
| 4  | Pendapatan diluar<br>gaji pokok              | 35  | 42   | 10     | 4  | 7  | 98        | 388   | 3,96      | Е        |
| 5  | Tabungan                                     | 28  | 41   | 17     | 6  | 6  | 98        | 373   | 3,81      | Е        |
| 6  | Usia mend <mark>apatk</mark> an<br>pekerjaan | 50  | 46   | 1      | 0  | 1  | 98        | 398   | 4,06      | Е        |
| 7  | Pekerjaan dengan<br>latar Pendidikan         | 33  | 41   | 16     | 7  | 1  | 98        | 392   | 4,00      | Е        |
| 8  | Kemudahan<br>menjangkau hunian               | 35  | 44   | 18     | 0  | 1  | 98        | 406   | 4,14      | Е        |
| 9  | Jarak rusun dengan<br>lokasi pekerjaan       | 32  | 55   | 9      | 1  | 1  | 98        | 410   | 4,18      | Е        |
| 10 | Jangkauan<br>Transportasi umum               | 23  | 45   | 18     | 10 | 2  | 98        | 371   | 3,79      | Е        |
| 11 | Fasilitas umum                               | 32  | 37   | 20     | 6  | 3  | 98        | 383   | 3,91      | Е        |
| 12 | Fasilitas social                             | 26  | 44   | 22     | 4  | 2  | 98        | 382   | 3,90      | Е        |
| 13 | Lama menganggur                              | 54  | 29   | 12     | 2  | 1  | 98        | 427   | 4,35      | SE       |
| 14 | Tanggungan di luar<br>anak/isteri            | 39  | 37   | 18     | 3  | 1  | 98        | 404   | 4,12      | Е        |
| 15 | Rencana lama<br>menetap                      | 24  | 46   | 18     | 7  | 3  | 98        | 375   | 3,83      | Е        |
| 16 | Penghuni per unit                            | 50  | 35   | 10     | 3  | 0  | 98        | 426   | 4,35      | SE       |
| 17 | Jumlah unit yang<br>terhuni                  | 0   | 98   | 0      | 0  | 0  | 98        | 392   | 4,00      | Е        |
| 18 | Penghasilan<br>terhadap kebutuhan            | 28  | 49   | 16     | 4  | 1  | 98        | 393   | 4,01      | Е        |
| 19 | Kisaran pengeluaran                          | 39  | 38   | 12     | 9  | 0  | 98        | 401   | 4,09      | Е        |
| 20 | Riwayat huni penghuni                        | 43  | 41   | 12     | 2  | 0  | 98        | 419   | 4,27      | SE       |
| 21 | Latar Belakang<br>Pekerjaan                  | 48  | 37   | 12     | 0  | 1  | 98        | 425   | 4,33      | SE       |
| 22 | Faktor harga<br>terhadap rumah               | 31  | 49   | 11     | 6  | 1  | 98        | 397   | 4,05      | Е        |
| 23 | Faktor jarak<br>terhadap hunian              | 43  | 41   | 12     | 2  | 0  | 98        | 419   | 4,28      | SE       |
| 24 | Biaya sewa                                   | 60  | 38   | 0      | 0  | 0  | 98        | 452   | 4,61      | SE       |
| 25 | Pendidikan terakhir                          | 38  | 30   | 30     | 0  | 0  | 98        | 400   | 4,08      | Е        |
|    | Jumlah                                       | 911 | 1096 | 324    | 86 | 33 |           |       | 102,8     |          |
|    | 4,11   |     |      |        |    |    |           |       |           |          |

Sumber: Hasil Penelitian Tahun 2020

Keterangan : SE: Sangat Efektif

E: Efektif

CE: Cukup Efektif

TE: Tidak Efetif

STE: Sangat Tidak Efektif

Data tabel di atas menunjukkan tingkat efektivitas Rumah susun MBR Baddoka, dari 25 butir kuesioner didapat 102,8 butir kuesioner memiliki jumlah efektifitas 4,11 yang dimana menunjukkan bahwa Pembangunan Rumah susun MBR Baddoka sudah efektif terhadap hunian MBR.

Pada indicator pertama, pendapatan hasil/ gaji yang diperoleh saat ini sesuai dengan usaha yang di lakukan, terdapat 29 responden yang menyatakan sangat setuju dan 60 responden yang setuju, dengan kategori Efektif, ini menyatakan penghasilan yang telah didapatkan responden sudah sesuai dengan latar belakang pekerjaan dengan pendapatannya. Pada indicator kedua, Berapakah jumlah keluarga yang Bapak/Ibu tanggungi, terdapat 45 responden yang menyatakan 1-2 Orang dan 39 responden yang menyatakan 3-4 Orang, dengan kategori terhadapa indicator Sangat Efektif, ini menyatakan jumlah keluarga yang ditanggungi responden masih bisa menghidupi kebutuhan harian responden. Pada indicator ketiga, Berapakah gaji pokok anda dalam sebulan, terdapat 46 responden yang menyatakan Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000 dan 34 responden yang menyatakan Rp. 3.500.000 – Rp. 5.000.000, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan gaji pokok responden sudah sesuai dengan kategori masyarakat berpenghasilan rendah. Pada indicator keempat, Pendapatan di luar gaji pokok, terdapat 35 responden yang menyatakan Rp. Rp. 500.000 – Rp. 1.000.000 dan 42 responden yang menyatakan Rp. Rp. 1.100.000 – Rp. 1.500.000, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan pendapatan diluar gaji pokok responden

dapat sedikit membantu dalam pemenuhan kebutuhan sehari-hari. Pada indicator kelima, penghasilan pokok disisihkan sebagian tabungan, terdapat 28 responden yang menyatakan Sangat Sering dan 41 responden yang menyatakan Sering, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan pendapatan diluar gaji pokok responden dapat disisipkan Sebagian sebagai tabungan. Pada indicator keenam, usia mendapatkan pekerjaan, terdapat 50 responden yang menyatakan 15 - 24 Tahun dan 46 responden yang menyatakan 25 – 30 Tahun, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan usia responden dalam mendapatkan pekerjaan pada usia produktif. Pada indicator ketujuh, pekerjaan sesuai dengan latar pendidikan, terdapat 33 responden yang menyatakan Sangat sesuai dan 41 responden yang menyatakan Sesuai, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan sebagaian besar responden menyatakan sudah sesuai pekerjaan dengan latar pendidikannya. Pada indicator kedelapan, Kemudahan dalam menjangkau/ mendapatkan hunian, terdapat 35 responden yang menyatakan Sangat Mudah dan 44 responden yang menyatakan . Mudah, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan sebagaian besar responden menyatakan mudah dalam mendapatkan hunian rusun mbr. Pada indicator kesembilan, Jarak rumah susun dengan lokasi aktifitas pekerjaan, terdapat 32 responden yang menyatakan Sangat dekat dan 55 responden yang menyatakan Dekat, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan jarak rusun dengan lokasi pekerjaan dekat. Pada indicator ke10, lokasi rumah susun memudahkan dalam menjangkau transportasi umum, terdapat 32 responden yang menyatakan Sangat mudah dan 55 responden yang menyatakan mudah, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan dalam menjangkau transportasi umum dari lokasi rumah susun tidak sulit. Pada indicator ke11, ketersediaan fasilitas umum seperti jalan, PLN,

PDAM/air bersih, dan jaringan telekomuninasi sudah cukup memadai, terdapat 32 responden yang menyatakan Sangat memadai dan 37 responden yang menyatakan Memadai, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan fasilitas umum pada rusun mbr sudah memadai. Pada indicator ke12, lingkungan rumah susun ASN telah menyediakan fasilitas sosial, seperti tempat ibadah, sekolahan, dan perdagangan/ pertokoan, terdapat 26 responden yang menyatakan Sangat memadai dan 42 responden yang menyatakan Memadai, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan fasilitas sosial pada rusun mbr sudah memadai. Pada indicator ke13, berapa lama menganggur, terdapat 54 responden yang menyatakan Kurang 1 Tahun dan 29 responden yang menyatakan lebih dari 1 Tahun, dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden tidak lama menganggur sebelum mendapatkan pekerjaan. Pada indicator ke14, kewajiban responden untuk ditanggungi/ santuni, terdapat 39 responden yang menyatakan Tidak ada dan 37 responden yang menyatakan Sukarela tidak menentu, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden menyatakan hanya sukarela tidak menentu untuk menanggungi/menyantuni selain dari keluarga. Pada indicator ke15, rencana menetap dirumah susun mbr, terdapat 24 responden yang menyatakan Sangat Lama dan 46 responden yang menyatakan Lama, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden menyatakan ini menetap lama pada rusun mbr. Pada indicator ke16, Jumlah Penghuni dalam unit/kamar, terdapat 50 responden yang menyatakan 1 - 2 Orang dan 35 responden yang menyatakan 3 Orang, dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden sudah mematuhi peraturan rusun untuk maksimal jumlah penghuni perunit tidak lebih dari 4 orang.

Pada indicator ke17, jumlah unit Rumah Susun MBR Baddoka yang terhuni, terdapat 98 kamar dengan jumlah rata-rata terhuni 80-90% dari total jumlah unit, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan sebagaian besar unit pada rusun mbr sudah terhuni. Pada indicator ke18, penghasilan memenuhi kebutuhan, terdapat 28 responden yang menyatakan Sangat terpenuhi dan 49 responden yang menyatakan Terpenuhi, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan Sebagian besar kebutuhan terhadap pendapatan responden sudah terpenuhi. Pada indicator ke19, pengeluaran dalam sebulan, terdapat 39 responden yang menyatakan Rp. 1.500.000 – Rp. 2.500.000 dan 38 responden yang menyatakan Rp. 2.600.000 – Rp. 3.000.000, dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan Sebagian besar pengeluaran responden dapat tercukupi dari penghasilan pokok. Pada indicator ke20, Riwayat huni penghuni, terdapat 43 responden yang menyatakan . di daerah sekitar Kelurahan Pai dan 41 responden yang menyatakan di luar Kecamatan Biringkanaya, dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar Riwayat penghuni sebelum tinggal dirusun asn berasal dari sekitar kelurahan Pai namun lebih memilih menetap kerumah susun dengan factor biaya sewa dan ketersediaan prasarana dan utilitas yang memadai. pada indicator ke21, Latar belakang pekerjaan, terdapat 43 responden yang menyatakan ASN PNS/NON PNS, TNI/POLRI dan 41 responden yang berlatar belakang Pedagang, wiraswasta dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar latar belakang penghuni merupakan ASN PNS/NON PNS, TNI/POLRI yang bekerja di dekat lokasi rumah susun. pada indicator ke22, factor harga dalam membeli rumah, terdapat 31 responden yang menyatakan Sangat Setuju dan 49 responden yang menyatakan Setuju dengan kategori terhadap indicator Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden

setuju factor harga menjadi factor utama dalam membeli rumah. pada indicator ke23, factor lokasi perumahan strategis, terdapat 43 responden yang menyatakan Sangat Setuju dan 41 responden yang menyatakan Setuju dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden setuju factor lokasi strategis dalam membeli rumah. pada indicator ke24, factor lokasi perumahan strategis, terdapat 60 responden yang Rp. 150.000 – Rp. 200.000,- dan 38 responden Rp. 200.000 – Rp. 250.000,- dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden berhuni pada unit rusun yang biaya sewanya lebih murah disbanding unit pada lantai lain. pada indicator ke25, pendidikan terakhir responden, terdapat 38 responden yang S1/S2,- dan 30 responden D4/D3 dengan kategori terhadap indicator Sangat Efektif, ini menyatakan Sebagian besar responden berhuni pada unit rusun pendidikan terakhirnya mengecap S1/S2.

# C. Pembahasan Hasil Analisis

# 1. Kesimpulan Terhadap Rumusan Masalah Pertama (1)

Berdasarkan dari rumusan masalah pertama yaitu bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan hunian bagi MBR, didapatkan hasil berdasarkan dari analisis CIPP, yang dimana dijabarkan seperti di bawah ini:

a. Konteks: berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa latar belakang pembangunan Rumah susun MBR Baddoka yaitu sebagai dampak dari pertumbuhan penduduk yang semakin meningkat setiap tahunnya, latar belakang terlahirnya rumah susun jalan Batara bira dipicu dengan bertambahnya penduduk dan akses pemenuhan masyarakat terhadap hunian di Kota Makassar semakin meningkat, pemanfaatan lahan perkotaan makin mempersulit warga berpenghasilan rendah

untuk memiliki rumah, karena kenaikan harga rumah yang naik rata-rata 20% pertahun, Fenomena semakin terbatasnya lahan permukiman menjadi kendala utama dalam penyediaan permukiman diperkotaan, oleh karena itu solusi dari pemerintah untuk menggiring model hunian dari horizontal mejadi vertical seperti rumah susun menjadi solusi yang tepat untuk pemenuhan hunian bagi masyarakat berpenghasilan rendah. Sesuai dengan rencara strategi Direktorat Jenderal Perumahan Tahun 2015-2019 yaitu menyediakan konsep siap huni beserta meubelair bagi masayarakat berpenghasilan rendah demi menuntaskan penyelesaian backlog perumahan dan peningkatan kualitas rumah layak huni (RTLH). Sasaran rumah susun sewa itu sendiri adalah masayarakat berpenghasilan rendah (MBR) yang belum mempunyai kemampuan untuk membeli/memiliki rumah yang layak huni. Kemudian dibangun rumah susun yang bertujuan untuk mempercepat upaya penyediaan rumah layak huni dan terjangkau bagi Masyarakat Berpenghasilan Rendah dalam lingkungan yang lebih sehat dan tertata dengan baik. Sejalan dengan teori dari Santoso (2002) dalam Kurniasih (2007) yang mengungkapkan bahwa rumah bagi msayarakat berpenghasilan rendah adalah yang dekat dengan tempat kerja atau ditempat yang bepeluang mendapatkan perkerjaan, pada lokasi rumah susun mbr Baddoka ini berada pada Kawasan gabungan dari beberapa perkantoran yang dimana sebagain besar penghuninya bekerja dekat dari lokasi rumah susun.

# b. Input:

- Anggaran rumah susun : Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat NO.14/PERMEN/M/2007 tentang Pengelolaan Rumah Susun Sederhana Sewa (Rusunawa) Bab 1 Pasal 1. Sumber pendanaan yang berasal dari APBN diperoleh dari Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat berupa bentuk fisik bangunan rusun. Dana yang dikeluarkan Kementerian untuk pembangunan rumah susun 1 Twin Blok. Sedangkan dana pemeliharaan dan pengelolaan rumah susun berasal dari APBD Provinsi Sulawesi Selatan. Pemeliharaan yang dilakukan oleh UPT Rusun ASN Baddoka yaitu melakukan upaya untuk mempertahankan kondisi bangunan dengan cara memperbaikinya secepat mungkin apabila terjadi kerusakan.
- Sarana prasarana dan lahan; secara umum sarana prasarana dari setiap rumah susun cukup lengkap dan sesuai dengan standard rumah susun. Untuk sekarang ini masyarakat penghuni rusunawa sudah mendapatkan utilitas listrik yang baik dengan memiliki token di masing-masing unit kamar, begitupun juga dengan aliran air yang bersumber dari Sumur Bor dan di pompa ke masing-masing unit, juga tersedianya jaringan WIFI di unit pengelola bagi yang ingin menghubungkan akses internet dapat membeli kuota ID Wifi.
- Sosialisasi: Bentuk sosialisasi yang diupayakan oleh pihak pengelola seperti sosialisasi secara langsung seperti penyuluhan kepada masyarakat terkait program rumah susun sewa yang berisikan gambaran umum program dalam rusun, tarif retribusi unit sewa, hak & kewajiban penghuni sampai peraturan yang berlaku di Rumah Susun Baddoka
- c. Proses: Evaluasi yang dirancang dan diaplikasikan dalam praktik implementasi kegiatan disebut dengan evaluasi proses. Untuk melihat apakah pelaksanaan

program sudah sesuai dengan strategi yang telah dilaksanakan, maka perlu dilakukan evaluasi.

- implementasi: Bentuk pengelolaan rumah susun ini diberikan kepada pemerintah
   Provinsi Sulawesi Selatan melalui Unit Pengelola Rusun baddoka yang diatur
   dalam Surat Keputusan Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan tentang pengelolaan
   rumah susun sederhana sewa pegawai negeri sipil Provinsi Sulawesi Selatan.
- Sasaran program: Sasaran dari penghuni Rumah Susun adalah seluruh warga negara Indonesia yang termasuk dalam kelompok masyarakat yang berpenghasilan rendah (MBR). Hal ini sesuai dengan Peraturan Menteri Negara Perumahan Rakyat No. 14/Permen/M/2007 tentang Pengelola Rumah Susun Sederhana Sewa Bab IV Pasal 15 tentang Kepenghunian. Sesuai dengan peruntukan dan sasarannya, program rumah susun ditujukan kepada Masyarakat Berpenghasilan Rendah (MBR) yang belum memiliki rumah
- Hambatan dalam pelaksanaan: keberadaan lokasi rumah susun ini sangat strategis dari segi jangkauan terhadap fasilitas yang ada di sekitar rumah susun, selain biaya sewa yang murah, lingkungan rusunawa nyaman, bersih, bersih dan aman. Namun dari hasil observasi di temukan beberapa unit rumah yang belum bisa terhuni terdapat 12 unit masih perlu diadakan perbaikan ataupun pemeliharaan, selain itu hambatan yang terjadi pada rumah susun Masyarakat Berpenghasilan Rendah di Jalan Batara bira ini adalah keterbatasan ketersediaan air bersih namun masyarakat penduduk setempat masih dapat memenuhi kebutuhan pokok akan kebutuhan air, pengelola UPTD Rumah Susun ASN Baddoka telah mengsiasati dengan mengalirkan air keseluruh unit per dua hari sekali demi menampung cadangan air minum jika pada masa kemarau yang ekstrim atau keadaan pasokan air sangat kurang.

d. Produk: Evaluasi hasil ini digunakan untuk menentukan keputusan apa yang akan dilakukan selanjutnya. Dengan demikian, evaluasi ini diarahkan pada keseluruhan dampak dari suatu program terhadap penerima program (masyarakat). Pengelolaan rusunawa yang dijalankan pihak UPT Rumah susun sudah sesuai dengan aturan perundang-undangan yang berlaku dan berorientasi kepada masyarakat berpenghasilan rendah (MBR). Pencapaian program rumah susun sebagai pemenuhan kebutuhan tempat tinggal yang sehat bagi masyarakat berpenghasilan rendah (MBR), tata ruang lebih sehat, MCK lebih nyaman, tersedianya lahan parkir, dan tempat pembuangan sampah sudah cukup memadai, hanya saja beberapa permasalahan yang terjadi harus diselesaikan demi keberlanjutan program rumah susun ini.

# 2. Kesimpulan terhadap rumusan masalah kedua (2)

Berdasarkan dari rumusan masalah kedua yaitu bagaimana efektivitas penyiapan rumah susun bagi masyarakat berpenghasilan rendah, didapatkan hasil dari tingkat efetifitas penyiapan rumah susun MBR sebesar 4,11 yang merupakan termasuk dalam kategori EFEKTIF. Hasil dari pembobotan tersebut berdasarkan pada pertanyaan yang diberikan kepada responden sebanyak 25 bulir pertanyaan yang dimana kuesioner tersebut merupakan bagian yang terdiri dari 11 variabel yaitu: penghasilan, lapangan kerja, akses lahan, kemiskinan, kepemilikan rumah, masyarakat penghuni, orang miskin, orang yang tidak punya rumah, latar belakang pekerjaan, Pendidikan dan pendapatan.

Berdasarkan hasil dari penelitian ditemukan 7 indikator/pertanyaan yang masuk kategori Sangat efektif (SE) meliputi: keluarga yang ditanggungi, lama menganggur, penghuni perunit, riwayat huni responden, latar belakang pekerjaan, faktor jarak terhadap hunian dan biaya sewa. Factor utama memilih hunian pada rumah susun MBR

adalah karena factor jarak hunian dirasa sangat memudahkan aksesibilitas penghuni dalam menjangkau aktifitas sehari-hari, melihat Riwayat huni responden sebagian besar masyarakat rusun bekerja dikawasan sekitar rusun yang sebelumnya riwayat huni responden masih memerlukan waktu dan biaya yang lebih dalam pemenuhan aktifitas rutin, selain itu factor biaya sewa yang terjangkau terhadap latar belakang pekerjaan penghuni yang sebagaian besar berlatar belakang PNS/ASN/TNI/POLRI, jumlah penghuni perunit telah sesuai dengan ketentuan dari Peraturan Menteri PUPR NOMOR 10/PRT/M/2019 maksimal 4 orang/jiwa dalam 1 unit, sebagaian besar tanggungan responden hanya menanggung 1-2 orang keluarga, dan akses responden dalam mendapat pekerjaan hanya kurang dari 1 tahun menganggur.

Indikator yang masuk dalam kategori Efektif (E) terdiri atas 18 indikator yaitu: pendapatan sesuai usaha, gaji pokok, pendapatan diluar gaji pokok, tabungan, usia mendapatkan pekerjaan, pekerjaan dengan latar pendidikan, kemudahan dalam menjangkau hunian, jarak rusun dengan lokasi pekerjaan, jangkauan transportasi umum, fasilitas umum, fasilitas sosial, tanggungan diluar isteri/anak, rencana lama menetap, jumlah unit yang terhuni, penghasilan terhadap kebutuhan, kisaran pengeluaran, faktor harga terhadap rumah dan pendidikan terakhir.

Pendapatan responden sudah sesuai dengan usaha yang dilakukan selama ini, melihat gaji pokok, pendapatan diluar gaji pokok, yang diterima responden sudah memenuhi kebutuhan responden, selain isteri/anak/orangtua tidak ada yang menjadi kewajiban responden untuk disantuni, dari sebagain pendapatan pokok tersebut responden menyatakan masih sering menyisihkan dana sebagai tabungan. sebagaian besar responden mendapatkan pekerjaan pada usia produktif di 25- 30 Tahun dan menyatakan pekerjaan sesuai dengan latar pendidikan yang dimana sebagain besar pendidikan terakhir responden mengecap S1 (Strata 1). dalam mendapatkan unit hunian

persyaratan yang diberi oleh UPTD Rumah susun juga dirasa sangat mudah, selain lokasi pekerjaan yang dekat, factor harga terhadap rumah, kemudahan dalam menjangkau transportasi umum, fasilitas umum dan fasilitas social memadai menjadi magnet responden untuk berencana menetap lama pada rumah susun MBR Jalan Batara Bira. Dari hasil kesimpulan kedua diatas perlunya meningkatkan fungsi dari manajemen pengelolaan UPTD Rumah susun dalam perawatan, pemeliharaan dan perbaikan berkala pada unit rusun, serta lebih sering mengadakan sosialisasi antar penghuni bergotong royong dalam menjaga lingkungan bersih dan teratur.

# BOSOWA

# **BAB V**

# **PENUTUP**

# A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian ini tingkat efektivitas pembangunan Rumah susun MBR Baddoka bagi penghuninya, memberikan hasil analisis yang berupa tingkat efektivitas, telah dilakukan terhadap pembangunan Rumah susun MBR Baddoka sebagai berikut:

1. Berdasarkan pada rumusan masalah pertama, bagaimana penyiapan rumah susun bekerja sebagai determinan pemenuhan hunian bagi Masyarakat berpenghasilan rendah, Keberadaaan rumah susun jalan Batara Bira memberikan pengaruh terhadap peningkatan social dan ekonomi penghuninya, melalui biaya sewa yang murah dari Rp. 150.000 – Rp. 250.000,- dengan tarif yang murah penghuni dapat memenuhi kebutuhan hidup lainnya, sejalan dengan teori rumah susun oleh Yudohusodo,1991 selain dari target penghuni, yang perlu di perhatikan dalam membangun rusunawa adalah aspek ekonomi yaitu lokasi rusunawa yang berdekatan dengan lokasi kerja para penghuninya, tempat untuk usaha maupun tempat berbelanja kebutuhan sehari-hari, faktor utama yang signifikan dalam memilih hunian pada rumah susun mbr ini karena factor jarak hunian dirasa sangat memudahkan aksesibilitas penghuni dalam menjangkau aktifitas sehari-hari, selain itu rumah susun jalan Batara bira dapat dimanfaatkan sebagai kegiatan usaha yang tentunya dalam skala kecil. Ketersediaan prasarana, sarana, dan utilitas umum (PSU), termasuk fasilitas sosial dan fasilitas umum yang memadai akan sangat menunjang kehidupan penghuni rusunawa untuk dapat hidup lebih baik. Dari hasil penggambaran tersebut diatas dapat diketahui

- bagaimana penyiapan rumah susun jalan Batara bira memberikan manfaat dan kemudahan bagi kehidupan MBR.
- 2. Menjawab rumusan masalah kedua bagaimana tingkat efektivitas rumah susun bagi mbr, dari hasil penelitian efektvitas rumah susun mbr menunjukkan kategori efektif, sejalan dengan teori yang di kemukakan oleh othenk 2008:4: efektivitas menunjukkan keberhasilan dari segi tercapai tidaknya sasaran yang telah di tetapkan, pada rumah susun jaln batara bira ini yang menjadi sasaran penghuni sudah tepat sasaran yaitu di peruntukkan untuk MBR. sebagaian besar penghuni berlatar pekerjaan ASN/PNS/TNI/POLRI, yang juga telah di ketahui sebagian besar tingkat penghasilan, pendapatan diluar gaji pokok, tanggunggan keluarga, tergolong masih belum mampu untuk mempunyai atau membeli tempat tinggal tapak diperkotaan yang kini harganya sangat melonjak, sejalan dengan hal tersebut selaras dengan teori MBR dari (pasal 1 No.14 UU nomor 20 Tahun 2011 tentang rumah susun) masyarakat berpenghasilan rendah adalah masyarakat yang mempunyai keterbatasan daya beli sehingga perlu mendapat dulungan pemerintah untuk memperoleh sarusun umum, dari hasil gambaran tersebut dapat dinyatakan bahwa penyiapan rumah susun menjadi solusi efektif pemerintah dalam upaya memberikan hunian layak, aman dan terjangkau.

### B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah diuraikan, maka sebagai saran dalam penelitian ini terdiri dari beberapa poin masukan, yaitu :

- Untuk pemerintah agar sering melakukan sosialisasi mengenai rusunawa sehingga menambah minat masyarakat terhadap hunian vertical.
- 2. Pemerintah dan masyarakat mengawasi pemanfaatan dan pengfungsian sarana, prasarana dan utilitas umum dilingkungan rumah susun.

- 3. Interaksi social perlu di tingkatkan agar tidak terjadi ketimpangan social di setiap penghuni Rumah susun MBR Baddoka.
- 4. Proses perbaikan unit/kamar Rumah susun MBR Baddoka agar secepatnya diselesaikan. Pemenuhan sarana dan prasarananya agar di perhatikan dalam perawatan dan pemenuhannya agar dapat di manfaatkan masyarakat dengan optimal
- 5. Sebagai masukan dan informasi bagi peneliti selanjutnya yang sejenis.

BOSOWA

# **DAFTAR PUSTAKA**

Alif, M. Rizal. 2009. Analisis Kepemilikan Hak Atas Tanah Satuan Rumah Susun di Dalam Hukum Benda. Bandung : Nuansa Aulia

Alwi . H. (2002). Kamus besar bahasa Indonesia. Jakarta: Balai pustaka

Kementrian Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Cipta Karya. 2012. Rusunawa Komitmen Bersama Penanganan Permukiman Kumuh. Jakarta

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2011 Tentang Rumah Susun.

Yudohusodo, Siswono (1991). Rumah Untuk Seluruh Rakyat. Jakarta Selatan : Yayasan Padamu Negeri.

Zulinar I dan Widjonarko. 2014. Penyediaan Rumah Susun Sederhana Sewa Dari Preferensi Masyarakat Berpenghasilan Rendah Di Kabupaten Kudus. Jurnal Teknik PWK 3

# LAMPIRAN – LAMPIRAN

# DATA PENGHUNI RUSUNAWA

| NO | NOMOR<br>HUNIA<br>N | NAMA RESPONDEN           | JENIS<br>KELAMI<br>N | USIA | PENDIDIKA<br>N | PEKERJAA<br>N |
|----|---------------------|--------------------------|----------------------|------|----------------|---------------|
| 1  | 101                 | Sri Widya Hastuti        | P                    | 32   | D3             | PNS           |
| 2  | 102                 | Joni Awang Kirmianto     | L                    | 33   | D3             | PNS           |
| 3  | 103                 | Ayu Permatasari, ST      | P                    | 30   | <b>S</b> 1     | PNS           |
| 4  | 104                 | Bintang Okta             | P                    | 35   | S1             | POLISI        |
| 5  | 105                 | Sitti Mahmud             | P                    | 27   | D3             | Pedagang      |
| 6  | 106                 | Aswar Anas               | L                    | 32   | <b>S</b> 1     | Wiraswasta    |
| 7  | 107                 | Amos Robinson            | L                    | 26   | SMA            | Pedagang      |
| 8  | 108                 | Aswar                    | L                    | 29   | SMA            | Wiraswasta    |
| 9  | 109                 | Ahmad                    | L                    | 32   | S1             | Wiraswasta    |
| 10 | 110                 | Robyanto Purba           | L                    | 27   | D3             | NON PNS       |
| 11 | 111                 | Rustan                   | L                    | 28   | D3             | Wiraswasta    |
| 12 | 112                 | Fajar                    | L                    | 28   | SMA            | NON PNS       |
| 13 | 113                 | Sitti Rabiah             | P                    | 32   | S1             | Pedagang      |
| 14 | 114                 | Andi Unca Dahlan         | L                    | 37   | D3             | Wiraswasta    |
| 15 | 115                 | Rusliyadi, S.Sos         | L                    | 32   | S2             | Wiraswasta    |
| 16 | 116                 | Riza Fahrizan            | P                    | 30   | SMA            | NON PNS       |
| 17 | 201                 | Fajar Maulana, SH        | L                    | 49   | S2             | POLISI        |
| 18 | 202                 | Dhanang Sri Anunggita    | L                    | 38   | S1             | Wiraswasta    |
| 19 | 203                 | Fitri Kristianti         | P                    | 25   | S1             | NON PNS       |
| 20 | 204                 | Andi Budiman             | L                    | 30   | SMA            | NON PNS       |
| 21 | 205                 | Amalia, ST               | P                    | 30   | S1             | PNS           |
| 22 | 206                 | Drs. Nurman              | L                    | 45   | D3             | PNS           |
| 23 | 207                 | Musadjaja                | L                    | 28   | D3             | PNS           |
| 24 | 208                 | RUSAK                    |                      |      |                |               |
| 25 | 209                 | RUSAK                    |                      | -    |                | 77            |
| 26 | 210                 | Rosmalah                 | P                    | 33   | SMA            | NON PNS       |
| 27 | 211                 | Sudarmaji                | L                    | 32   | SMA            | NON PNS       |
| 28 | 212                 | Ashhab Triono            | L                    | 50   | <b>S</b> 1     | TNI           |
| 29 | 213                 | Dirma Sekar Sari         | P                    | 26   | SMA            | NON PNS       |
| 30 | 214                 | Murni Indrayani, SE      | P                    | 34   | S1             | NON PNS       |
| 31 | 215                 | RUSAK                    |                      |      |                |               |
| 32 | 216                 | Zulfahmi                 | L                    | 41   | S1             | Pedagang      |
| 33 | 217                 | Rahmayani, A.Md.,<br>Kep | P                    | 37   | D4             | PNS           |
| 34 | 218                 | Rasyida                  | P                    | 44   | S1             | Pedagang      |
| 35 | 219                 | Nur Oktofiani            | P                    | 26   | D3             | Wiraswasta    |
| 36 | 220                 | M.Syafaat                | L                    | 34   | D3             | Wiraswasta    |

| 37 | 221 | wardah                      | P | 29 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
|----|-----|-----------------------------|---|----|------------|------------|
| 38 | 222 | Fitri Wahyuni, A.Md         | P | 30 | D3         | Wiraswasta |
| 39 | 223 | Sahdan                      | L | 38 | D3         | NON PNS    |
| 40 | 224 | RUSAK                       |   |    |            |            |
| 41 | 301 | Yuanita                     | P | 27 | SMA        | Pedagang   |
| 42 | 302 | Riki Putra Gola             | L | 27 | SMA        | Pedagang   |
| 43 | 303 | RUSAK                       |   |    |            |            |
| 44 | 304 | Nicky                       | L | 36 | D3         | Pedagang   |
| 45 | 305 | Joseph                      | L | 43 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 46 | 306 | M.Aras Kurniawan            | L | 34 | SMA        | NON PNS    |
| 47 | 307 | Abd. Rasyid                 | L | 36 | D3         | Wirawasta  |
| 48 | 308 | RUSAK NCB<br>METERAN        |   |    |            |            |
| 49 | 309 | Winardi Rustan              | P | 30 | <b>S</b> 1 | Wirawasta  |
| 50 | 310 | Hasbi                       | L | 42 | <b>S</b> 1 | Wirawasta  |
| 51 | 311 | RUSAK NCB<br>METERAN        |   |    |            |            |
| 52 | 312 | Nurhikmah Hasanuddin        | P | 34 | D3         | PNS        |
| 53 | 313 | Shinta                      | P | 33 | D3         | Wiraswasta |
| 54 | 314 | Rosdiana                    | P | 32 | SMA        | NON PNS    |
| 55 | 315 | RUSAK                       |   |    |            |            |
| 56 | 316 | Ebit Suprianto              | L | 40 | S1         | POLISI     |
| 57 | 317 | Inas Pasangkin              | P | 36 | SMA        | NON PNS    |
| 58 | 318 | Nurul Thahirah              | P | 20 | SMA        | Pedagang   |
| 59 | 319 | Abrar                       | L | 23 | SMA        | NON PNS    |
| 60 | 320 | M. Yusran Harpa             | L | 41 | D3         | PNS        |
| 61 | 321 | RUSAK                       | £ |    |            |            |
| 62 | 322 | RUSAK                       |   |    |            |            |
| 63 | 323 | Amril Chaeril, A.Md.,<br>KL | L | 33 | D4         | PNS        |
| 64 | 324 | A.Indira Pertiwi            | P | 29 | SMA        | NON PNS    |
| 65 | 401 | Ihsan                       | L | 36 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 66 | 402 | Sitti Fatimah               | P | 28 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 67 | 403 | Eka                         | P | 20 | D3         | NON PNS    |
| 68 | 404 | Nurhikmah                   | P | 30 | D3         | PNS        |
| 69 | 405 | Senal                       | L | 32 | SMA        | Buruh      |
| 70 | 406 | Nuriadi                     | P | 35 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 71 | 407 | Firman                      | L | 44 | D3         | NON PNS    |
| 72 | 408 | Gigih Yudha Alam,<br>A.Md   | L | 29 | D3         | NON PNS    |
| 73 | 409 | Muh.Asri                    | L | 37 | <b>S</b> 1 | Wirawasta  |
| 74 | 410 | Asdar                       | L | 22 | SMA        | Buruh      |
| 75 | 411 | Rezky Agung                 | P | 29 | SMA        | Buruh      |
| 76 | 412 | Irmah                       | P | 33 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |

| 77  | 413 | Abd. Jabbar      | L | 32 | D3         | Wiraswasta |
|-----|-----|------------------|---|----|------------|------------|
| 78  | 414 | Medhy Ridhatama. | L | 21 | SMA        | Buruh      |
| 79  | 415 | Supardi          | L | 38 | <b>S</b> 1 | TNI        |
| 80  | 416 | Abdul Jabir      | L | 34 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 81  | 417 | Sandi            | L | 22 | SMA        | NON PNS    |
| 82  | 418 | Aulia Rahman     | P | 24 | SMA        | Buruh      |
| 83  | 419 | Bagus Priyono    | L | 35 | D3         | Buruh      |
| 84  | 420 | Hasan            | L | 27 | SMA        | Buruh      |
| 85  | 421 | Jufri Radjab     | L | 40 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 86  | 422 | Syaharuddin      | L | 41 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 87  | 423 | Usman            | L | 24 | D3         | Wiraswasta |
| 88  | 424 | Amar             | P | 22 | <b>S</b> 1 | Buruh      |
| 89  | 501 | Muh. Hadisara    | L | 31 | SMA        | Buruh      |
| 90  | 502 | Sunarti Dahlan   | P | 37 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 91  | 503 | Zulkarnain       | L | 40 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 92  | 504 | M.Rifai          | L | 27 | SMA        | Buruh      |
| 93  | 505 | Budi Prayitno    | L | 44 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 94  | 506 | Yasirul Khoiri   | L | 24 | D3         | Wiraswasta |
| 95  | 507 | Muhammad Yusuf   | L | 30 | S2         | Wiraswasta |
| 96  | 508 | Muh. Arianto     | L | 40 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 97  | 509 | Roni             | L | 24 | SMA        | NON PNS    |
| 98  | 510 | kahar            | L | 41 | S1         | NON PNS    |
| 99  | 511 | Andi Aswar       | L | 21 | SMA        | Buruh      |
| 100 | 512 | Erina            | P | 32 | SMA        | Buruh      |
| 101 | 513 | Nur Kadri        | L | 24 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |
| 102 | 514 | RUSAK            |   |    |            |            |
| 103 | 515 | Zulfikar         | L | 21 | SMA        | NON PNS    |
| 104 | 516 | Faisal Rahman    | L | 43 | S1         | Wiraswasta |
| 105 | 517 | Muhajir          | L | 24 | <b>S</b> 1 | Wiraswasta |
| 106 | 518 | KOSONG           |   |    | 71 //      |            |
| 107 | 519 | Kurna, S. Pd     | p | 29 | SMA        | NON PNS    |
| 108 | 520 | Firdaus, A.Md    | L | 30 | D3         | Wiraswasta |
| 109 | 521 | KOSONG           |   | 1  |            |            |
| 110 | 522 | RUSAK            |   |    |            |            |
| 111 | 523 | Sita Hapsari     | P | 21 | SMA        | Buruh      |
| 112 | 524 | Muhammmad Akbar  | L | 32 | <b>S</b> 1 | NON PNS    |

# KELENGKAPAN BERKAS PERMOHONAN PENGHUNIAN RUSUNAWA PNS II BADDOKA

- 1. FC SK Pangkat Terakhir
- 2. Surat Keterangan Belum Memiliki Rumah dari SKPD
- 3. FC KTP yang masih Berlaku
- 4. FC Kartu Keluarga
- 5. FC Surat Nikah bagi yang sudah menikah
- 6. Pas Foto pemohon dan anggota keluarga lainnya (4 x 6 2 Lembar)

BOSOWA

| No. Formulir |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|              |  |  |  |  |  |  |  |  |

# FORMULIR PENDAFTARAN

# Permohonan menghuni Rusunawa

| Yang bertanda tangan dibawah                         | 100 -   |
|--|---|
| Nama   | :   |
| NIP  | :   |
| Alamat   | :   |
|  |   |
| Tempat/Tanggal Lahir                                 | :   |
|  |   |
| No. KTP  |   |
|  |   |
| Status tempat tinggal sekarang                       |   |
|  | ☐ Fasilitas Perusahaan ☐ Lain-Lain              |
| Jumlah keluarga/ Pengikut                            | :   |
| Asal Instansi  | :   |
| Alam <mark>at Inst</mark> ansi                       | :   |
|  |   |
|  | permohonan untuk menyewa Rusunawa Tipe lantai   |
| Dengan cara pembayarar                               | bulanan.  |
| Kami telah melengkapi permoh                         | nonan ini berupa : 1 Surat Pernyataan           |
| Kami telah melengkapi permoi                         |   |
|  | 2 Data permohonan & kep <mark>endu</mark> dukan |
|  | 3 Surat keterangan bekerja & belum              |
|  | memiliki rumah                                  |
|  | memilki ruman                                   |
|  | memiliki ruman                                  |
| Diketahui :  | memiliki ruman                                  |
| Diketahui :<br>Pimpinan Instansi :                   | Pemohon:  |
|  |   |
|  |   |
|  |   |
|  |   |
|  |   |
|  |   |
|  | Pemohon:  |
| Pimpinan Instansi :                                  | Pemohon :                                       |
| Pimpinan Instansi :  BUKTI PENDAFTARAN DAN PER       | Pemohon :                                       |
| Pimpinan Instansi :  BUKTI PENDAFTARAN DAN PER       | Pemohon :                                       |
| BUKTI PENDAFTARAN DAN PER<br>MENYEWA SATUAN HUNIAN R | Pemohon :                                       |
| BUKTI PENDAFTARAN DAN PER<br>MENYEWA SATUAN HUNIAN R | Pemohon :                                       |
| BUKTI PENDAFTARAN DAN PER<br>MENYEWA SATUAN HUNIAN R | Pemohon :                                       |
| BUKTI PENDAFTARAN DAN PER<br>MENYEWA SATUAN HUNIAN R | Pemohon :                                       |

# **SURAT PERNYATAAN**

| Pada hari ini, haribertanda tangan di bawa  | tanggal bulan Tahun saya yang<br>h ini :  |
|---|---|
| Nama  | :   |
| Nomor KTP/Tanggal   | :   |
| Tempat/ Tgl. Lahir  | :   |
| Asal Instansi   | :   |
| Alamat Instansi   |   |
| Nip   | :   |
| Status  | :   Menikah   Belum Menikah Lainnya:  |
| Alamat  | :   |
|   |   |
| No. TIP/HP  |   |
| Selaku pemohon/ Calo<br>dengan ini menyatakan s                                   | n penghuni Rumah Susun Sederhana Sewa<br>ebagai berikut :   |
| <ul><li>b. Bahwa saya sar<br/>yang berlaku se</li><li>c. Bahwa saya san</li></ul> | mohon menyewa unit hunian type, lantai<br>Iggup dan bersedia membayar sewa unit dimaksud sesuai ketentuan<br>besar Rp<br>Iggup membayar uang jaminan sewa sebesar Rp<br>Itersebut dapat diambil setelah dipotong tunggakan-tunggakan yang |
|   | nian saya kembalikan dalam keadaan kosong dan baik, atau bila mana<br>idak diperpanjang lagi.   |
|   | ggup dan bersedia mematuhi segala ketent <mark>ua</mark> n – kete <mark>ntuan dan tata</mark>   |
| 2.  | jangka waktu sewa ruang hunian dimak <mark>sud</mark> selama <mark>mini</mark> mal 6 bulan<br>selama bulan, terhitung mulai tanggalsampai   |
| 3. Pernyataan dan keti<br>Rusunawa.   | erangan ini kami sanggupi dan patuhi, selama kami sebagai penyewa   |
|   | tersebut akan dihuni sebanyak maksimal orang yang seluruhnya<br>wab dan nama – nama penghuni serta hubungan sebagai berikut :   |

| No | Nama   | Umur | Hubungan dengan<br>penyewa | keterangan |
|----|--|------|----------------------------|------------|
| 1  |  |      |                            |            |
| 2  |  |      |                            |            |
| 3  |  |      |                            |            |
| 4  | ALT AND THE PROPERTY OF THE PR |      |                            |            |

- 5. Apabila ada hal-hal yang tidak benar atau tidak kami sanggupi dikemudian hari, maka pengelola mempunyai hak untuk setiap saat melaksanakan penuntutan sesuai ketentuan yang berlaku atau membutuhkan persetujuan atas permohonan kami.
- 6. Bahwa selama menjadi penghuni Rumah Susun Sederhana Sewa saya beserta seluruh keluarga / penghuni yang menjadi tanggung jawab saya tersebut butir 2 di atas akan selalu mematuhi segala ketentuan Tata Tertib yang telah ditetapkan.
- 7. Bahwa saya dan seluruh keluarga/penghuni yang menjadi tanggung jawab saya adalah benar dan sesungguhnya bekelakuan baik serta tidak pernah tersangkut perkara kriminal dan tidak pernah menjadi anggota organisasi terlarang serta tidak dalam pemakaian obat-obat terlarang (narkoba).
- 8. Bahwa bilamana dikemudian ternyata saya dan anggota keluarga yang menjad<mark>i tan</mark>ggung jawab saya, ternyata :
  - a. Melanggar ketentuan tata tertib penghunian dan atau
  - b. Tidak mentaati kewajiban membayar uang sewa (menunggak dan atau)
  - c. Terbukti terdapat hal-hal yang bertentangan terhadap isi pernyataan saya tersebut di atas
- 9. Dengan tidak mengurangi isi ketentuan perjanjian sewa menyewa rumah apabila kami menunggak sewa maupun kewajiban lainnya, maka kami memberi kuasa kepada bendaharawan/pembayaran gaji kami pada instansi/Balai.....untuk memotong gaji sewa sebesar tunggakan dan kewajiban lainnya selanjutnya akan disetorkan kepada Pengelola Rusunawa PNS.

Demikan pernyataan ini saya buat di atas kertas bermaterai cukup dan kemudian itu, saya bubuhi tanda tangan pada hari dan tanggal tersebut di atas.

|      | <br> | <br> | <br> |  |  |  |  |  | <br> |  |  |  |
|------|------|------|------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|
| Nip. |      |      |      |  |  |  |  |  |      |  |  |  |

Yang Membuat Pernyataan Materai Rp. 6.000

# SURAT KETERANGAN BEKERJA DAN BELUM MEMILIKI RUMAH

| Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa : |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Nama   | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| NIP  | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tempat / Tanggal Lahir                               | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nomor KTP  | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alamat Rumah   | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nama Instansi  | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alamat Instansi                                      | :    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adalah benar :                                       |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bekerja pada kantor/insta                            | nsi  | seperti yang tertera di atas dengan status/jabatan sebagai |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      | Gaji/honor per Bulan Rp                                    |  |  |  |  |  |  |  |
| Tinggal di alamat di atas de                         | nga  | in status :  |  |  |  |  |  |  |  |
| ☐ Mengontrak   |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| □ Menyewa  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ☐ Menumpang  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | akar | n untuk permohonan menyewa RUSUNAWA                        |  |  |  |  |  |  |  |
| di   |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      | Makassar,  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      | *  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diketahui  |      | Diketahui  |  |  |  |  |  |  |  |
| LURAH  |      | PIMPINAN   |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |      |  |  |  |  |  |  |  |  |

# DATA PERMOHONAN DAN KEPENDUDUKAN (DPK)

| :   |
|---|
| :   |
| :   |
| :   |
| :   |
| :   |
| :   |
| : □ Mengontrak □ Menyewa □ Menu <mark>mpan</mark> g |
| :   |
| :   |
| : Tetap, Rp   |
| Tambahan Rp   |
| :   |
| :   |
| n :   |
| :   |
| :   |
|   |
| Pemohon:  |
| ()  |
|   |

# TATA TERTIB PENGHUNIAN RUMAH SUSUN SEDERHANA SEWA (RUSUNAWA)

- 1) Penghuni adalah penyewa yang ditetapkan berdasarkan perjanjian sewa.
- 2) Tempat penghunian luas ...... m², hanya diperkenankan dihuni maksimum ..... orang dewasa atau ..... orang dewasa dan ..... anak dibawah umur ..... tahun.
- 3) Melaporkan perubahan anggota penghuni (pindah/masuk) dalam waktu maksimum 2 x 24 jam.
- 4) Menciptakan keamanan dan estetika (kebersihan dan kerapihan) tempat dan lingkungan hunian.
- Apabila meninggalkan tempat, listrik sebaiknya dipadamkan, pastikan kran air dan gas tertutup.
- 6) Menjaga suara radio dan televisi jangan sampai menggangu tetangga.
- Yang meninggalkan/mengosongkan tempat hunian untuk sementara harus melaporkan kepada Ketua lingkungan dan Badan Pengelola.
- 8) Menjalin hubungan kekeluargaan antar sesama penghuni.
- 9) Pengerjaan peralatan, perbaikan/ renovasi yang bersifat umum, harus seizin tetangga/penghuni lain dan UPT Pengelolaan Rumah Susun.
- 10) Saling menjaga dan melarang kegiatan transaksi atau memakai dan/atau penyalahgunaan narkotika dan obat-obat terlarang, yang dilarang oleh peraturan perundang-undangan.
- 11) Perjanjian penghunian dibuat jangka waktu satu tahun dan bisa diperpanjang sebanyak tiga kali.
- 12) Penghuni/ tamu penghuni yang membawa kendaraan menempatkan pada tempat parkir/lokasi yang telah ditetapkan.
- 13) Ketentuan-ketentuan lain yang diatur dalam perjanjian Sewa Menyewa Rusunawa dan diberlakukan oleh Badan Pengelola.

| <br> | , | 20 |
|------|---|----|

Menyetujui Pemohon RUSUNAWA

.....

## KONTRAK PERJANJIAN SEWA MENYEWA RUMAH SUSUN SEDERHANA SEWA

Nomor:.....

Pada hari ini tanggal..... Bulan..... ..... Tahun...., yang bertanda tangan di bawah ini : Bapak/Ibu ....., jabatan Kepala Unit Pelaksanaan Teknis Rumah Susun, dalam hal ini bertindak dan atas nama Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan, yang berkedudukan di Jl. A. P. Pettarani No. 90 Makassar selanjutnya disebut PiHAKPERTAMA; Bapak/Ibu .....,Pekerjaan ....., NIP Instansi/Kantor ....., Asal Instansi/Kantor ......, Bertempat tinggal di ....., Kartu Tanda Penduduk Nomor ......, dalam hal ini bertindak untuk dan atas nama Pribadi selanjutnya disebut PIHAK KEDUA; Para pihak terlebih dahulu menerangkan:

- Bahwa PIHAK KEDUA telah sepakat kepada PIHAK PERTAMA untuk menyewa rumah 1. susun sederhana sewa PNS, sebagaimana PIHAK KEDUA telah mengajukan pendaftaran dan permohonan Nomor formulir ....., pada tanggal .....
- Bahwa PIHAK PERTAMA telah menyetujui permohonan PIHAK KEDUA sebagaimana 2. surat penunjukan penghunian, Nomor ......, tanggal ......, Surat Izin Penghunian Rumah Susun Sederhana Sewa Nomor ....., tanggal......
- PIHAK KEDUA sepakat dan tunduk kepada seluruh tata tertib serta ketentuan 3. ketentuan yang berkaitan dengan sistem dan prosedur penyewaan Rusunawa, serta seluruh ketentuan perundang-undangan yang berlaku dalam wilayah Republik Indonesia.
- PIHAK KEDUA sepakat kepada PIHAK PERTAMA bahwa selama jangka waktu 4 maksimal 3 (tiga) tahun tidak boleh menyewakan kembali kepada pihak lain tanpa persetujuan tertulis dari pengelola Rusunawa, dan setiap tahunnya memperbaharui perjanjian sewa menyewa.

Maka kedua belah pihak dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas sepakat untuk mengadakan perjanjian sewa menyewa dengan syarat-syarat dan ketentuanketentuan sebagai berikut:

### Pasal 1 KETENTUAN UMUM

Kata-kata yang tercantum dalam perjanjian ini harus diartikan :

Perjanjian Sewa Menyewa Rumah Susun Sederhana Sewa berarti perjanjian antara PIHAK PERTAMA dengan PIHAK KEDUA, mengenai kesepakatan sewa - menyewa unit rumah susun dan memanfaatkan secara bersama untuk prasarana, sarana, dan utilitas umum rumah susun.

- 2. **Biaya rumah susun sewa** semua rekening listrik, rekening air, iuran keamanan, iuran sampah dan iuran pengelolaan yang harus dibayar oleh penyewa/penghuni.
- 3. Penyewa adalah penghuni/penyewa yang berstatus PNS, ASN dan MBR pada saat penandatanganan perjanjian sewa menyewa yang membayar biaya sewa dan telah mendapat persetujuan tertulis dari Pengelola Rusunawa untuk dapat menempati dan bertempat tinggal sementara untuk jangka waktu didalam perjanjian ini.

# Pasal 2 BIAYA SEWA

- Seluruh transaksi pembayaran yang dilakukan oleh PIHAK KEDUA kepada PIHAK PERTAMA, maka PIHAK PERTAMA wajib memberikan bukti kwitansi pembayaran kepada PIHAK KEDUA sebagai bukti pembayaran sah atas perbuatan sewa yang telah dilaksanakan.
- Apabila pembayaran sewa menyewa mengalami keterlambatan 7 (tujuh) hari setelah jatuh tempo yang wajib dibayarkan oleh PIHAK KEDUA, maka PIHAK KEDUA wajib membayar denda keterlambatan sebesar 10% (sepuluh persen) dari total sewa kepada PIHAK PERTAMA.
- Bahwa PIHAK PERTAMA berhak untuk meninjau kembali biaya sewa pada saat perpanjangan sewa berikutnya kepada PIHAK KEDUA.

# Pasal 3 HAK DAN KEWAJIBAN PIHAK PERTAMA

Bahwa selama jangka waktu berlakunya perjanjian sewa menyewa ini berlangsung maka PIHAK PERTAMA berhak dan berkewajiban :

- PIHAK PERTAMA berkewajiban melakukan pemeriksaan dan perbaikan secara teratur dan mendadak terhadap saluran air hujan, saluran air limbah, saluran limbah tinja, saluran listrik, dinding luar dan penerangan jalan/tangga menuju ruangan penyewa/penghuni, pipa-pipa plumbing, pipa gas.
- PIHAK PERTAMA berkewajiban menjaga keamanan di lingkungan rumah susun sederhana sewa, menjaga kualitas lingkungan yang bersih hijau dan asri.
- PIHAK PERTAMA berkewajiban menegur PIHAK KEDUA bila dianggap perlu apabila PIHAK KEDUA membuat kegaduhan/kerusuhan dan atau pengerusakan fasilitas rumah susun.
- PIHAK PERTAMA berhak untuk melakukan sanksi-sanksi pelanggaran tata tertib rumah susun kepada PIHAK KEDUA bila hal itu terjadi.
- PIHAK PERTAMA berhak melakukan pemungutan iuran-iuran lain, pemeliharaan keamanan dan uang sewa serta denda.

# Pasal 4 HAK DAN KEWAJIBAN PIHAK KEDUA

Bahwa selama jangka waktu berlakunya perjanjian sewa menyewa ini berlangsung, maka PIHAK KEDUA berhak dan berkewajiban :

- 1. Menempati satuan rumah susun sewa yang dimaksud untuk keperluan tempat tinggal sebagaimana dimaksud Pasal 1 akta Perjanjian ini.
- 2. Berhak untuk menggunakan fasilitas umum di lingkungan Rumah Susun Sewa.
- Membayar sewa dan segala iuran yang ditetapkan sesuai dengan peraturan yang berlaku dan tepat waktu paling lambat setiap tanggal 15 bulan berjalan.
- Membayar rekening listrik dan air bersih sesuai dengan pemakaian PIHAK KEDUA dan ketentuan berlaku.
- 5. Menjemur pakaian di tempat yang telah disiapkan.
- 6. Membuang sampah setiap hari pada tempat yang disediakan untuk itu, dengan membungkusnya kedalam plastik secara rapih dan tidak berantakan.
- 7. Wajib melaporkan kepada PIHAK PERTAMA apabila kedatangan tamu dari luar yang akan menginap di ruangan PIHAK KEDUA dalam waktu 1 x 24 Jam dan apabila 3 hari berturut turut akan dikenakan biaya sesuai dengan standar kamar yang disewa.

# Pasal 5 LARANGAN-LARANGAN

Bahwa selama jangka waktu berlakunya perjanjian sewa menyewa ini berlangsung maka PIHAK KEDUA dilarang:

- Menyewakan atau memindah tangankan sewa menyewa dimaksud kepada pihak lain dengan alasan apapun.
- Melakukan perubahan/perombakan bangunan rumah sewa dimaksudkan dalam bentuk apapun.
- Melakukan perubahan atau perombakan atau penambahan kondisi fisik bangunan kamar secara berlebihan.
- Merusak segala fasilitas yang ada di dalam kamar seperti dinding-dinding kamar, lemari, meja, kursi dan fasilitas lainnya.
- Menyimpan/mengijinkan penyimpangan segala bahan bersifat eksplosive, segala bahan kimia yang mudah terbakar atau bahan lainnya yang dapat menyebabkan bahaya terhadap rumah susun sederhana sewa atau penghuni lainnya.
- 6. Melakukan perbuatan perjudian atau bermain dengan menggunakan taruhan uang atau barang, melakukan meminum-minuman keras.
- 7. Membawa minuman keras, mengajak orang lain untuk minum-minuman keras.
- 8. Melakukan perbuatan maksiat yang melanggar kesusilaan umum dan agama.
- 9. Mengadakan pertemuan untuk berbuat pelanggaran kriminal, terorisme dan politik.
- Melakukan perbuatan onar, berkelahi dengan penghuni lain dilingkungan Rumah Susun Sewa.
- Memelihara hewan peliharaan anjing, kucing, binatang primata, binatang liar lainnya, kecuali burung dalam sangkar, ikan di dalam aquarium.
- Membawa, meletakkan, menaruh benda/barang yang beratnya melampaui batas yang telah ditentukan sehingga dapat membahayakan konstruksi bangunan rumah susun sewa.

- 13. Membuang barang atau segala sesuatu secara sembarangan, lebih-lebih dari tingkat atas ke bawah.
- Mengganggu dan segala perbuatan atau tindakan yang dilakukan oleh PIHAK KEDUA kepada PIHAK PERTAMA pada saat perbaikan/pemeliharaan ruangan rumah susun.
- 15. Menghalangi, menutup atau meletakkan barang di ruang umum, tangga dan tempat fasilitas bersama lainnya.
- 16. Melakukan kegiatan transaksi atau memakai dan atau penyalahgunaan narkotika dan obat-obatan keras yang dilarang oleh peraturan perundang-undangan.

# Pasal 6 PENGALIHAN

Perjanjian Sewa Menyewa ini tidak dapat dialilhkan baik untuk sebagian maupun untuk keseluruhannya dengan alasan apapun.

# Pasal 7 SANKSI-SANKSI

- PIHAK KEDUA sepakat apabila PIHAK KEDUA lalai atau disengaja melakukan pelanggaran Pasal (4) dan Pasal (5), maka seketika itu juga Perjanjian Sewa Menyewa ini menjadi batal demi hukum, dan PIHAK KEDUA bersedia memberi penggantian kerugian kepada PIHAK PERTAMA sebesar jaminan sewa.
- Apabila dalam jangka waktu satu bulan sejak penandatanganan perjanjian ini PIHAK KEDUA tidak atau belum melaksanakan hunian, maka PIHAK PERTAMA secara sepihak dapat membatalkan Akta Perjanjian Sewa Menyewa ini, dan uang sewa berikut jaminan sewa yang telah disetorkan dan diterima PIHAK PERTAMA akan dikembalikan kepada PIHAK KEDUA setelah dipotong biaya administrasi sebesar 50%.
- 3. PIHAK KEDUA sepakat dan segera meninggalkan ruangan satuan rumah susun dengan seluruh barang-barang miliknya dalam jangka waktu 7 (tujuh) hari setelah memutuskan sewa dan menyerahkan kunci beserta seluruh perlengkapan rumah kepada PIHAK PERTAMA serta menerima uang jaminan setelah dikurangi dengan biaya biaya yang timbul selama menghuni Rusunawa.
- 4. PIHAK KEDUA bersedia melakukan ganti rugi kepada PIHAK PERTAMA apabila ditemukan adanya perubahan kerusakan kondisi fisik bangunan dan apabila ditemukan kerusakan fasilitas yang ada di dalam kamar dan akan menjadi tanggung jawab PIHAK KEDUA.

### Pasal 8

PIHAK KEDUA sepakat untuk mengesampingkan Pasal 1266 dan Pasal 1267 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dalam rangka pembatalan sepihak oleh PIHAK PERTAMA kepada PIHAK KEDUA dalam perjanjian sewa menyewa rumah susun sewa.

# Pasal 9 DOMISILI

PIHAK PERTAMA dan PIHAK KEDUA sepakat untuk memilih domisili yang tetap dan tidak berubah kepada Kantor Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kota ......dimana lokasi rumah susun didirikan.

## Pasal 10 PERSELISIHAN

Setiap sengketa, perbedaan pendapat ataupun tuntutan salah satu pihak terhadap hal-hal yang timbul berkenaan dengan kesepakatan ini, akan diselesaikan dengan musyawarah.

Demikian Akta Perjanjian ini dibuat dalam rangkap 2 (dua) bermaterai cukup dan masing-masing mempunyai kekuatan hukum yang sama.

PIHAK KEDUA

PIHAK PERTAMA
KEPALA UPT PENGELOLAAN RUMAH
SUSUN

( Nama : Jabatan :

































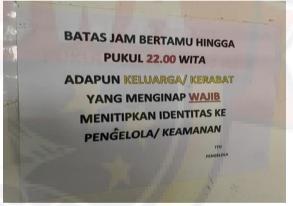




































### NOMOR: 157 TAHUN 2017

# Tentang Pengelolaan rumah susun sederhana sewa Pegawai negeri sipil provinsi sulawesi selatan

### DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA GUBERNUR SULAWESI SELATAN,

- GUBERNUR SULAWESI SELATAN,
  bahwa rumah merupakan salah satu kebutuhan dasar manusia
  termasuk bagi Pegawai Negeri Sipil yang berfungsi sebagai
  tempat tinggal, tempat berlindung dan mendukung
  terselenggaranya pendidikan keluarga, pertumbuhan budaya
  dan perilaku serta peningkatan kualitas generasi yang akan
  datang,
  bahwa kebutuhan rumah tinggal bagi Pegawai Negeri Sipil
  bahwa kebutuhan sunah tinggal perilukung dengan penyediaan Rumah
  Sipan Serteringga perilu didukung dengan penyediaan Rumah
  Sipil yang bertuga Seray yang representatif bagi Pegawai Negeri
  Sipil yang bertuga Seray yang representatif bagi Pegawai Negeri
  Sipil yang bertuga Seray yang representatif bagi Pegawai Negeri
  Sipil yang bertuga Seray
  Sederhang Sewa bagi Pegawai Negeri Sipil Pemerintah Provinsi
  Sulawesi Selatan dapat dilaksan lan dengan selettif, maka pertu
  diatur dengan Peraturan Gubernur Sulawesi Selatan;
  Undang-Undang Dassar Republik Indonesia Tahun 1945;

- Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945; Undang-Undang Nomor 16 Tahun 1985 tentang Rumah Susun (Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 376; tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 3209i; Undang-Undang Nomor 4 Tahun 1992 tentang Petunahan dan Permukiman (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1992 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia
- Permukiman (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1992 Nomor 23, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1992 Nomor 3469);
  Nomor 3469);
  Nomor 3469);
  Nomor 3469);
  Nomor 3469);
  Nomor 3400;
  Nomor 3400

- 7. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Peleganan Publik (Jembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 112, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 112, Tambahan Negara Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Persistanan Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Persistanan Deerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Persistanan Deerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Persistanan Negara Negara Persistanan Persistanan Negara Persistanan Persistana

- Sulawesi Selatan Nomor 6 Tahun 2011 (Lembaga Daerah Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2011 Nomor 6): Peratum Cubernur Sulawesi Jabatan 2011 Nomor 6): Peratum Cubernur Sulawesi Jabatan Struktural pada Badan Sulawesi Daerah Provinsi Sulawesi Selatan Struktural pada Badan Provinsi Sulawesi Selatan (Berita Daerah Provinsi Sulawesi Selatan (Berita Daerah Provinsi Sulawesi Selatan (Borita Daerah Provinsi Sulawesi Selatan (Borita Daerah Provinsi Sulawesi Selatan (Borita Daerah Provinsi Sulawesi Selatan) Perugkian dan Perugkian dan Provinsian Pulipus Perugkian dan Perugkian dan Provinsia Sulawesi Selatan;

PERATURAN GUBERNUR TENTANG PENGELOLAAN RUMAH SUSUN SEDERHANA SEWA PEGAWAI NEGERI SIPIL PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN.

# BAB I KETENTUAN UMUM

- Pasal 1

  an Peraturan Gubernur ini, yang dimaksud dengan:
  Daerah adalah Provinsi Sulawesi Selatan.
  Pemerintah Daerah adalah Gubernur sebagai unaur penyelenggara Pemerintah
  Daerah yang menimpin pelaksanaan Urusan Pemerintah yang menjadi kewenangan daerah otonom.
  Sekertaris Daerah adalah Subernur Sulawesi Selatan.
  Sekertaris Daerah adalah Sekertaris Daerah Provinsi Sulawesi Selatan.
  Sekertaris Daerah adalah Sekertaris Daerah Provinsi Sulawesi Selatan.
  Sekertaris Daerah dalah Sekertaris Daerah Provinsi Sulawesi Selatan.
  Daerah, Dinas, Lembaga Teknis Daerah, dan Satuan Polisi Pamong Praja.
  Satuan Kerja Perangkat Daerah yang selanjutnya disingkat SKPD adalah Satuan Kerja Perangkat Daerah yang selanjutnya disingkat SKPD adalah Satuan Kerja Perangkat Daerah Provinsi Sulawesi Selatan Dinas Perumahan,
  Kawasan Permukiman dan Pertanahan.
  Pegawai Negeri Sipil yang selanjutnya disingkat PNS adalah mereka atau seseorang yang telah memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam peraturan perundang-undangan yang beriaku, diangkat oleh pejabat yang berwenang dan diserahi tugas dalam jabatan negeri laimnya yang ditetapkan peraturan peraturan perundang-undangan serundangan yang seriakungan serundangan yang selanjutnya disingkat Rusunawa adalah angunan gedung yang dibangun dalam satu Ingkungan yang terbagai dalam angunan gedung yang dibangun dalam satu Ingkungan yang terbagai, terutama nang masing-masing dapat disewa dan digunakan secara terpisah, terutama resama.

- 10. Unit Pelaksana Teknis yang selanjutnya disebut UPT adalah unit pelaksana teknis yang dibentuk berdasarkan peraturan perundang-undangan dan 11. Bagian Bersama adalah bagian rumah susun yang dimiliki secara terpisah untuk pemaksian bersama adalah bengan numah susun yang dimiliki secara terpisah untuk pemaksian bersama seban dida terpisah untuk pemaksian bersama. 12. Benda bersama adalah benda yang tukan merupakan bagian rumah susun. 13. Selang dida pengan sebang dida terpisah untuk pemaksian bersama. 14. Selang dida pengan sebang dida pengan terpisah dida pengan terpisah dida pengan terpisah di J. Batam Bina Baddoka dengan tipe 24 sebanyak 12 kamar. 14. Tim Pengelola Rusunawa Asalah Tim yang ditetapkan oleh Gubernur untuk melaksamakan tugas pengelolaan Rusunawa yang ditetapkan oleh Gubernur untuk melaksamakan tugas pengelolaan Rusunawa yang bersatuan Penganjan Sewa dan Surat jin Penghuni. 18. Satuan Rumah Susun adalah bagian rumah susun yang tituan peruntukan tutamanya digunakan secara terpisah sebagai tempat hunian yang mempunyai sarana penghubung ke-jalan umum. 18. Rusang bersama adalah ruang yang bulkan merupakan perpaksan pembinaan.
- 15.

- 19.
- pembinaan.
  Ruang bersama adalah ruang yang bukan merupakan bagian dari unit hunian yang digunakan atas dasar hak bersama.
  Sewa adalah kewajiban yang harus dipenuhi oleh penghuni RUSUNAWA yang besarannya ditetapkan sesuai dengan ketentuan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku.
  Penatausahaan adalah rangkaian kegiatan yang meliputi pembukuan, inventarisasi, dan pelaporan barang milik daerah sesuai Peraturan Perundang-undangan yang berlaku.

# BAB II MAKSUD DAN TUJUAN

- Maksud pengelolaan Rusunawa adalah untuk memfasilitasi terpenuhinya kebutuhan tempat tinggal yang layak, bagi Pegawai Negeri Sipil yang belum mempunyai tempat tinggal, memberikan pelayanan kepada penghuni berupa kenyamanan dan keteriban.
   Tujuan pengelolaan Rusunawa adalah agar pengelolaan Rusunawa dapat dilaksanakan secara tertib, tepat sasaran penghuni, layak huni dan bekelanjutan sesuai Ketentuan Peraturan Perundang-undangan.

PREMITATION PRINCIPLE PREMAPRATION

Ragian Kesatu

Ruang Lingkup Pengelolaan

Pasal 3

Ruang Lingkup Pengelolaan Rusunwas, meliputi:
a. pemariastan fisis bangunan dan lingkungan Rusunawa, berupa pemanfaatan ruang dan bangunan, pekanjungan, pemeliharaan dan perawatan serta pemingkatan kualitas dan kuantitas infrastruktur pendukung:
b. c. administratif yaitu pendafaran, pencatatan calon penghuni dalam proses keluar-masuk penghuni dan pemungutan dan pemanfaatan uang sewa Rusunawa:
c. deministratif yaitu pendafaran, pencatatan calon penghuni dalam proses keluar-masuk penghuni dan pemungutan dan pemanfaatan uang sewa Rusunawa:
c. pengelolaan sampah dari perwadahan dan sampah lingkungan ke Tempat Pembuangan Sementara;
f. pemeliharaan ingkungan dan perawatan fasik bangunan beserta instalasi serta pembuangan Sementara;
f. pemeliharaan ingkungan dan perawatan fasik bangunan beserta instalasi serta pembuangan dan penggakan peraturan terhadap penghuni Rusunawa.

Bembuangan Sementara:
f. pemeliharaan ingkungan dan peraturan terhadap penghuni Rusunawa.

Bembuangan Kedua Tim Pengelola Rusunawa bertanggung jawab kepada Gubernur melalui Sekretaris Donerh dan Kepala Satuan Perangkat Daerah yang membidangi.

Di Unit Pelaksana Teknis Pengelolaan Rumah Susun merupakan unsur tim pengelola Rusunawa.

Bagian Ketiga Tugas Tim Pengelola Rusunawa dengan Keputasan Gubernur.

Bagian Ketiga Tugas Tim Pengelola Rusunawa, meliputi:
a. menyusun persenanaan program dan kegiatan yang mencakup operasional dan teknis sebagai rujukan dalam melaksanakan tuganya;
b. menyusun anggaran nutuk kepatatan pengelolaan;
c. mengujukan rencana kebutuhan barang milik daerah;
d. melaksanakan kegiatan rutin perawatan pengeloharan dan perabakan fisik pedung seria saruni dan pensarana lingkungan, dan penggakan peraturan terhadap pengelohan;
dan teknis sebagai rujukan dalam melaksanakan hepangaran, pelanggaran, pembinaan, kebersiban, ketertiban lingkungan, dan penggakan peraturan terhadap

(2) Jangka waktu tinggal di Unit Hunian paling singkat 6 (enam) bulan dan paling lama 3 (tiga) tahun.

\*\*BAB V\*\*
TATA TERTIB\*\*

\*\*Pasal 9\*\*

Tata tertib akan diatur lebih lanjut oleh Pengelola

\*\*BAB VI\*\*
\*\*BAB V\*\*
\*\*BAB V\*\*
\*\*BAB VA\*\*
\*\*BAB

 g. melaksanakan kegiatan administrasi penghunian/penyewaan dan menerima uang sewa serta menyetorkan sesuai ketentuan Peraturan Perundang-undangan.

BAB IV

TATA CARA PENGHUNIAN

Bagian Kesatu
Persyaratan Penghuni
Pasal 6

(1) Pegawai yang berhak menempati Rusunawa adalah:
a. pegawai negeri sipil akufi dan
b. belum memiliki rumah / tempat tinggal tetap.
(2) Pegawai sebagaimana dimaksud pada ayat (1) wajib memenuhi persyaratan an mengajukan permohonan tertulis kepada pengelola dengan melampirkan:
1. fotocopy Six pangkat terakhir;
2. suirat keterangan belum memiliki rumah dari Kepala SKPD;
3. fotocopy Sir Pripemohon yang beriaku 1 (satu) lembar;
5. fotocopy Sir Mira Nikah bagi yang sudah berkeluarga; dan
6. pas photo Penghuni dan anggota keluarga berukuran 4 x 6 cm terbaru 2 (dua) lembar.

b. menandatangani perjanjian sewa menyewa.

Bagian Kedua
Pengajuan Penghunian
Pasal 6

ayat (2), mengajukan kepada pengelola Rusunawa yang selanjutnya akan dilakukan seleksi sesuai ketentuan Peraturan Perundang-undangan.
(2) Setelah dinyatakan lolos seleksi, maka yang bersangkutan diwajibkan menandatangani Surat Perjanjian Sewa yang bersis:
a. tarf sewa;
b. sanksi; dan
e. penyelesaian perselisihan.

Bagian Ketiga
Jumlah Penghuni dan Jangka Waktu
Pasal 8

(1) Jumlah penghuni Rusunawa paling tinggi 4 (empat) orang dalam 1 (satu) unit hunian.

h. membayar ganti rugi setiap kerusakan yang diakibatkan kelalaian penghuni;
i. bersedia mematuhi ketentuan tata tertih yang ditetapkan oleh pengkola;
j. mengsoongkan/menyerahkan tempat huntan dalam keralaun baik kepada pengelola sasa pengulan penghuni yang dalam mengigap kepada pengelola dalam kengkola sasa pengulan yang dalam mengigap kepada pengelola dalam mengulan kepada pengelola dalam da

# **KUESIONER PENELITIAN**

Dengan hormat,

Sehubung dengan tugas penyelesaian tesis, maka saya:

Nama : Ryene Savitri Qayatri, ST

Status : Mahasiswa Program Pasca Sarjana Magister Perencanaan

Wilayah Dan Kota Universitas Bosowa Makassar

Memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi menjadi responden dengan mengisi kuesioner terlampir. Partisipasi Bapak/Ibu akan sangat menentukan keberhasilan penelitian ini. Dimana penelitian saya tentang "Efektifitas Penyiapan Rumah Susun Di Kota Makassar", Oleh karena itu, silahkan Bapak/Ibu menjawab dengan jujur sesuai dengan kondisi rill yang Bapak/Ibu rasakan atau alami. Tidak ada jawaban yang benar atau salah, sehingga saya memohon agar Bapak/Ibu dapat memberikan jawaban pada setiap pertanyaan, tanpa ada pernyataan yang terlewatkan. Semua data yang terkumpul hanya akan saya gunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijamin kerahasiaannya. Selanjutnya data akan disajikan secara agregat (tanpa mencantumkan nama orang dan organisasi) sehingga data tersebut akan tersaji dalam bentuk keseluruhan dan bukan data individu yang Bapak/Ibu berikan.

Atas kesediaan dan dukungan Bapak/Ibu dalam meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapakan terima kasih.

Makassar, Juli 2020

Hormat Saya,

# PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER PENELITIAN PEMBOBOTAN KRITERIA DAN SUB KRITERIA

- 1. Bacalah sejumlah pernyataan di bawah ini dengan teliti.
- 2. Anda dimohon untuk memberikan atau mengisi data mengenai kondisi real yang Bapak/Ibu alami selama menghuni Rumah Susun ASN Baddoka.
- 3. Anda di mohon untuk memberikam jawaban sesuai dengan keadaan anda secara objektif dengan memberi tanda silang ( **X** ) pada salah satu kriteria untuk setiap pernayataan yang menurut anda paling tepat.
- 4. Skor yang diberkan tidak mengandung nilai jawaban benar-salah melainkan menunjukkan kesesuaian penilaian anda terhadap isi setiap pernyataan
- 5. Pilihan jawaban yang tersedia adalah:
  - A. Memiliki skor 5 yang berarti Sangat Efektif
  - B. Memiliki skor 4 yang berarti Efektif
  - C. Memiliki skor 3 yang berarti <u>Cukup Efektif</u>
  - D. Memiliki skor 2 yang berarti *Tidak Efektif*
  - E. Memiliki skor 1 yang berarti Sangat Tidak Efektif
- 6. Dimohon dalam memberikan penilaian tidak ada pernyataan yang terlewatkan.
- 7. Hasil penelitian ini hanya untuk kepentingan akademis saja, Identitas dari anda akan dirahasiakan dan hanya diketahui oleh peneliti.

# **KUESIONER**

# **DATA RESPONDEN**

|    | Nama Lengkap :  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
|    | Nomor Unit/Kamar :  |  |  |  |  |  |
|    | Umur :  |  |  |  |  |  |
|    | No. HP :  |  |  |  |  |  |
|    | Status Pernikahan :   |  |  |  |  |  |
|    |   |  |  |  |  |  |
| 1. | M <mark>enu</mark> rut Bapak/Ibu apakah pendapatan hasil/ gaji yang diperole <mark>h sa</mark> at ini |  |  |  |  |  |
|    | s <mark>esua</mark> i dengan usaha yang di lakukan ?  |  |  |  |  |  |
|    | a. <mark>Sa</mark> ngat Setuju  |  |  |  |  |  |
|    | b. <mark>Se</mark> tuju   |  |  |  |  |  |
|    | c. <mark>Ra</mark> gu-Ragu  |  |  |  |  |  |
|    | d. <mark>Tidak Setuju</mark>  |  |  |  |  |  |
|    | e. Sangat Tidak Setuju  |  |  |  |  |  |
|    | Keterangan:   |  |  |  |  |  |
|    |   |  |  |  |  |  |
| 2. | Berapakah jumlah keluarga yang Bapak/Ibu tanggungi?   |  |  |  |  |  |
|    | a. 1-2 Orang  |  |  |  |  |  |
|    | b. 3-4 Orang  |  |  |  |  |  |
|    | c. 5-6 Orang  |  |  |  |  |  |
|    | d. 7-8 Orang  |  |  |  |  |  |
|    | e. > 8 orang  |  |  |  |  |  |
|    | Keterangan:   |  |  |  |  |  |
|    |   |  |  |  |  |  |
| 3. | Berapakah gaji pokok anda dalam sebulan ?   |  |  |  |  |  |
|    | a. Rp. 2.300.000 – Rp. 3.400.000  |  |  |  |  |  |
|    | b. Rp. 3.500.000 – Rp. 5.000.000  |  |  |  |  |  |
|    | c. Rp. 5.100.000 – Rp. 8.100.000  |  |  |  |  |  |
|    | d. < Rp. 2.200.000  |  |  |  |  |  |
|    | e. Belum bekerja  |  |  |  |  |  |
|    | Keterangan:   |  |  |  |  |  |

|    | C.   | Rp. 1.600.000 – Rp. 2.000.000  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
|    | d.   | Rp. 2.100.000 – Rp. 2.500.000  |  |  |  |
|    | e.   | Tidak ada  |  |  |  |
|    | Ket  | te <mark>ra</mark> ngan:   |  |  |  |
|    |  |  |  |  |  |
| 5. | me   | p <mark>ak</mark> ah dengan penghasilan pokok anda dalam sebulan, Bapak/ <mark>Ibu m</mark> asih<br>enyisihkan sebagian dana sebagai tabung <mark>an ?</mark><br>Sangat Sering |  |  |  |
|    | b.   | Sering   |  |  |  |
|    | c.<br>d.   | Jarang Sangat Jarang Tidak pernah  |  |  |  |
|    | Ke   | eterangan:   |  |  |  |
|    |  |  |  |  |  |
| 6. | DI   | usia berapakah anda mendapatkan pekerjaan anda ?   |  |  |  |
|    | a.   | 15 – 24 Tahun  |  |  |  |
|    | b.   | 25 – 30 Tahun  |  |  |  |
|    | c.   | 30 – 35 Tahun  |  |  |  |
|    | d.   | 35 – 40 Tahun  |  |  |  |
|    | e.   | Belum bekerja  |  |  |  |
|    | Ke   | et <mark>eran</mark> gan:  |  |  |  |
|    |  |  |  |  |  |
| 7. | Apakah pekerjaan anda telah sesuai dengan latar pendidikan anda? |  |  |  |  |
|    | a.   | Sangat sesuai  |  |  |  |
|    | b.   | Sesuai   |  |  |  |
|    | C.   | Cukup sesuai   |  |  |  |
|    | d.   | Sangat tidak sesuai  |  |  |  |
|    | e.   | Belum bekerja  |  |  |  |
|    | Ke   | eterangan:   |  |  |  |

4. Pendapatan di luar gaji pokok?

a. Rp. 500.000 – Rp. 1.000.000

b. Rp. 1.100.000 – Rp. 1.500.000

| 8. | K               | emudahan dalam menjangkau/ mendapatkan hunian?   |  |  |  |  |
|----|-----------------|--|--|--|--|--|
|    | a. Sangat Mudah |  |  |  |  |  |
|    | b.              | Mudah  |  |  |  |  |
|    | c.              | Cukup sulit  |  |  |  |  |
|    | d.              | Sulit  |  |  |  |  |
|    | e.              | Sangat Sulit   |  |  |  |  |
|    | K               | ete <mark>rangan:</mark>   |  |  |  |  |
|    |                 |  |  |  |  |  |
| 9. | Já              | arak rumah susun dengan lokasi aktifitas pekerjaan? *(mohon d <mark>i isi</mark>                     |  |  |  |  |
|    | рі              | r <mark>edik</mark> si jarak di keterangan)  |  |  |  |  |
|    | a.              | Sangat dekat   |  |  |  |  |
|    | b.              | Dekat  |  |  |  |  |
|    | c.              | Jauh   |  |  |  |  |
|    | d.              | Sangat jauh  |  |  |  |  |
|    | e.              | Belum mempunyai pekerjaan  |  |  |  |  |
|    | Κe              | eterangan:   |  |  |  |  |
|    |                 |  |  |  |  |  |
| 10 | ). A            | pakah lokasi <mark>rumah susun sudah memudah</mark> kan dala <mark>m</mark> menjan <mark>gkau</mark> |  |  |  |  |
|    | tra             | ansportasi umum ?  |  |  |  |  |
|    | a.              | Sangat mudah   |  |  |  |  |
|    | b.              | Mudah  |  |  |  |  |
|    | C.              | Cukup mudah  |  |  |  |  |
|    | d.              | Tidak mudah  |  |  |  |  |
|    | e.              | Sangat tidak mudah   |  |  |  |  |
|    | K               | eterangan:   |  |  |  |  |
|    |                 |  |  |  |  |  |
| 11 | I.A             | pakah ketersediaan fasilitas umum seperti jalan, PLN, PDAM/air bersih,                               |  |  |  |  |
|    | da              | an jaringan telekomuninasi sudah cukup memadai ?   |  |  |  |  |
|    | a.              | Sangat memadai   |  |  |  |  |
|    | b.              | Memadai  |  |  |  |  |
|    | c.              | Cukup memadai  |  |  |  |  |
|    | d.              | Tidak memadai  |  |  |  |  |
|    | e.              | Sangat tidak memadai   |  |  |  |  |
|    | K               | eterangan:   |  |  |  |  |

| <ul> <li>12. Apakah di lingkungan rumah susun ASN telah menyediakan fasilitas sosial, seperti tempat ibadah, sekolahan, dan perdagangan/ pertokoan ?</li> <li>a. Sangat memadai</li> <li>b. Memadai</li> <li>c. Cukup memadai</li> <li>d. Tidak memadai</li> <li>e. Sangat tidak memadai</li> </ul> |
|---|
| Keterangan:   |
| 13. Sebelum Bapak/ Ibu mendapatkan perkerjaan, berapa lamakah anda mengganggur ? a. Kurang 1 Tahun b. lebih dari 1 Tahun c. 2-3 Tahun d. 4-5 Tahun  |
| e. Belum bekerja  |
| Keterangan:   |
| 14. Selain Isteri/anak/orangtua, apakah masih ada orang lain yang menjadi kewajiban Bapak/Ibu untuk ditanggungi/ santuni ?  a. Tidak ada  |
| b. Sukarela tidak menentu   |
| c. Ada dan wajib setiap Bulan   |
| d. Banyak dan wajib setiap Bulan e. Sangat banyak dan wajib setiap Bulan  |
| Keterangan:   |
| 15. Berapa lamakah rencana Bapak/Ibu akan menetap dalam rumah susun ASN ini ?   |
| <ul> <li>a. Sangat Lama</li> <li>b. Lama</li> <li>c. Cukup Lama</li> <li>d. Tidak Lama</li> <li>e. Sangat tidak lama</li> <li>Keterangan:</li> </ul>  |

| 16. Jumlah Penghuni dalam unit/kamar yang Bapak/Ibu huni?  |   |
|--|---|
| a. 1 - 2 Orang   |   |
| b. 3 Orang   |   |
| c. 4 Orang   |   |
| d. 5 Orang   |   |
| e. 6 Orang   |   |
| Keterangan:  | _ |
|  |   |
| 17.B <mark>erap</mark> a jumlah unit Rumah Susun ASN Baddoka? (Data dari pen <mark>gelo</mark> la)   |   |
| a. <mark>Ter</mark> huni 90 – 100% dari total jumlah unit  |   |
| b. <mark>Ter</mark> huni 80 – 90% dari total ju <mark>mlah unit</mark>   |   |
| c. <mark>Ter</mark> huni 70 – 80% dari total jumlah unit   |   |
| d. <mark>Ter</mark> huni 60 – 70% dari total jumlah unit   |   |
| e. <mark>Ter</mark> huni 50 – 60% dari total jumlah unit   |   |
| Keterangan:  | _ |
| 18. Apakah pendapatan/ penghasilan anda sudah cukup memenuhi kebutuhan Bapak/Ibu ?  a. Sangat terpenuhi b. Terpenuhi c. Cukup terpenuhi d. Tidak terpenuhi e. Sangat tidak terpenuhi Keterangan: |   |
| Keterangan.  | _ |
| 19.Berapakah kisaran pengeluaran Bapak/Ibu dalam sebulan ?   |   |
| a. Rp. 1.500.000 – Rp. 2.500.000   |   |
| b. Rp. 2.600.000 – Rp. 3.000.000   |   |
| c. Rp. 3.100.000 – Rp. 3.500.000   |   |
| d. Rp. 3.600.000 – Rp. 4.000.000   |   |
| e. > Rp. 4.100.000   |   |
| Keterangan:  | _ |
|  |   |

| 20. Sebelum memilih untuk bertempat tinggal di rumah susun ASN ini,            |
|--|
| dimanakah Bapak/Ibu bertempat tinggal ?  |
| a. di daerah sekitar Kelurahan Pai   |
| b. di luar Kecamatan Biringkanaya  |
| c. di luar Kota Makassar   |
| d. di luar Provinsi Sulawesi Selatan   |
| e. di luar Negara Indonesia  |
| K <mark>etera</mark> ngan:   |
|  |
| 21. A <mark>pa L</mark> atar Belakang pekerjaan Bapak/ Ibu ?                   |
| a. <mark>AS</mark> N PNS/NON PNS, TNI/P <mark>OLRI</mark>                      |
| b. <mark>Ped</mark> agang, wiraswasta  |
| c. <mark>Bur</mark> uh   |
| d. <mark>Pet</mark> ani  |
| e. Belum memiliki pekerjaan  |
| Keterangan:  |
|  |
| 22. Ketika saya memutuskan untuk membeli rumah, maka harga adalah factor       |
| utama yang saya lihat:   |
| a. Sangat Setuju   |
| b. Setuju  |
| c. <mark>Ra</mark> gu-Ragu   |
| d. <mark>Tid</mark> ak Setuju  |
| e. <mark>Sanga</mark> t Tidak Setuju   |
| Keterangan:  |
|  |
| 23. Saya pasti membeli rumah dengan lokasi perumahan yang mudah                |
| dijangkau dan strategis ( <mark>dekat dengan pusat kota, t</mark> empat kerja) |
| a. Sangat Setuju   |
| b. Setuju  |
| c. Ragu-Ragu   |
| d. Tidak Setuju  |
| e. Sangat Tidak Setuju   |
| Keterangan:  |

# 24. Biaya Sewa Perkamar ?a. Rp. 150.000 – Rp. 200.000,-b. Rp. 200.000 – Rp. 250.000,-

Keterangan:\_\_\_\_

# 25. Pendidikan Terakhir Bapak/Ibu?

- a. S1/S2
- b. D4/D3
- c. SMA
- d. SMP
- e. SD

Keterangan:\_\_\_\_

Makassar, Juli 2020 Responden,